

Włocławek, 04.09.2018r.

OŚ. 6222.1.2018

DECYZJA

2018/15/117

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2017, poz.1257 ze zm.) w związku z art. 181 ust. 1, art. 379 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017r., poz. 519 ze zm.)

orzekam:

I. Zmienić na wniosek strony pozwolenie zintegrowane Starosty Włocławskiego znak: OŚB. 6222.1.2013 z dnia 27 stycznia 2014r. zmienione decyzją Starosty Włocławskiego znak: OŚB. 6222.1.2013 z dnia 28.03.2014r., oraz decyzją znak: OŚB. 6222.1.2013 z dnia 30.12.2014r. udzielone Fermie Drobiu zlokalizowanej na terenie Gospodarstwa Rolno-Hodowlanego Artur Bączek, położonej w miejscowości Dąbie Kujawskie, gm. Lubraniec, powiat włocławski, na prowadzenie instalacji służącej do chowu drobiu – brojlera kurzego, w następującym zakresie:

1. W punkcie II decyzji pn. „Rodzaj i parametry instalacji objętej pozwoleniem istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom oraz stosowane technologie w związku z prowadzeniem instalacji”,

➤ pkt.6.1. „Ilość pobieranej wody i ilość ścieków wytwarzanych przez instalację objętą pozwoleniem”, otrzymuje nowe następujące brzmienie:

a) Zapotrzebowanie wody

Zapotrzebowanie na wodę pokrywane jest z wodociągu gminnego lub awaryjnie z własnego ujęcia głębinowego.

Woda wykorzystywana jest na potrzeby:

- pojenia drobiu,
- przemysłowe (porządkowe) – mycia i dezynfekcji kurników,
- bytowe osób zajmujących się obsługą procesu technologicznego.

Zużycie wody jest monitorowane i rejestrowane na bieżąco za pomocą urządzenia pomiarowego:

- wodomierza głównego i liczników zainstalowanych w każdym z kurników.

b) Woda wodociągowa

Ilość wody na cele przemysłowe (technologiczne)

Woda na cele technologiczne zużywana jest do pojenia drobiu.

Wielkość spożycia wody przez ptactwo nie jest równomierna przez cały rok. Zależy przede wszystkim od temperatury otoczenia, wilgotności powietrza, stanu zdrowotnego, mieszanki paszowej i wieku zwierząt.

Przy uwzględnieniu maksymalnej obsady, zużycie wody będzie wynosić:

$$Q_{\max r} = 7350 \text{ m}^3/\text{rok}$$
$$Q_{\max d} = 25 \text{ m}^3/\text{d}$$

Przy uwzględnieniu średniorocznej obsady, zużycie wody będzie wynosić:

$$Q_{\text{str}} = 6257 \text{ m}^3/\text{rok}$$
$$Q_{\text{śrd}} = 21 \text{ m}^3/\text{d}$$

c) Ilość wody na cele bytowe

W kurnikach wydzielono części socjalne wyposażone w instalację sanitarną.

$$Q_{\text{śrr}} = 4,95 \text{ m}^3/\text{rok}$$

$$Q_{\text{śrd}} = 0,015 \text{ m}^3/\text{d}$$

Podczas załadunków dorosłych ptaków na terenie fermy przez kilka godzin przebywać będzie dodatkowo ok. 16 osób.

$$Q_{\text{śrr}} = 1,44 \text{ m}^3/\text{rok}$$

$$Q_{\text{śrd}} = 0,24 \text{ m}^3/\text{d}.$$

d) Woda podziemna – awaryjne zaopatrzenie w wodę fermy drobiu

Pobór wód podziemnych – neogeńskich ze studni głębinowej nr 1 w m. Dąbie Kujawskie, gm. Lubraniec (dz. o nr ewid. 118/1, obr. Dąbie Kujawskie, gm. Lubraniec, uregulowany jest sektorowym pozwoleniem wodnoprawnym, w ilości:

$$Q_{\text{maxh}} = 5,7 \text{ m}^3/\text{h},$$

$$Q_{\text{śrd}} = 20,0 \text{ m}^3/\text{d},$$

$$Q_{\text{maxr}} = 5040,0 \text{ m}^3/\text{r}.$$

➤ ppkt. 6.2. tabela otrzymuje nowe następujące brzmienie:

Ilość ścieków [Q _{śrd}]	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary mg/l ścieków	Stan i skład ścieków surowych wprowadzanych do komunalnych urządzeń kanalizacyjnych
Q = 10,0 m ³ /d	Odczyn	pH	6,0 – 9,5
	Temperatura	°C	< 35
	Azot amonowy	mg/l	200
	Azot azotynowy	mg/l	10
	Fosfor ogólny	mg/l	50

2. W punkcie VII decyzji pn. „Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii w czasie funkcjonowania instalacji objętej pozwoleniem” dokonuje się następujących zmian:

➤ pkt. 1.2. – Tabela – wariant I otrzymuje nowe następujące brzmienie:

Wariant I (w wariantcie tym pracują nagrzewnice gazowe)

Źródło emisji	Nr emitora	Nazwa emitowanej substancji	Maksymalna emisja pyłów i gazów z każdego emitora [kg/h]
Kurnik 1	E-1 - E-13 (pionowe)	Amoniak	0,0132
		Siarkowodór	0,0007
		Pył całkowity	0,0105
		Pył zawieszony PM10	0,0102
		Pył zawieszony PM2,5	0,0102
		Dwutlenek siarki	0,00002
		Dwutlenek azotu	0,0022
		Tlenek węgla	0,0009

Kurnik 2	E-20 - E-31 (pionowe)	Amoniak	0,0143
		Siarkowodór	0,00072
		Pył całkowity	0,0114
		Pył zawieszony PM10	0,0111
		Pył zawieszony PM2,5	0,0111
		Dwutlenek siarki	0,00002
		Dwutlenek azotu	0,0023
		Tlenek węgla	0,0010

➤ Pkt 1.3. – tabela otrzymuje nowe następujące brzmienie:

Wariant II (w wariantcie tym nie pracują nagrzewnice gazowe)

Źródło emisji	Nr emitora	Nazwa emitowanej substancji	Maksymalna emisja pyłów i gazów z każdego emitora [kg/h]
Kurnik 1	E-1 - E-13 (pionowe)	Amoniak	0,0066
		Siarkowodór	0,00033
		Pył całkowity	0,0052
		Pył zawieszony PM10	0,0050
		Pył zawieszony PM2,5	0,0050
	E-14 - E-19 (poziome)	Amoniak	0,0143
		Siarkowodór	0,00072
		Pył całkowity	0,0112
		Pył zawieszony PM10	0,0109
		Pył zawieszony PM2,5	0,0109
Kurnik 2	E-20 - E-31 (pionowe)	Amoniak	0,0072
		Siarkowodór	0,00036
		Pył całkowity	0,0056
		Pył zawieszony PM10	0,0054
		Pył zawieszony PM2,5	0,0054
	E-32 - E-37 (poziome)	Amoniak	0,0143
		Siarkowodór	0,00072
		Pył całkowity	0,0112
		Pył zawieszony PM10	0,0109
		Pył zawieszony PM2,5	0,0109

➤ Pkt 1.4. tabela otrzymuje nowe następujące brzmienie:

Wielkość emisji	Emitowana substancja					
	SO₂	NO₂	CO	Pył całkowity	Pył PM10	Pył PM2,5
[Mg/rok] łącznie dla wszystkich nagrzewnic (obu kurników)	0,002	0,250	0,102	0,021	0,021	0,021
[kg/h] dla pojedynczej nagrzewnicy	10,4 x 10 ⁻⁵	0,0140	0,0058	0,0012	0,0012	0,0012

- Pkt 1.5. tabela otrzymuje nowe następujące brzmienie:

Nazwa substancji	Emisja roczna (Mg/rok)
Amoniak	2,300
Siarkowodór	0,115
Pył całkowity	1,820
Pył zawieszony PM10	1,770
Pył zawieszony PM2,5	1,770
Dwutlenek siarki	0,002
Dwutlenek azotu	0,250
Tlenek węgla	0,102

2. W punkcie VIII decyzji pn. „Wprowadzane do powietrza rodzaje i ilości gazów i pyłów przypadających na jednostkę wykorzystywanego surowca, materiału, paliwa lub powstającego produktu”

- Tabela otrzymuje nowe następujące brzmienie:

Lp.	Substancja	Emisja substancji kg/szt. zwierząt/rok
1	Amoniak	0,046
2	Siarkowodór	0,0023
3	Pył całkowity	0,0364
4	Pył zawieszony PM10	0,0354
5	Pył zawieszony PM2,5	0,0354
6	Dwutlenek siarki	0,00004
7	Dwutlenek azotu	0,005
8	Tlenek węgla	0,002

3. W punkcie X decyzji pn. „Wyszczególnienie rodzajów odpadów przewidzianych do wytwarzania”, dodaje się:

- Kod odpadu 02 01 80* – zwierzęta padłe i ubite z konieczności oraz odpadowa tkanka zwierzęca, wykazująca właściwości niebezpieczne
- Kod odpadu 02 01 82 – zwierzęta padłe i ubite z konieczności

4. W punkcie XIV decyzji pn. „ Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych – monitoring środowiska” dokonuje się następujących zmian:

- ppkt 1.3. otrzymuje nowe następujące brzmienie:
Zużycie surowców, paliw i paszy – notowania miesięczne zakupu łącznie dla całej instalacji i cykliczny rejestr zużycia paszy.

- Dodaje się ppkt 1.8. o następującym brzmieniu:
Produkcja obornika – prowadzona jest cykliczna ewidencja ilości wytworzonego obornika.

- Dodaje się ppkt 4.0. o następującym brzmieniu:

Emisja substancji do powietrza atmosferycznego

Wielkości emisji substancji do atmosfery szacowane są raz w roku na podstawie wskaźników wielkości emisji zawartych w wiarygodnych źródłach literaturowych np. poradnikach opracowanych dla GIOŚ lub w oparciu o wyniki pomiarów, o ile zostałyby przeprowadzone.

- Dodaje się ppkt 5.0. o następującym brzmieniu:

Emisja azotu i fosforu z obornika

Raz w roku szacowane będą ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku. Obliczenia prowadzone będą z zastosowaniem bilansu masy w oparciu o spożycie paszy, zawartość białka i fosforu oraz produktywność zwierząt lub też oszacowane zostaną na podstawie wyników analizy obornika, dzięki której oznaczona zostanie całkowita zawartość azotu i fosforu, o ile zostałaaby ona przeprowadzona.

II. Pozostałe punkty w/w decyzji pozostawia się bez zmian.

Uzasadnienie

Starosta Włocławski decyzją znak: OŚB. 6222.1.2013 z dnia 27 stycznia 2014r. ze zmianami, udzielił dla instalacji chowu drobiu-brojlera kurzego, prowadzonej przez Artura Bączka na działce nr 118/1 w miejscowości Dąbie Kujawskie, gm. Lubraniec, pozwolenia zintegrowanego.

Uprawniony wystąpił do tut. Organu z wnioskiem o zmianę w części zapisów zawartych w przedmiotowym pozwoleniu zintegrowanym w stosunku do pierwotnego jego zapisu. Przedmiotowy wniosek strony służy dostosowaniu prowadzonej działalności przez uprawnionego, do wymagań prawnych, na podstawie już udzielonego w drodze decyzji pozwolenia zintegrowanego w dziedzinie korzystania z instalacji tj; potrzebę zaktualizowania pozwolenia zintegrowanego z uwagi na dozwolone wielkości emisji z instalacji oraz wymagania technologiczne.

W toku postępowania po przeanalizowaniu złożonego wniosku strony, stwierdzono, że wniosek ten nie spełnia wymogów formalno-prawnych i wymaga jego uzupełnienia. W związku z tym tut. Organ wezwał stronę do uzupełnienia wniosku o przedłożenie raportu początkowego, poprzedzonym analizą, czy zachodzą przesłanki wskazane do jego przedłożenia.

Pismem z dnia 03.07.2018r. strona złożyła uzupełnienie wniosku o analizę ryzyka dla przedmiotowej instalacji, z której wynika, że nie zachodzą przesłanki przedłożenia przy wniosku o zmianę ww. pozwolenia raportu początkowego, o którym mowa w art. 208 ust. 2, pkt 4 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Biorąc pod uwagę przeprowadzoną w niniejszym opracowaniu analizę potencjalnych źródeł emisji substancji powodujących ryzyko zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego oraz zastosowane zabezpieczenia chroniące przed ich uwolnieniem, należy stwierdzić, że eksploatacja przedmiotowej instalacji nie stanowi ryzyka zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego na przedmiotowym terenie, w związku z czym brak jest konieczności sporządzenia raportu początkowego.

Ponadto, zmiana przedmiotowego pozwolenia w zakresie wskazanym przez stronę, nie stanowi istotnej zmiany sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 oraz art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska. W związku z powyższym, nie została pobrana opłata rejestracyjna. Nie było również wymagane przeprowadzenia postępowania z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3.10.2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o cenach oddziaływania na środowisko.

Po uzupełnieniu wniosku przez stronę, zgodnie z art. 209 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska tut. Organ pismem znak: OŚ.6222.1.2018 z dnia 18.07.2018r. przekazał Ministrowi Środowiska zapis wniosku o zmianę ww. decyzji, w postaci elektronicznej (nośnik płyta CD).

Wnioskowana zmiana nie została uznana za znaczącą zmianę pozwolenia zintegrowanego rozumianą jako zmianę sposobu funkcjonowania instalacji lub jej rozbudowę, która może powodować znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Główne zmiany wprowadzone do przedmiotowego pozwolenia polegają między innymi na:

- uwzględnieniu emisji pyłu PM_{2,5} w warunkach określającej rodzaje i wielkości emisji z instalacji,
- uzupełnieniu treści zapisu o określenie związków azotu i fosforu,
- doprecyzowaniu sposobu prowadzenia monitoringu,
- dodanie nowych kodów odpadów przewidzianych do wytwarzania,
- doprecyzowaniu zapisów dotyczących zaopatrzenia wody.

Posiadając komplet dokumentów, a także mając na uwadze treść art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeksa postępowania administracyjnego (Dz. U. 2017, poz. 1257 ze zm.), pismem z dnia 25 lipca 2018r. tut. Organ zawiadomił stronę o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie i poinformował o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów przed wydaniem decyzji.

Informację powyższą przesłano stronie oraz dodatkowo podano do publicznej informacji poprzez zamieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego we Włocławku www.powiat.wloclawski.pl. oraz w sposób zwyczajowo przyjęty na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Lubrańcu oraz na tablicy ogłoszeń w Starostwie Powiatowym we Włocławku.

W tej sprawie strona nie wniosła uwag i wniosków. W związku z tym uznano, że wnioskujący nie będzie korzystał z przysługującego mu prawa zapoznania się aktami sprawy.

Formalno – prawną podstawą do dokonania zmiany decyzji administracyjnej stanowi art. 155 kpa; według którego decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się zmianie takiej decyzji i przemawia za tym słuszny interes strony.

Za dokonaniem zmiany ww. decyzji przemawia zarówno interes społeczny, jak i słuszny interes Wnioskodawcy. Jednocześnie przepisy szczególne nie stoją na przeszkodzie dokonania zmiany ww. decyzji. Właściwy organ wydaje decyzję w sprawie zmiany dotychczasowej decyzji. Zmiany przedmiotowego pozwolenia dokonano zgodnie z wnioskiem strony.

Właściwość rzeczową Starosty Włocławskiego w przedmiotowej sprawie wynika z art. 378 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Zgodnie z art. 185 ust.1 ustawy Prawo ochrony środowiska – stronami postępowania w przedmiotowej sprawie są prowadzacy instalacje oraz, jeżeli w związku z eksploatacją instalacji utworzono obszar ograniczonego użytkowania, władający powierzchnią ziemi na tym obszarze.

Wnioskowana zmiana nie została uznana za znaczącą zmianę pozwolenia zintegrowanego rozumianą jako zmianę sposobu funkcjonowania instalacji lub jej rozbudowę, która może powodować znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska. Stąd należało dokonać stosownych zmian zgodnie z wnioskiem strony, w celu uregulowania stanu prawnego przedmiotowej decyzji.

Ponieważ zmiana decyzji uwzględnia w całości żądanie strony odstąpiono od dalszego uzasadnienia decyzji. Uznano, że nie istnieją przeszkody do wydania przedmiotowej decyzji w podanym zakresie, a za zmianą przedmiotowej decyzji przemawia słuszny interes strony.

W zaistniałym stanie faktycznym i prawnym należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku, złożone za pośrednictwem tut. Organu, w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji.
2. W myśl art. 127a § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2017, poz.1257 ze zm.) w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
3. Zgodnie z § 2 ww. przepisu z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zup. STAROSTY
Jaskulski
Marek Jaskulski
WICESTAROSTA

Otrzymują:

1. Gospodarstwo Rolno-Hodowlane Artur Bączek,
Dąbie Kujawskie 21, 87-890 Lubraniec

2. a/a

Do wiadomości:

1. Minister Środowiska ul. Wawelska 52/54, 00 – 922 Warszawa (wersja papierowa
+ elektroniczna – płyta CD)
2. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
Delegatura we Włocławku, ul. Kopernika 2, 87-800 Włocławek

04.09.2018.

[Signature]

Sekretarz Powiatu
[Signature]
Zygmunt Bałuta

