

UCHWAŁA Nr 724/22
ZARZĄDU POWIATU WE WŁOCŁAWKU
z dnia 24 listopada 2022 r.

**w sprawie zatwierdzenia wniosku Komisji Przetargowej oraz unieważnienia
postępowania o udzielenie zamówienia.**

Na podstawie art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2022 r., poz. 528, ze zm.), w związku z §8 ust. 2 załącznika nr 1 i §3 ust. 1 pkt 12 załącznika nr 2 do uchwały Nr 548/21 Zarządu Powiatu we Włocławku z dnia 29 grudnia 2021 r. w sprawie sposobu prowadzenia w powiecie wspólnej obsługi w zakresie udzielania zamówień publicznych, uchwała się, co następuje:

§1. Zatwierdza się wniosek Komisji Przetargowej z dnia 24 listopada 2022 r. w sprawie unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U z 2022 r., poz. 1710, ze zm.) pn. *Dostawa sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem w ramach grantu „Cyfrowy Powiat”, z podziałem na 5 części, w części 1 „Dostawa stacji roboczych – 25 szt., monitorów – 25 szt., laptopów – 2 szt., komputera typu all-in-one – 1 szt.”*

§2. Unieważnia się postępowanie w części 1, o którym mowa w § 1 na podstawie art. 255 pkt 2 pzp z uwagi na fakt, że wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Staroście Włocławskiemu.

§4. Uchwała wchodzi w życie z dniem 24 listopada 2022 r.

Zarząd Powiatu w składzie:

Roman Gołębiowski –
Jan Ambrożewicz –
Agata Marta Wojtkowska –
Jacek Roman Jabłoński –
Grzegorz Śledziński –

UZASADNIENIE

Dnia 04 listopada 2022 r. Zarząd Powiatu podjął uchwałę Nr 715/22 w sprawie wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2022 r., poz. 1710, ze zm.) zwanej dalej „pzp” *pn. Dostawa sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem w ramach grantu „Cyfrowy Powiat”, z podziałem na 5 części.* Do przeprowadzenia tego postępowania Zarząd powołał Komisję Przetargową.

W terminie określonym w specyfikacji warunków zamówienia /SWZ/ i ogłoszeniu o zamówieniu, tj. do dnia 18 listopada 2022 r. do godz. 10:00, w części 1 „Dostawa stacji roboczych – 25 szt., monitorów – 25 szt., laptopów – 2 szt., komputera typu all-in-one – 1 szt.” wpłynęły do zamawiającego 3 oferty. W dniu 18 listopada 2022 r. Komisja Przetargowa dokonała otwarcia ofert.

W wyniku czynności badania i oceny ofert Komisja Przetargowa stwierdziła, że w części 1 „Dostawa stacji roboczych – 25 szt., monitorów – 25 szt., laptopów – 2 szt., komputera typu all-in-one – 1 szt.” w/w postępowania stwierdzono że:

1/ Oferta nr 2.1 złożona przez Wykonawcę: El Toro Bobrowski Błatkiewicz Spółka Jawna ul. Raławicka 23, 73-110 Stargard jest niekompletna, bowiem Wykonawca do oferty nie załączył wymaganych przez Zamawiającego dokumentów w postaci wydruku potwierdzającego spełnienie wymogu „80plus” dla zasilacza w oferowanym komputerze tj. zasilacz w oferowanym komputerze musi się znajdować na stronie <http://www.plugloadsolutions.com/80pluspowersupplies.aspx> dla oferowanych stacji roboczych oraz dla komputera typu all-in-one. Dodatkowo, załączone przez wykonawcę certyfikaty dla producenta oferowanego sprzętu oraz deklaracje zgodności CE, zostały przekazane w języku angielskim bez ich tłumaczenia na język polski, co jest niezgodne z § 5 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie, a Zamawiający nie wyrażał zgody, w przypadkach, o których mowa w art. 20 ust 3 ustawy pzp.

Z uwagi na fakt, iż brakujące dokumenty uniemożliwiają Zamawiającemu potwierdzenie zgodności ofertowanego sprzętu z opisem przedmiotu zamówienia, nie podlegają one procedurze uzupełnienia co w konsekwencji powoduje że oferta Wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy pzp.

2/ Oferta nr 3.1 złożona przez Wykonawcę Centrum Komputerowe Marcin Łazarski ul. Planty 51, 87-810 Włocławek jest niezgodna z przepisami ustawy pzp, ponieważ nie została opatrzona żadnym podpisem, zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy pzp.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy pzp: W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci

elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Wykonawca złożył ofertę drogą elektroniczną w terminie składania ofert za pośrednictwem Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty dostępnego na ePUAP i udostępnionego również na miniPortalu w postaci elektronicznej nieopatrzonej żadnym w/w podpisem (brak żadnego podpisu folderu „dokumenty oferta i załączniki.zip” oraz zawartych w nim dokumentów w postaci skanu formularza ofertowego, oświadczenia wykonawcy składanego na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy pzp, klauzuli informacyjnej RODO oraz kart oferowanych produktów). W sytuacji gdy wykonawca nie opatrzył zeskanowanej oferty podpisem elektronicznym, należy uznać, że nie została ona przygotowana we właściwej wymaganej ustawą pzp formie i zgodnie z techniczną instrukcją sporządzania ofert przekazywaną wykonawcom w dokumentach zamówienia należy ją odrzucić na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy pzp jako niezgodnej z przepisami ustawy.

3/ Oferta nr 5.1 złożona przez Wykonawcę CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom jest niekompletna, ponieważ Wykonawca do oferty nie załączył wymaganych przez Zamawiającego przedmiotowych środków dowodowych, które zgodnie z pkt 5.8 Ogłoszenia o zamówieniu oraz pkt 17a. 1 SWZ były wymagane. Przedmiotowe środki dowodowe służą weryfikacji poprawności merytorycznej złożonej oferty, tj. jej zgodności z dokumentami zamówienia, dlatego też zamawiający żądał ich złożenia wraz z ofertą (art. 107 ustawy pzp). Ponadto z uwagi na fakt, iż Zamawiający nie dopuścił możliwości uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych, wykazane braki nie podlegają procedurze uzupełnieniu. W konsekwencji oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy pzp.

Zgodnie z zapisem art. 255 pkt 2 pzp: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 2) wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Z uwagi na powyższe oraz ziszczenie się ustawowej przesłanki z art. 255 pkt 2 pzp, Komisja Przetargowa wystąpiła z wnioskiem do kierownika zamawiającego o unieważnienie części 1 „Dostawa stacji roboczych – 25 szt., monitorów – 25 szt., laptopów – 2 szt., komputera typu all-in-one – 1 szt.” w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym zgodnie z art. 275 pkt 1 pzp pn.: Dostawa sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem w ramach grantu „Cyfrowy Powiat”, z podziałem na 5 części. Zadanie to jest wydatkiem majątkowym, co oznacza, że postępowanie o udzielenie tego zamówienia należy przeprowadzić zgodnie z Zasadami oraz trybem przygotowywania i przeprowadzania postępowań o udzielenie zamówień publicznych oraz udzielania zamówień publicznych, w takim zakresie przedmiotowym, w jakim ich realizacja tworzy zobowiązania powiatu pokrywane z wydatków majątkowych, stanowiącymi załącznik nr 1 do uchwały Nr 548/21 Zarządu Powiatu we Włocławku z dnia 29 grudnia 2021 r. w sprawie sposobu prowadzenia w powiecie wspólnej obsługi w zakresie udzielania zamówień publicznych. Zgodnie z §8 ust. 2 załącznika nr 1 do uchwały Nr 548/21 Zarządu Powiatu we Włocławku z dnia 29 grudnia 2021 r. w sprawie sposobu prowadzenia w powiecie wspólnej obsługi w zakresie udzielania zamówień publicznych, w przypadku zaistnienia okoliczności, o których mowa w przepisach pzp, Komisja Przetargowa występuje do kierownika zamawiającego o unieważnienie postępowania.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 12 załącznika nr 2 Komisja Przetargowa, w zakresie prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia, występuje z wnioskiem o unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia.

Zgodnie z przepisem art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2022 r., poz. 528, ze zm.) zarząd powiatu wykonuje uchwały rady powiatu i zadania powiatu określone przepisami prawa.

W myśl § 70 ust. 1 Statutu Powiatu Włocławskiego, Zarząd rozstrzyga w formie uchwał sprawy należące do jego kompetencji wynikające z ustaw oraz przepisów wykonawczych do ustaw i w granicach upoważnień ustawowych.