

**Protokół nr 4/19
z posiedzenia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska
z dnia 2 sierpnia 2019 roku**

1. Otwarcie obrad

Pan Wojciech Rudziński – Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska w dniu 2 sierpnia 2019 r. o godzinie 10¹⁰ otworzył obrady Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Powitał radnych oraz zaproszonych gości w osobach: Pana Jana Ambrożewicza – Wicestarosty, Pana Andrzeja Trawińskiego – Kierownika Oddziału we Włocławku Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa, Pana Krzysztofa Balewskiego – Kierownika Nadzoru Wodnego w Aleksandrowie Kujawskim, Pani Sylwii Kiszki – Kierownika Nadzoru Wodnego w Inowrocławiu, Pana Wiesława Lamparskiego – Geodety Powiatowego, Pana Mariusza Kieszkowskiego – Naczelnika Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Lista zaproszonych osób stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

2. Stwierdzenie quorum

Przewodniczący Komisji stwierdził, że w obradach bierze udział 5 radnych, co wobec ustawowego składu komisji wynoszącego 5 radnych, stanowi wymagane quorum, a zatem obrady są prawomocne.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

3. Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący Komisji poinformował, iż z materiałami na posiedzenie komisji radni otrzymali porządek obrad w brzmieniu:

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad Komisji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu nr 3/19 z posiedzenia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska z dnia 14 marca 2019 r.
5. Sprawozdania z działań podejmowanych w roku 2018 na terenie powiatu włocławskiego przez Państwowe Gospodarstwo Wodne:
 - a) Sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie Nadzoru Wodnego Koło na obszarze powiatu włocławskiego za rok 2018;
 - b) Sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie Nadzoru Wodnego w Kutnie na obszarach powiatów kolskiego, kutnowskiego, łęczyckiego i włocławskiego za 2018 rok;
 - c) Sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie Nadzoru Wodnego w Aleksandrowie Kujawskim na obszarach powiatów aleksandrowskiego, inowrocławskiego, toruńskiego, miasta Torunia, lipnowskiego, włocławskiego i miasta Włocławek za rok 2018;
 - d) Sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie Nadzoru Wodnego we Włocławku na obszarach powiatów włocławskiego, m. Włocławek, radziejowskiego, aleksandrowskiego, lipnowskiego, płockiego, m. Płock, konińskiego za rok 2018;
 - e) Sprawozdawanie z działań podejmowanych na terenie Nadzoru Wodnego w Gostyninie na obszarach powiatów: gostyński, włocławski, płocki, kutnowski i kolski za rok 2018;

f) Sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie Nadzoru Wodnego w Inowrocławiu na obszarach powiatu: inowrocławskiego, mogielińskiego, słupeckiego, konińskiego, kolskiego, radziejowskiego, aleksandrowskiego, włocławskiego na rok 2018.

6. Raport z działalności Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Bydgoszczy za 2018 rok na terenie powiatu ziemskiego Włocławek.

7. Informacja Starosty Włocławskiego z realizacji zadań związanych z gleboznawczą klasyfikacją gruntów w roku 2018.

8. Informacja Zarządu Powiatu z realizacji bieżących zadań z zakresu geodezji i kartografii ze szczególnym uwzględnieniem procesów informatyzacji.

9. Informacja z wykorzystania dotacji podmiotowych z różnych źródeł na realizację prac konserwacyjnych urządzeń melioracji szczegółowych – przez gminne spółki wodne z terenu powiatu włocławskiego.

10. Sprawy różne.

11. Zamknięcie obrad Komisji.

Przewodniczący zapytał radnych czy mają uwagi, propozycje do porządku obrad? Radni nie wnieśli uwag?

Przewodniczący Komisji zapytał radnych, kto jest za przyjęciem porządku obrad i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja przyjęła porządek obrad.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

4. Przyjęcie protokołu nr 3/19 z posiedzenia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska z dnia 14 marca 2019 r.

Przewodniczący Komisji zapytał członków Komisji, czy mają uwagi do protokołu sporządzonego z posiedzenia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska z dnia 14 marca 2019 r.? Wobec braku uwag Przewodniczący Komisji zapytał członków Komisji, kto jest za przyjęciem protokołu nr 3/19 z posiedzenia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska z dnia 14 marca 2019 roku i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za - 5

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że Komisja przyjęła protokół nr 3/19 z posiedzenia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska z dnia 14 marca 2019 roku.

5. Sprawozdania z działań podejmowanych w roku 2018 na terenie powiatu włocławskiego przez Państwowe Gospodarstwo Wodne:

a) Sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie Nadzoru Wodnego Koło na obszarze powiatu włocławskiego za rok 2018;

b) Sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie Nadzoru Wodnego w Kutnie na obszarach powiatów kolskiego, kutnowskiego, łęczyckiego i włocławskiego za 2018 rok;

c) Sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie Nadzoru Wodnego w Aleksandrowie Kujawskim na obszarach powiatów aleksandrowskiego, inowrocławskiego, toruńskiego, miasta Torunia, lipnowskiego, włocławskiego i miasta Włocławek za rok 2018;

d) Sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie Nadzoru Wodnego we Włocławku na obszarach powiatów włocławskiego, m. Włocławek, radziejowskiego, aleksandrowskiego, lipnowskiego, płockiego, m. Płock, konińskiego za rok 2018;

e) Sprawozdawanie z działań podejmowanych na terenie Nadzoru Wodnego w Gostyninie na obszarach powiatów: gostyński, włocławski, płocki, kutnowski i kolski za rok 2018;

f) Sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie Nadzoru Wodnego w Inowrocławiu na obszarach powiatu: inowrocławskiego, mogielińskiego, słupeckiego konińskiego, kolskiego, radziejowskiego, aleksandrowskiego, włocławskiego na rok 2018.

Przewodniczący Komisji poprosił Pana Krzysztofa Balewskiego – Kierownika Nadzoru Wodnego w Aleksandrowie Kujawskim o przedstawienie informacji.

Pan Krzysztof Balewski – Kierownik Nadzoru Wodnego w Aleksandrowie Kujawskim poinformował, iż konieczność przedstawienia sprawozdania z działań na terenie Powiatu Włocławskiego za rok 2018 wynika z przepisów art. 250 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne. Nadzór Wodny w Aleksandrowie Kuj. obejmuje swoim zasięgiem większą część powiatu aleksandrowskiego, a także część powiatu inowrocławskiego, toruńskiego, miast Torunia, lipnowskiego, włocławskiego i miasta Włocławek. Całkowita powierzchnia objęta zasięgiem nadzoru w Aleksandrowie Kujawskim wynosi 1020 km². Długość cieków wynosi 200,4 km, w tym 48 km rzeki Wisły oraz na terenie nadzoru wodnego są 3 pompownie, w tym 2 pompownie przeciwpowodziowe, 12 km wałów przeciwpowodziowych, 48 km szlaków żeglowanych. Nadzór Wodny w Aleksandrowie Kujawskim jest jednoosobowy. Nadzory wodne mają obowiązek z zakresu melioracji uzgodnienia decyzji o warunki zabudowy zagospodarowania terenu. Później Starostwo Powiatowe wydaje decyzje pozwolenia na budowę na obiekty, które powstają na terenie gmin. Chodzi o budownictwo jednorodzinne plus gospodarcze. Tereny, które mają niską klasę bonitacyjną przeznaczają się pod zabudowę jednorodziną. Często są to grunty zmeliorowane (np. użytki rolne), które w okresie obfitych opadów atmosferycznych są podtapiane. Później często zaczynają się problemy. Brak na tych terenach odpowiedniej infrastruktury technicznej w postaci kanalizacji deszczowej powoduje problemy z odprowadzeniem wód opadowych i wód z drenażu budowlanego, co skutkuje licznymi konfliktami. Istniejące na tych terenach urządzenia melioracyjne dodatkowo stwarzają pozory zapewniania bezkolizyjnego odprowadzenia wód opadowych z posesji. Również normalna eksploatacja urządzeń piętrzących przez rolników, często powoduje problemy mieszkańców osiedli mieszkaniowych położonych w sąsiedztwie dużych kompleksów gruntów rolnych. Ważne jest zatem, aby na tych terenach zapewnić konieczną infrastrukturę techniczną lub już na etapie uzyskiwania wszystkich pozwoleń na budowę domu, uświadomić przyszłym mieszkańcom, o skali problemów z odwodnieniem działek budowlanych. Jeżeli na danym terenie nie ma kanalizacji ogólnospławnej lub kanalizacji deszczowej, to właściciel działki jest zobligowany do zagospodarowania wód opadowych ze swojego terenu na terenie swojej działki. Urządzenia melioracyjne to nie są urządzenia, które są w stanie przejąć wody opadowe. To są inne przepustowości, inne zdolności chłonne. Nieraz właściciel otrzymuje zgodę od spółki wodnej, gminy pozwolenia wodno –prawne. Nieraz okazuje się, że rurociąg nie funkcjonuje, bo zbyt duża ilość wody jest podłączana do rurociągu.

Radny Grzegorz Śledziński zapytał, jaki jest obecnie poziom rzeki Wisły i jaki jest stan wody (zanieczyszczenie)?

Kierownik Nadzoru Wodnego w Aleksandrowie Kujawskim poinformował, iż Wody Polskie ustalają szlak wodny na terenie Wisły, ale nie ma laboratoriów, ani też nie prowadzi monitoringu zanieczyszczeń Wisły. Odpowiednią jednostką jest WIOŚ, który na bieżąco monitoruje stan zanieczyszczenia rzeki Wisły. Stosunek ilości odprowadzanych wód zanieczyszczonych z oczyszczalni i ilość wody przepływającej w Wiśle powoduje, że stężenie zanieczyszczenia wzrasta z każdym obniżeniem stanu wody. Jeżeli przyjdzie wyższy stan, to chwilowo przepłucze wodę.

Radny Zygmunt Wierzowiecki zapytał czy Wody Polskie interesują się melioracją, czy myśli się o zbiornikach wodnych, retencyjnych, żeby utrzymywać wodę, aby była odpowiednia gospodarka wody i aby rolnicy nie odczuwali suszy? Jeżeli byłyby zbiorniki retencyjne, to wodę można byłoby wygospodarować. Potencjalny właściciel działki budowlanej powinien ponosić odpowiedzialność. Jeżeli byłyby zbiorniki retencyjne to można byłoby regulować poziom wody. Jeżeli kierownik działa jednoosobowo, to będzie na pewno problem, aby można było stosownie zadziałać na danym obszarze.

Kierownik Nadzoru Wodnego w Aleksandrowie Kujawskim poinformował, iż od 2000 r. mówi się o programie retencjonowania wód. Kierownik nie zna programu docelowego, który byłby realizowany w mikroskali, czyli na poziomie gmin i powiatu. Na dzień dzisiejszy to KZGW w Warszawie zleciło program retencjonowania wód. Prawdopodobnie program będzie gotowy w I półroczu przyszłego roku. Trudno powiedzieć, jaka będzie forma programu. Jeżeli chodzi o możliwości związane z retencjonowaniem, to ostatnie regulacje trochę wspomogły. Nie potrzeba już uzyskiwać na wszystkie zbiorniki wodne, które rolnicy chcieli budować na swoim terenie, pozwoleń wodno - prawnych. Starostwa interpretują też, że nie wszystkie zbiorniki wymagają pozwolenia na budowę. Można przejść uproszczoną procedurę, jeżeli chodzi o wykorzystanie wody do celów rolniczych. Nadzory Wodne na dzień dzisiejszy nie dysponują takimi środkami finansowymi, aby to wspomóc. Może będą to wykonywać agencje własności rolnej, inna instytucja. Jeżeli rolnik chciałby pewne sprawy wykonać na swoim terenie, to kierownik jest w stanie podpowiedzieć, jak to powinno wyglądać. Nie zwalnia to właścicieli, którzy chcieliby wodę retencjonować na swoim terenie do przestrzegania prawa wodnego.

Radny Roman Tomaszewski zapytał, jak przedstawia się na terenie działania kierownika sprawa studni głębinowych, różnego rodzaju odwiertów, które pojawiają się np. bez dokumentów? Czy są prowadzone procedury, że ktoś wykonał studnię, użytkuje ją i nie ma na to żadnych dokumentów?

Kierownik Nadzoru Wodnego w Aleksandrowie Kujawskim poinformował, iż pewna część rolników została wprowadzona w błąd przez firmy, które robią odwierty, że wszystko zostało załatwione formalnie. Na dzień dzisiejszy z uwagi na brak kadry, kierownik nie jest w stanie przeprowadzać procedur związanych z dopilnowaniem i nadzorowaniem tego, co dzieje się w terenie, czy dany odwiert jest legalny, czy nie. Kierownik zwraca uwagę. Przez ostatni rok wzrosła ilość zgłoszeń związanych z próbnym pompowaniem i legalizowaniem studni, które prawdopodobnie zostały wcześniej wykonane. Uświadomiono rolnikom, że legalna studnia umożliwia im normalny pobór wody. W momencie, kiedy sąsiad też pobuduje nielegalną studnię, to zaczynają się konflikty. Jeżeli studnia jest nielegalna, to można zakazać poboru wody, co wpłynęło na to, że coraz więcej ludzi legalizuje to, co było nielegalne. Jeżeli coś buduje nowego, to już w sposób legalny.

Radny Roman Tomaszewski zapytał czy są kary za odwierty?

Kierownik Nadzoru Wodnego w Aleksandrowie Kujawskim poinformował, iż przychodzą skargi do zarządu zlewni. Jeżeli chodzi o studnie, to są one bardzo enigmatyczne. Nie ma docelowo, że dana osoba ma nielegalną studnię. Procedura związana z uzyskaniem pozwolenia wodno – prawnego powoduje, że najpierw należy dokonać odwiertu. Powstaje pytanie – czy dany odwiert jest eksploatowany?

Przewodniczący Komisji zapytał czy odwierty będą opomiarowane? Czy przewiduje się pobór opłat? Na terenie Powiatu Aleksandrowskiego od lat mówi się o tym, że powstanie stopień wodny. Czy kierownik ma wiedzę na temat realizacji tego zadania?

Kierownik Nadzoru Wodnego w Aleksandrowie Kujawskim odpowiedział na pytanie w sprawie stopnia wodnego. Odbyło się spotkanie, które organizowała Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska. Był przedstawiciel KZGW w Warszawie, który mówił, że planowany jest rozruch stopnia w 2027 r. Na dzień dzisiejszy są sprawy związane z uwarunkowaniami środowiskowymi. Nadzór Wodny jest zbyt małą jednostką, żeby uczestniczyło w takim przedsięwzięciu. Kierownik podkreślił, że wszystkie odwierty powinny być opomiarowane.

Na dzień dzisiejszy niektórzy sami zakładają liczniki, niektórzy nie zakładają liczników. Prawo wodne obliguje Wody Polskie do tego, aby zamontować liczniki i prowadzić odczyty. Bardzo ważne jest to, że woda, która jest brana ze studni głębinowej jest wodą zimną. Pomimo podlewania efekty nie są takie, jak z poboru wód powierzchniowych, które są wodami ciepłymi. Duża część rolników ogranicza wtedy podlewanie do zbędnego minimum.

Pani Sylwia Kiszka – Kierownik Nadzoru Wodnego w Inowrocławiu poinformowała, iż nadzór wodny podlega pod Zarząd Zlewni w Inowrocławiu, który podlega z kolei pod Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy. Pod RZGW w Bydgoszczy podlegają dwa zarządy zlewni: Zarząd Zlewni Piła i Zarząd Zlewni Inowrocław. Nadzór Wodny w Inowrocławiu obejmuje swoim zasięgiem powiat inowrocławski, mogileński, słupecki, koniński, kolski, radziejowski, aleksandrowski i włocławski. Całkowita powierzchnia obszaru objęta zasięgiem nadzoru wynosi 1409,87 km². Długość cieków na terenie administrowanym przez nadzór wynosi 301,24 km, ilość obiektów i budowli hydrotechnicznych 22 szt., długość szklaku żeglugowego – 54,570 km, powierzchnia jezior – 42,87 km². Na terenie Nadzoru Wodnego w Inowrocławiu znajduje się zbiornik retencyjny Gopło (zbiornik buforowy), który współpracuje ze zbiornikiem Pakość położonym w granicach Nadzoru Wodnego w Mogilnie. Obsługę zbiornika Gopło, jak i szlak żeglugowy na odcinku Kanał Ślesiński – zbiornik Gopło – Noteć w km 26+460-81+030 utrzymuje i nadzoruje Obiekt Hydrotechniczny Pakość. Na terenie Powiatu Włocławskiego są położone 3 cieki, głównie na terenie gminy Izbica Kuj., tj.: Noteć Wschodnia na dł. 13 km, Kanał Folusz – ponad 6 km, Kanał Długie Zagrodnica. W ubiegłym roku były wykonane prace konserwacyjne na terenie gmina Izbica Kuj. – Noteć Wschodnia na odcinku ok. 5 km (utrzymanie śródlądowych wód płynących – wykoszenie porostów ze skarp i z dnia z wyrabaniem, hakowanie dna, ręczne i mechaniczne odmulenie dna wraz z rozplantowaniem wydobytego urobku, zabudowa skarpy narzutem kamiennym w płotkach na geowłókninie). Był też wykonany odcinek Noteci Wschodniej pomiędzy jeziorem Brdowskim i Modzerowskim (wycinka krzaków i odmulenie mechaniczne rzeki). W roku 2019 został ogłoszony przetarg na Noteć Wschodnią (za jeziorem Modzerowskim w stronę Przedcza). Przetarg został w ubiegłym tygodniu rozstrzygnięty. W planach jest jeszcze konserwacja Kanału Folusz na odcinku ujściowym. Do nadzoru jest zgłaszanych dużo zgłoszeń – próbné pompowania, budowa stawów. Stawy do pow. 500 m² i do głębokości do 2 m – wymagane jest zgłoszenie wodno – prawne, to wówczas inwestor składa zgłoszenie w nadzorze wodnym, zaś jeżeli przekracza te wielkości – to pozwolenie wodno – prawne – Zarząd Zlewni. W Nadzorze Wodnym w Inowrocławiu pracuje kierownik i 2 pracowników. Obecnie jest wykonywana inwentaryzacja pomostów.

Radny Roman Grzegorz Śledziński zapytał, jaki jest wpływ kopalni odkrywkowych na stan i poziom wód?

Kierownik Nadzoru Wodnego w Inowrocławiu powiedziała, że kopalnia Węgla Brunatnego PAK zrzuca w dwóch miejscach wody odkrywkowe na początku Noteci Wschodniej, która łączy się z Kanałem Ślesińskim i dalej w miejscowości Łysek (gmina Sępólno) poprzez Kanał Dopływ Zielonka. Na wiosnę roku 2019 kierownik wykonała przegląd i okazało się, że Noteć Wschodnia przez to, że wody odwodnieniowe schodzą do rzeki, była wypełniona maksymalnie. Na odcinakach, gdzie nie było wpływu wód, to miała ok. 15- 20 cm wody. Wody, które są zrzucane, są mocno zanieczyszczone, woda ma kolor brunatny, mocno widać zawiesinę. W ubiegłym roku był odmulany Kanał Ślesiński. Większości było to finansowane przez Kopalnię PAK. Sprawa wysychania jezior, jest szczególnie widoczna na Pojezierzu Gnieźnieńskim. Widać, że linia brzegowa jeziora cofnęła się ok. 10 metrów. Marszałkowie: Kujawsko – Pomorskie, Wielkopolski opracowali ekspertyzę, która wykazała, że ewidentny wpływ na taki stan rzeczy ma kopalnia. Kopalnia miała swoją ekspertyzę. Częściowo kopalnia przyznaje się do winy. Kierownik uważa, że kopalnia ma ogromny wpływ na to jak woda uchodzi z jezior. Jezioro Budziszławskie,

Suszewskie jest w bardzo bliskiej odległości jeziora Mogileńskiego, które nie opadło na wiosnę.

Radny Roman Tomaszewski powiedział, że z informacji wynika, że środki finansowe były przeznaczane na to, aby oczyszczać, odmulać, wykonywać takie prace, które mają na celu przygotowanie się do ewentualnie dużej wody. Radny zapytał czy są wykonywane jakieś prace, aby wodę zatrzymywać, żeby jej bezwolnie nie spuszczać, aby ją gromadzić. Czy nadzór wykonuje jakieś prace lub czy jest jakiś plan na to, aby wody nie marnować? Kierownik mówiła, że w przypadku stawów do pow. 500 m² i do głębokości do 2 m – wymagane jest zgłoszenie wodno – prawne, zaś jeżeli przekracza te wielkości – to pozwolenie wodno – prawne – Zarząd Zlewni. Radny zapytał, jak liczy się 2 m?

Kierownik Nadzoru Wodnego w Inowrocławiu powiedziała, że Nadzór Wodny w półtorarocznej działalności zgłosił potrzebę dwóch podpiętrzeń – Jezioro Przedeckie. Jest tam stały próg betonowy z rurą przelewową. Sprawę wymusiła ochrona środowiska. Jeżeli będzie niski stan wody poniżej budowli, to musi być robiony przelew, aby zachować ciągłość biologiczną na rzece poniżej jazu. Nadzór Wodny jest tylko do utrzymania cieków. Mimo tego kierownik zgłosiła potrzebę, aby jeszcze raz przeanalizować budowlę. Były wnioski rolników, Burmistrza Przedcza. Obecnie jezioro ma pół metra głębokości. Kierownik złożyła wniosek do Zarządu Zlewni, który zajmuje się inwestycjami. Jeżeli chodzi o samo piętrzenie, to jest to inwestycja i z poziomu nadzoru takich spraw nie wykonuje się. Potrzebne są decyzje administracyjne i wysokie środki finansowe.

Radny Roman Tomaszewski zapytał, jak liczy się 2 metry?

Kierownik Nadzoru Wodnego w Inowrocławiu poinformowała, iż liczy się od poziomu terenu.

Kierownik Nadzoru Wodnego w Aleksandrowie Kuj. powiedział, że w ostatnich latach jeszcze zarząd melioracji wykonał kilkanaście obiektów, w których są możliwości do retencjonowania wody. W obszarze oddziaływania zastawek nie znajduje się tylko jeden właściciel. Zarząd wykonał urządzenie i zaproponował właścicielom uzyskanie pozwolenia wodno – prawnego na eksploatację zastawek i na piętrzenie na poziomie, na którym oni będą uważali. Właściciele leżący w obszarze oddziaływania zastawek bardzo często nie potrafią się porozumieć między sobą, pomimo że one są, to wolą nielegalnie piętrzyć wodę, niż uzyskać zgodę, opracować dokumentację.

Radny Zygmunt Wierzowiecki zapytał czy nie można byłoby zaoszczędzić środki finansowe na utrzymywanie cieków wodnych przez wykorzystanie do tego celu osób osadzonych w zakładzie karnym? Wykorzystanie więźniów do tych celów miałyby jakiś sens, byłaby resocjalizacja i byłyby oszczędności.

Przewodniczący Komisji powiedział, że członkowie komisji otrzymali sprawozdania z nadzorów wodnych: Koło, Kutno, Aleksandrów Kuj., Włocławek, Gostynin, Inowrocław. Przewodniczący Komisji zapytał radnych, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem sprawozdania z działań podejmowanych na terenie Nadzoru Wodnego Koło na obszarze powiatu włocławskiego za rok 2018 i przeprowadził procedurę głosowania:

Wyniki głosowania:

Za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie.

Sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie Nadzoru Wodnego Koło na obszarze powiatu włocławskiego za rok 2018 stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji zapytał radnych, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem sprawozdania z działań podejmowanych na terenie Nadzoru Wodnego w Kutnie na obszarach

powiatów kolskiego, kutnowskiego, łęczyckiego i włocławskiego za 2018 rok i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie Nadzoru Wodnego w Kutnie na obszarach powiatów kolskiego, kutnowskiego, łęczyckiego i włocławskiego za 2018 rok.

Sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie Nadzoru Wodnego w Kutnie na obszarach powiatów kolskiego, kutnowskiego, łęczyckiego i włocławskiego za 2018 rok stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji zapytał radnych, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem sprawozdania z działań podejmowanych na terenie Nadzoru Wodnego w Aleksandrowie Kujawskim na obszarach powiatów aleksandrowskiego, inowrocławskiego, toruńskiego, miasta Torunia, lipnowskiego, włocławskiego i miasta Włocławek za rok 2018 i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie Nadzoru Wodnego w Aleksandrowie Kujawskim na obszarach powiatów aleksandrowskiego, inowrocławskiego, toruńskiego, miasta Torunia, lipnowskiego, włocławskiego i miasta Włocławek za rok 2018.

Sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie Nadzoru Wodnego w Aleksandrowie Kujawskim na obszarach powiatów aleksandrowskiego, inowrocławskiego, toruńskiego, miasta Torunia, lipnowskiego, włocławskiego i miasta Włocławek za rok 2018 stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Radny Roman Tomaszewski zapytał czy przewodniczący ma wiedzę, dlaczego nie ma przedstawiciela Nadzoru Wodnego z Włocławka?

Przewodniczący Komisji poinformował, iż Nadzór Wodny we Włocławku otrzymał zaproszenie, nie było informacji dlaczego nie będą uczestniczyć w posiedzeniu komisji.

Przewodniczący Komisji zapytał radnych, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem sprawozdania z działań podejmowanych na terenie Nadzoru Wodnego we Włocławku na obszarach powiatów włocławskiego, m. Włocławek, radziejowskiego, aleksandrowskiego, lipnowskiego, plockiego, m. Płock, konińskiego za rok 2018 i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie Nadzoru Wodnego we Włocławku na obszarach powiatów włocławskiego, m. Włocławek, radziejowskiego, aleksandrowskiego, lipnowskiego, plockiego, m. Płock, konińskiego za rok 2018.

Sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie Nadzoru Wodnego we Włocławku na obszarach powiatów włocławskiego, m. Włocławek, radziejowskiego, aleksandrowskiego, lipnowskiego, płockiego, m. Płock, konińskiego za rok 2018 stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji zapytał radnych, kto jest za pozytywnym zaopiniowanym sprawozdania z działań podejmowanych na terenie Nadzoru Wodnego w Gostyninie na obszarach powiatów: gostyński, włocławski, płocki, kutnowski i kolski za rok 2018 i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie Nadzoru Wodnego w Gostyninie na obszarach powiatów: gostyński, włocławski, płocki, kutnowski i kolski za rok 2018.

Sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie Nadzoru Wodnego w Gostyninie na obszarach powiatów: gostyński, włocławski, płocki, kutnowski i kolski za rok 2018 stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji zapytał radnych, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem sprawozdania z działań podejmowanych na terenie Nadzoru Wodnego w Inowrocławiu na obszarach powiatu: inowrocławskiego, mogielińskiego, słupeckiego, konińskiego, kolskiego, radziejowskiego, aleksandrowskiego, włocławskiego na rok 2018 i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie Nadzoru Wodnego w Inowrocławiu na obszarach powiatu: inowrocławskiego, mogielińskiego, słupeckiego, konińskiego, kolskiego, radziejowskiego, aleksandrowskiego, włocławskiego na rok 2018.

Sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie Nadzoru Wodnego w Inowrocławiu na obszarach powiatu: inowrocławskiego, mogielińskiego, słupeckiego, konińskiego, kolskiego, radziejowskiego, aleksandrowskiego, włocławskiego na rok 2018 stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

6. Raport z działalności Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Bydgoszcy za 2018 rok na terenie powiatu ziemskiego Włocławek.

Przewodniczący Komisji poinformował, że wraz z zawiadomieniem członkowie komisji otrzymali raport z działalności Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Bydgoszcy za 2018 rok na terenie powiatu ziemskiego Włocławek. Przewodniczący komisji poprosił Pana Andrzeja Trawińskiego - Kierownika Oddziału we Włocławku Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa Wojewódzkiego Inspektoratu w Bydgoszcy.

Pani Andrzej Trawiński – Kierownik Oddziału we Włocławku Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa Wojewódzkiego Inspektoratu w Bydgoszcy poinformował, że na terenie powiatu włocławskiego przeprowadzono inspekcje

poszukiwawcze. Kierownik omówił tabelę przedstawiającą kontrolę występowania organizmów kwarantannowych/regulowanych, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Dokumentem, pozwalającym polskim producentom i handlowcom na włączenie się do rynku wspólnotowego jest paszport roślinny. Pozwala on na prowadzenie przez zarejestrowanych producentów, przedsiębiorców i importerów swobodnego obrotu handlowego towarami roślinnymi w obrębie UE. Podlegają oni rejestracji w zakresie następujących grup roślin, produktów roślinnych i przedmiotów: materiał rozmnożeniowy (nasiona, sadzonki, podkłádki, wstawki, zrazy, drzewka, siewki, i młode rośliny przeznaczone do sadzenia), ziemniaki sadzeniaki oraz towarowe, owoce cytrusowe oraz inne owoce. Drewno i kora oddzielona określonych gatunków drzew liściastych i iglastych. Na 58 złożonych wniosków w Oddziale Włocławek, wydano łącznie 6218 paszporty roślin. W 2018 roku z obszaru obejmującego swoim zasięgiem powiat włocławski ziemski i grodzki wyeksportowano towary konsumpcyjne, na które wystawiono 76 świadectw fitosanitarnych. Jeśli chodzi o liczbę prób pobranych do analizy ogółem to 1153. Próby przekazane do innego laboratorium – 1149 oraz próby badane w oddziale terenowym - 4. Inspekcja przeprowadziła szkolenia dla osób stosujących środki ochrony roślin sprzętem naziemnym – 492 osoby, dla osób związanych z konfekcjonowaniem i obrotem środkami ochrony roślin – 4 osoby, dla osób z zakresu badań sprawności technicznej sprzętu naziemnego – brak szkoleń. Kolejna kwestia to badanie sprzętu technicznego, każdy rolnik, który posiada opryskiwacz winien ten opryskiwacz przebadać w stacji badań opryskiwaczy. Takie badanie jest ważne przez okres 3 lat (nowy opryskiwacz 5 lat). Na terenie powiatu są 3 jednostki upoważnione do prowadzenia badań sprzętu do stosowania środków ochrony roślin. W rejestrze znajduje się 2489 opryskiwaczy polowych, 90 opryskiwaczy sadowniczych, i inny sprzęt do stosowania s.o.r. – 1. Ogółem stanowi 2580. Każdy rolnik, który chce wykonać zabieg środkami ochrony roślin. To szkolenie jest ważne na okres 5 lat. Otrzymuje zaświadczenie, które upoważnia do legalnego przeprowadzenia ochrony roślin. Jeśli chodzi o kontrolę to w 2018 dokonano 23 kontrole punktów sprzedaży środków ochrony roślin oraz zaprawianego materiału siewnego. 128 kontrole stosowania środków ochrony roślin. 6 kontroli w jednostkach upoważnionych do prowadzenia badań sprawności technicznej opryskiwaczy. 5 kontroli w jednostkach upoważnionych do prowadzenia ustawowych szkoleń. W 2018 roku zarejestrowano 5 podmiotów gospodarczych, które tym samym zgodnie z obowiązującym porządkiem prawnym nabyły prawo do prowadzenia obrotu materiałem siewnym dla profesjonalnych nabywców. Ogólna ilość zarejestrowanych podmiotów na koniec roku wyniosła do 71. W tej grupie znajdują się podmioty gospodarcze zarejestrowane WIORiN w Bydgoszczy, które mają swojej siedziby na terenie powiatu włocławskiego, a tym samym ich wnioski o rejestrację zostały złożone do tutejszego Oddziału WIORiN. Występują także podmioty, które nie posiadają siedziby na terenie powiatu, a jedynie swoje punkty handlowe. W okresie 2018 przeprowadzono łącznie 14 kontroli z zakresu poprawności prowadzonego obrotu materiałem siewnym w różnych miejscach powadzenia tej działalności, tj. na targowiskach, w gospodarstwach rolnych oraz w szczególności w firmach mających stacjonarne miejsca prowadzenia obrotu nimi. W 2018 roku pobrano łącznie 10 prób urzędowych oraz 116 prób zleconych przez przedsiębiorców, z czego 2 partie nie odpowiadały normom jakości i zostały wycofane z obrotu. Odrębną, ale pokrewną częścią działalności w zakresie nasiennym jest przyjmowanie i dokonywanie oceny polowej plantacji nasiennych, a więc ocena upraw z których podchodzą do sprzedaży nasiona oferowane w jednostkach handlowych. W roku sprawozdawczym tych pól nasiennych roślin rolniczych, występowało na terenie powiatu włocławskiego 293 w tym upraw szkółkarskich 24 szt. Pozytywną ocenę polową przeprowadzono w stosunku do 269 roślin rolniczych i 24 szkółkarskich. Wycofano 5 plantacji z powodu suszy, a więc braku spodziewanego plonu dobrej jakości. Jeśli chodzi o kontrolę GMO w zakresie stosowania materiału siewnego to w 2018 roku dokonano 35 kontroli z zakresu stosowania materiału siewnego kukurydzy oraz rzepaku ozimego. Kontrola polega na sprawdzeniu, czy rolnicy stosują się siewu odmiany tego gatunku, który jest wolny

od modyfikacji genetycznej. Pobrano też 5 prób roślin w celu badania laboratoryjnego oraz po 1 próbie nasion z materiału siewnego kukurydzy i rzepaku w punktach obrotu. W trakcie tych czynności, nie stwierdzono przypadku stosowania materiału siewnego z tą modyfikacją. Sankcje karne to nie nałożono w ciągu roku żadnego mandatu karnego. Nałożono jedną opłatę sankcyjną, w kwocie 2270 zł za prowadzenie obrotu materiałem siewnym, bez wpisu do ewidencji przedsiębiorców. Jednostka jest bardzo produkcyjną jednostką.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję.

Radny Grzegorz Śledziński zapytał, czy wystąpiło jakieś zatrucie wśród pszczół przy stosowaniu oprysków?

Pan Andrzej Trawiński – Kierownik Oddziału we Włocławku Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa Wojewódzkiego Inspektoratu w Bydgoszczy odpowiedział, że zatrucia pszczół występują, tylko urząd administracji działa na wniosek. Ludzie słysząc formę wniosku wycofują się, ponieważ nie chcą się podpisywać swoim nazwiskiem.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania?

Wobec braku pytań Przewodniczący Komisji zapytał, kto jest za przyjęciem Raportu z działalności Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Bydgoszczy za 2018 rok na terenie powiatu ziemskiego Włocławek i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za-5

Przeciw-0

Wstrzymało się -0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja przyjęła Raport z działalności Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Bydgoszczy za 2018 rok na terenie powiatu ziemskiego Włocławek.

Raport z działalności Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Bydgoszczy za 2018 rok na terenie powiatu ziemskiego Włocławek stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

7. Informacja Starosty Włocławskiego z realizacji zadań związanych z gleboznawczą klasyfikacją gruntów w roku 2018.

Przewodniczący Komisji poprosił Pana Wiesława Lamparskiego – Geodetę Powiatowego o przedstawienie tematu.

Pan Wiesław Lamparski – Geodeta Powiatowy poinformował, że w roku 2018 wydano 56 decyzji klasyfikacyjnych. Od 3 decyzji wniesiono odwołania. Jedna decyzja została utrzymana w mocy przez K-P WINGIK. Jedna decyzja została uchylona, a sprawa została do ponownego rozpatrzenia Staroście Włocławskiemu. Jedno postępowanie toczy się przed Sądem Administracyjnym.

Przewodniczący Komisji zapytał członków Komisji, czy mają pytania?

Wobec braku pytań Przewodniczący Komisji zapytał, kto jest za przyjęciem Informacji Starosty Włocławskiego z realizacji zadań związanych z gleboznawczą klasyfikacją gruntów w roku 2018 i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za-5

Przeciw-0

Wstrzymało się-0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że Komisja przyjęła Informację Starosty Włocławskiego z realizacji zadań związanych z gleboznawczą klasyfikacją gruntów w roku 2018.

Informacja Starosty Włocławskiego z realizacji zadań związanych z gleboznawczą klasyfikacją gruntów w roku 2018 stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

8. Informacja Zarządu Powiatu z realizacji bieżących zadań z zakresu geodezji i kartografii ze szczególnym uwzględnieniem procesów informatyzacji.

Przewodniczący Komisji poprosił Pana Wiesława Lamparskiego – Geodetę Powiatowego o przedstawienie tematu.

Pan Wiesław Lamparski - poinformował, że w sieci wydziału aktualnie pracuje 25 komputerów pełniących funkcję stacji roboczych. Dostęp do internetu realizowany jest poprzez łącze symetryczne światłowodowe KPSI, o prędkości 100/100 Mbit/s. Obywatele mogą aktualnie korzystać z geoportalu w tzw. trybie publicznym. Samorządy gminne posiadają dostęp do danych w trybie niepublicznym dotyczących obszarowo konkretnej gminy. Dostęp realizowany jest nieodpłatnie na zasadach określonych w ustawie prawo geodezyjne i kartograficzne. W ramach tzw. „Infostrady Kujaw i Pomorza” funkcjonuje geoportal wojewódzki pn. „Infostrada Kujaw i Pomorza”. Na którym prezentowane są informacje od uczestniczących w programie infostrady samorządów gminnych i powiatowych oraz wojewódzkiego, który obejmuje: działki, budynki, adresy, funkcje budynków, plany zagospodarowania przestrzennego, decyzje lokalizacyjne, drogi i numery dróg, obwody łowieckie, zabytki, pomniki przyrody, obszary chronione, palcówki oświatowe. Starosta w ramach współpracy dostarcza bazy geodezyjne, które stanowią narzędzie do prezentacji tych informacji.

Przewodniczący Komisji zapytał członków Komisji, czy mają pytania?

Wobec braku pytań Przewodniczący Komisji zapytał, kto jest za przyjęciem Informacji Zarządu Powiatu z realizacji bieżących zadań z zakresu geodezji i kartografii ze szczególnym uwzględnieniem procesów informatyzacji i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za-5

Przeciw-0

Wstrzymało się-0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja przyjęła Informację Zarządu Powiatu z realizacji bieżących zadań z zakresu geodezji i kartografii ze szczególnym uwzględnieniem procesów informatyzacji.

Informację Zarządu Powiatu z realizacji bieżących zadań z zakresu geodezji i kartografii ze szczególnym uwzględnieniem procesów informatyzacji stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

9. Informacja z wykorzystania dotacji podmiotowych z różnych źródeł na realizację prac konserwacyjnych urządzeń melioracji szczegółowych – przez gminne spółki wodne z terenu powiatu włocławskiego.

Przewodniczący Komisji poprosił Pana Mariusza Kieszковского – Naczelnika Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska o przedstawienie tematu.

Pan Mariusz Kieszkowski poinformował, że - poinformował, że wydział opracował szczegółową informację, którą otrzymali członkowie komisji. Naczelnik podsumował, że ogólna kwota dotacji jaką otrzymały gminne spółki wodne z terenu powiatu włocławskiego w roku 2018 wyniosła 613 693,02 zł. Główne źródła dotacji były dotacje od Wojewody Kujawsko-Pomorskiego, od Urzędu Marszałkowskiego, urzędów gmin, ale także PUP we Włocławku poprzez zatrudnienie pracowników do konserwacji urządzeń melioracyjnych. Jeśli chodzi o susze, retencje, i zbiorników retencyjne to Starosta Włocławski otrzymał pismo od Wicemarszałka Woj. Kujawsko-Pomorskiego o zebranie informacji o ilości zbiorników

retencyjnych już istniejących, które wymagają renowacji, doprowadzenia renowacji, zastawek, stawów, samych zbiorników o szacowaniu kosztów takich działań. W planach jest przeznaczenie środków finansowych przez marszałka.

Radny Roman Tomaszewski zapytał o wypływ wody z Jeziora Rakutowskiego? Radny powiedział, że znajduje się tam od kilkunastu lat budowla, która jest nieużytkowana na co dzień. Dla radnego jest to marnowanie wody, która potrzebna jest zarówno w rolnictwie jak i dla całego środowiska. Radny zapytał, czy są jakieś plany, aby to uregulować? Tłumaczenie, że trudno porozumieć się z właścicielami zastawki nie jest wyczerpujące. Następnie radny zapytał o zbiornik retencyjne, czy jest jakiś plan jeśli chodzi o zbiorniki retencyjne, czy powiat czeka na to co zaproponuje marszałek, czy są już jakieś wnioski, które zostały przekazane?

Pan Mariusz Kieszkowski poinformował, że - poinformował, że jeśli chodzi o Jezioro Rakutowskie to Gminna Spółka Wodna Rakutówka w Kowalu uwzględniła ten zbiornik i tą zastawkę w funduszach, które miałyby zostać przekazane przez marszałka Woj. Kujawsko-Pomorskiego. Naczelnik nie pamięta kwoty jaka była szacowana, ale ta spółka wodna na wszystkie swoje obiekty oszacowała kwotę 4,5 mln zł. Naczelnik ma nadzieję, że ta kwestia zostanie uregulowana.

Radny Zygmunt Wierzowiecki powiedział, że powiat powinien wykazać się inicjatywą i opracować projekt mający na celu uregulowanie zbiorników wodnych, następnie złożyć wniosek do Marszałka Woj. Kujawsko-Pomorskiego i wówczas pozyskać środki finansowe. To jest spore wyzwanie dla Pana Naczelnika Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Przewodniczący Komisji powiedział, że problem jeziora Rakutowskiego toczy się od 30 lat. Były budowane zastawki na rzece Rakutówce. Przy jeziorze ze względu na upór z jednego rolników nie została wybudowana zastawka. Jak będzie tak postępować susza to za 10 lat nie będzie tego jeziora. Zastawka jest całkowicie rozbita, może powiat we współpracy z gminami podjął by się działań mających na celu poprawę tego stanu.

Radny Zygmunt Wierzowiecki złożył wniosek, aby rozpocząć prace związane z budową zbiorników retencyjnych na terenie powiatu włocławskiego oraz opracować odpowiednie projekty celem pozyskania środków zewnętrznych na realizację takiego zadania. Ponadto wg radnego komisja powinna zawnieioskować, aby podjąć odpowiednie działania mające na celu zatrudnienie osadzonych w zakładzie karnym do wykonywania czynności związanych z oczyszczaniem cieków wodnych znajdujących się na terenie powiatu włocławskiego.

Radny Grzegorz Śledziński zaproponował, aby na następne posiedzenie komisji zaprosić Powiatowego Lekarza Weterynarii w zakresie ASF.

Przewodniczący Komisji zapytał, kto jest z podjęciem wniosku o następującej treści: aby rozpocząć prace związane z budową zbiorników retencyjnych na terenie powiatu włocławskiego oraz opracować odpowiednie projekty celem pozyskania środków zewnętrznych na realizację takiego zadania. Ponadto komisja wnioskuje, aby podjąć odpowiednie działania mające na celu zatrudnienie osadzonych w zakładzie karnym do wykonywania czynności związanych z oczyszczaniem cieków wodnych znajdujących się na terenie powiatu włocławskiego i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za-5

Przeciw-0

Wstrzymało się-0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że wniosek został przyjęty. Stanowi on załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji zapytał członków Komisji, czy mają pytania do przedłożonej informacji?

Wobec braku pytań Przewodniczący Komisji zapytał, kto jest za z wykorzystania dotacji podmiotowych z różnych źródeł na realizację prac konserwacyjnych urządzeń melioracji

szczególowych – przez gminne spółki wodne z terenu powiatu włocławskiego i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za-5

Przeciw-0

Wstrzymało się-0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja przyjęła Informację z wykorzystania dotacji podmiotowych z różnych źródeł na realizację prac konserwacyjnych urządzeń melioracji szczegółowych – przez gminne spółki wodne z terenu powiatu włocławskiego.

Informacja z wykorzystania dotacji podmiotowych z różnych źródeł na realizację prac konserwacyjnych urządzeń melioracji szczegółowych – przez gminne spółki wodne z terenu powiatu włocławskiego stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

10. Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji zapytał członków, czy mają jakieś sprawy, które należałoby poruszyć w tym punkcie?

Radny Roman Tomaszewski powiedział, że powiat płocki i gostyński od poniedziałku wprowadza procedury strefy czerwonej mimo, że tam nie stwierdzono jeszcze ASF, ale żeby się zabezpieczyć.

Radny Grzegorz Śledziński zaproponował, aby na następane posiedzenie komisji zaprosić Powiatowego Lekarza Weterynarii w zakresie informacji o ASF.

Wicestarosta poinformował, że odbyło się spotkanie dotyczące ASF i bioasekuracji. W posiedzeniu Zespołu uczestniczyli Pan Rafał Rewoliński Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy, Pan Jerzy Dymek Wojewódzki Lekarz Weterynarii w Bydgoszczy, Pan Maciej Bachurski Powiatowy Lekarz Weterynarii we Włocławku oraz przedstawiciele powiatowych służb inspekcji, straży przedstawiciele nadleśnictw, łowczy okręgowy, powiatowy i gminni koordynatorzy ds. ASF, pracownicy jednostek samorządowych z terenu Powiatu Włocławskiego zajmujących się problematyką zarządzania kryzysowego.

Więcej głosów nie było.

11. Zamknięcie obrad Komisji.

Po zrealizowaniu porządku obrad Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska w dniu 14 marca 2019 roku o godzinie 14:30 dokonał zamknięcia obrad Komisji.

*Przewodniczący Komisji
Rolnictwa i Ochrony Środowiska*

Wojciech Rudziński

Ze Starostwa Powiatowego protokołowała:

Marta Grzegórska.....