

**Protokół nr 4/20  
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji  
Rady Powiatu we Włocławku  
z dnia 28 stycznia 2020 roku**

**1. Otwarcie obrad Komisji.**

W dniu 28 stycznia 2020 roku o godzinie 15:45 Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pan Tomasz Jezierski dokonał otwarcia obrad Komisji, powitał wszystkich członków Komisji oraz zaproszonych gości w osobach Pani Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Wilkowiczkach - Ewy Studzińskiej, Skarżącej oraz Pana Naczelnika Wydziału Zarządzania, Administracji i Bezpieczeństwa - Adama Rejmaka.

Lista obecności osób zaproszonych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

**2. Stwierdzenie quorum.**

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Komisji stwierdził, że w obradach uczestniczy 5 osób, co wobec ustawowego składu Komisji, liczącego 5 osób stanowi wymagane quorum, a zatem obrady są prawomocne

Lista obecności członków Komisji stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

**3. Przyjęcie porządku obrad.**

**Przewodniczący Komisji** poinformował, że wraz zawiadomieniem o posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji członkowie komisji otrzymali porządek obrad.

Przewodniczący Komisji odczytał treść porządku obrad:

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad Komisji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu nr 3/19 z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 29 października 2019 r.
5. Rozpatrzenie skargi na działalność Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Wilkowiczkach.
6. Sprawozdanie z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu we Włocławku w 2019 roku.
7. Sprawy różne.
8. Zamknięcie obrad Komisji.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są inne propozycje do porządku obrad? Wobec braku innych propozycji Przewodniczący Komisji zapytał członków Komisji, kto jest za przyjęciem porządku obrad i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za-5

Przeciw-0

Wstrzymało się-0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja przyjęła porządek obrad składający się z 8 punktów.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

#### **4. Przyjęcie protokołu nr 3/19 z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 29 października 2019 r.**

**Przewodniczący Komisji** poinformował członków Komisji, że z ostatniego posiedzenia komisji został sporządzony protokół, który był do wglądu w Biurze Rady i Ochrony Informacji. Przewodniczący Komisji zapytał, czy członkowie Komisji mają uwagi do protokołu nr 3/19 z dnia 29 października 2019 r.? Wobec braku uwag Przewodniczący Komisji zapytał, kto jest za przyjęciem protokołu nr 3/19 i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za-5

Przeciw-0

Wstrzymało się-0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja przyjęła protokół nr 3/19 z posiedzenia Komisja Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 29 października 2019 r.

#### **5. Rozpatrzenie skargi na działalność Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Wilkowiczkach.**

**Przewodniczący Komisji** poinformował, że wraz z zawiadomieniem członkowie komisji otrzymali skargę na działalność Dyrektora DPS w Wilkowiczkach.

**Przewodniczący Komisji** poprosił Skarżącą o zabranie głosu.

**Skarżąca** poinformowała członków komisji, że wszystko zostało zapisane w złożonej skardze. Skarżąca nie spodziewała się konfrontacji w dniu dzisiejszym, ponieważ przez okres jej ostatnich lat pracy miały miejsce tylko konfrontacje. W dokumentacji Domu Pomocy Społecznej w Wilkowiczkach również znajdują się dokumenty potwierdzające zaistniałe fakty. Skarżąca wyjaśniała, że nie przyjęła bonów, ponieważ otrzymała je w dniu 20 grudnia 2019 r. Według skarżącej jest to pogarda dla starszych osób. Skarżąca nie będzie zabierała już więcej głosu, ponieważ ze względu na problemy osobiste dysponuje ograniczonym czasem.

**Przewodniczący Komisji** powiedział, że jest stosowne, aby osoba składająca skargę została zaproszona na posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

**Skarżąca** powiedziała, że będzie to słowo przeciwko słowu i nic nie uda się wyjaśnić. To po prostu mija się z celem. Według skarżącej dokumenty mówią wszystko.

**Przewodniczący Komisji** powiedział, że takie są procedury. Następnie poprosił Panią Dyrektor DPS w Wilkowiczkach o ustosunkowanie się do złożonej skargi.

**Dyrektor DPS** powiedziała, że na dzień dzisiejszy jest w posiadaniu dokumentów, jak wspomniała skarżąca, które mogłyby potwierdzić to co zostało zawarte piśmie skierowanym do Przewodniczącego Komisji. Dla Pani dyrektor tak samo istotni są pracownicy DPS-u objęci opieką ZFŚS, jak również byli pracownicy, tj. emeryci i renciści. Na potwierdzenie tego dyrektor jest w stanie przedłożyć radnym dwukrotnie zwartą umowę na pożyczkę zwrotną ze skarżącą w 2010 roku i w 2014 roku, jak również sześciokrotnie umowy na bezzwrotną pomoc na cele opałowe w sezonach grzewczych od 2010/2011 do 2016/2017, w których jednostka była w stanie w ramach odpisu zabezpieczyć środki w planie rzeczowo-finansowym oraz listy potwierdzające przyznanie dla emerytów rokrocznie w ramach wsparcia na święta bonów towarowych. Istotnie w ostatnim roku skarżąca odnotowała,

że odmawia ich przyjęcia. Faktem jest, że w natłoku obowiązków, które są na jednostki nałożone na koniec roku budżetowego stanowi to dodatkowe zadanie, którym należy się zająć. Dyrektor wskazała, że te bony towarowe nie są z terminem ważności miesięcznym lub dwumiesięcznym. Te bony, którymi emeryci byli obdarowani w 2019 roku mają termin ważności do 2027 roku.

**Skarżąca** powiedziała, że emerycie „cierpliwie czekają” 7 lat na ich wydatkowanie.

**Przewodniczący Komisji** podziękował Pani dyrektor za wyjaśnienia i otworzył dyskusję

**Skarżąca** powiedziała, że emeryci tak samo mogą otrzymać pieniądze. Nie ma to żadnego znaczenia, ponieważ jest to kwota wolna dla emerytów od podatku. Faktycznie skarżącą 2 razy otrzymała zwrotną pożyczkę na cele mieszkaniowe. Od 2 lat nie ma pieniędzy dla emerytów, nie można składać wniosków o pomoc bezzwrotną na zakup opału ani o pożyczkę zwrotną. Skarżąca chciała wyremontować łazienkę, to musiała zaciągnąć pożyczkę w banku, ponieważ w DPS-ie nie ma pieniędzy na pożyczki. Jeśli w jednostce nie ma pieniędzy to skarżącą takich wniosków nie składa. Dla skarżącej takie traktowanie starszych ludzi, aby ze wsi do miasta jeździli po zakupy na święta to jest przerażające.

**Przewodniczący Komisji** zapytał, czy w jednostce obowiązuje Regulamin ZFŚS?

**Dyrektor DPS w Wilkowiczkach** odpowiedziała, że tak.

**Przewodniczący Komisji** poprosił o jego przedłożenie regulaminu członkom komisji.

**Przewodniczący Komisji** poprosił Panią Dyrektor o przybliżenie z jakich świadczeń mogą korzystać pracownicy zatrudnieni w DPS w Wilkowiczkach, a także emeryci.

**Dyrektor DPS w Wilkowiczkach** poinformowała, że zgodnie z obowiązującym regulaminem zarówno emeryci, renciści jak i inne osoby uprawnione, w tym pracownicy DPS nie byli różnicowani. Mogli korzystać z tego samego rodzaju świadczeń. Nieprawdą jest, że dyrektor odmówiła tylko i wyłącznie wsparcia na bezzwrotną pomoc przeznaczoną na cele opałowe emerytom i rencistom. Głównym powodem jest fakt zamrożenia od 2012 roku odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalny. Automatycznie rokrocznie jednostka mogła przeznaczać w planie rzeczowo-finansowym mniejsze środki. Dyrektor chciała równo traktować wszystkie osoby uprawnione korzystające z funduszu. Tych środków wystarczyło na możliwość rozpatrzenia wniosków na ten cel w ostatnim sezonie grzewczym 2016/2017. To były ostatnio złożone wnioski zarówno przez pracowników, jak i emerytowanych pracowników. To nie jest tak, że na dzień dzisiejszy pracownicy DPS-u objęci ZFŚS korzystają nadal z zapomogi przeznaczonej na opał, a emeryci nie. Po prostu tych środków zostało mniej, ponieważ zostały uszczuplane poprzez zmniejszone odpisy na przestrzeni tych lat, w których zamrożony był ten odpis. Ten cel po prostu nie był od tamtego momentu ujmowany w planie rzeczowo finansowy. W ocenie dyrektor możliwość ubiegania się o to przez znikomą grupę osób i odmowa przyznania tej zapomogi dla pozostałych osób, które we wcześniejszych latach również z tej formy korzystali byłoby niesprawiedliwy. To jest główny powód, a nie że emeryci i renciści nie mogą z tej formy skorzystać. Tak samo w przypadku z możliwości korzystania z pożyczek zwrotnych na cele mieszkaniowe. Pani skarżąca łącznie skorzystała z formy pomocy zwrotnej na cele mieszkaniowe 5 krotnie na przestrzeni okresu zatrudnienia oraz od momentu przejścia na świadczenie emerytalne. Kwota, która została przyznana łącznie stanowi 29 000 zł. Natomiast osób uprawnionych, którzy również chcą skorzystać z tego świadczenia jest więcej. Niejednokrotnie było tak, że skarżąca dokonywała spłaty jednej pożyczki, po to aby móc zgodnie z terminem składania wniosków publikowanym na tablicy informacyjnej móc spłacić i złożyć wniosek na przyznanie kolejnej pożyczki. Dyrektor posiada dokumenty w tej sprawie, ponieważ Pani skarżąca zwracała się w tej sprawie i dyrektor udzielała odpowiedzi na piśmie.

**Skarżąca** zaznaczyła, że tylko o jeden miesiąc przyspieszyła spłatę, a pozostałą kwotę spłacała ratami.

**Dyrektor DPS w Wilkowiczkach** powiedziała, że jeśli podejście innych osób uprawnionych byłoby takie jak Pani skarżącej to generalnie część osób nie miałaby sposobności skorzystania

z tej formy pomocy z ZFŚS. W jednostce objętych opieką emerytów i rencistów jest grupa ok. 30 osób, w tym roku jest to grupa 27 osób. Pracowników jest prawie 60 osób. Ten pomniejszony odpis stanowi kwotę, którą dyrektor chciałaby przy składanych wnioskach móc udzielić wraz z komisją spośród wszystkich uprawnionych. Dlatego nie można mówić o dyskryminowaniu byłych pracowników, emerytów i rencistów.

**Skarżąca** wyjaśniła, że nie pisała o dyskryminacji tylko o faktach. Najbardziej skarżącą boli nonszalancki sposób obdarowywania na święta emerytów. To jest pomoc świąteczna dla emerytów i tak to emeryci odbierają, ponieważ żaden emeryt nie ma za wiele pieniędzy. Nie liczy się nikt z tym, że skarżąca jest starszą osobą, która musi dojechać do Włocławka i dźwigać ciężkie zakupy. Skarżąca powiedziała, że za kwotę 300 zł trzeba trochę zakupów wykonać. Skarżąca nie jest jedynym emerytem mieszkającym na terenie wsi. Tylko większość tych emerytów mieszka na terenie wsi. Skarżąca dodała, że jeśli chodzi o pożyczki to wszystkie, które otrzymała spłaciła. Skarżąca otrzymała 2-3 razy pomoc bezzwrotną na opał. Taki sposób traktowania emerytów jest niedopuszczalny poprzez wręczanie im bonów towarowych. Praktycznie żadna instytucja już tego nie robi. Skarżąca uważa za niestosowne takie traktowanie emerytów.

**Radna Barbara Wałęsa** powiedziała, że dyrektor wyjaśniła, że bony są ważne do roku 2027. Radna zapytała skarżącą, czy czekała na te bony, ponieważ nie miała z czego robić zakupów?

**Skarżąca** odpowiedziała, że czekała jak każdy z emerytów.

**Radna Barbara Wałęsa** powiedziała, że ona nie ma żadnego zasilenia dodatkowego na święta i musi sobie ułożyć wydatki na święta. Radna skierowała pytanie do Pani dyrektor, dlaczego tak późno zostały wypłacone bony, ile osób dostało bony, jak poradziły sobie z tymi bonami, czy są pretensje od innych osób?

**Dyrektor DPS w Wilkowiczkach** powiedziała, że w dniu 6 grudnia odbyło się posiedzenie Komisji ZFŚS, na którym były rozpatrywane wnioski pracowników. Na tym samym posiedzeniu została podjęta decyzja o obdarowaniu emerytów i rencistów. Jest to grupa 27 osób. Emeryci i renciści są obdarowywani bonami o wartości 300 zł. Praktyką lat poprzednich jest to, że co roku rozsyłane są do firm handlowych zaproszenia do złożenia ofert na zakup bonów towarowych. W 2019 roku wysłano zaproszenia do 5 firm, tj. Auchan, Kaufland, Lidl, Tesco oraz Jeronimo Martinis reprezentujący sieć sklepów Biedronka, na które jednostka uzyskała tylko odpowiedź z firmy Tesco, dlatego też z nią zawarta została stosowna umowa w dniu 16 grudnia i w dniu 19 grudnia były do odebrania dla jednostki bony towarowe.

W dniu 20 grudnia zostały rozwiezione przez pracownika DPS-u wraz z życzeniami świątecznymi dla wszystkich emerytów i rencistów. Z informacji uzyskanej od pracownika dyrektor wie, że każda z tych osób, która otrzymała te bony dziękowała i była zadowolona, że te bony otrzymała przekazując dla pracowników i mieszkańców DPS życzenia świąteczne. Jeden incydent dotyczący odmowy przyjęcia tych bonów i rozmowy z pracownikiem w niezbyt miłej atmosferze spowodował, że pracownik po powrocie kategorycznie odmówił kolejnych wyjazdów do skarżącej.

**Skarżąca** stwierdziła, że jest to nieprawdą, że była nieprzyjemna. Chodzi o sam fakt. Na pewno wszyscy dziękowali, a skarżąca jako jedna jedyna się wyłamała.

**Radna Barbara Wałęsa** powiedziała, że to nie od Pani dyrektor zależał termin dostarczenia bonów. Inne osoby są zadowolone. Jeśli skarżąca nie przyjęła tych bonów to jakoś sobie poradziła finansowo.

**Skarżąca** powiedziała, że jako pracownik miała dobrą opinię. Mogą świadczyć o tym listy gratulacyjne, które otrzymywała od Pani Dyrektor DPS-u.

**Radna Barbara Wałęsa** powiedziała, że nie było w tym żadnej winy Pani dyrektor. Bony były przyjęte 18 grudnia 2019 r. To upór skarżącej działa szczególnie. Radna nie widzi żadnej przyczyny do napisania takiej skargi.

**Skarżąca** powiedziała, że miała dobre układy z grupą pracowników, którymi kierowała. Nie było żadnych problemów w pracy. Mogą świadczyć o tym listy, które otrzymywała od Pani Dyrektora DPS-u. Na dzień Pracownika Socjalnego dyrektor oceniała pracowników i skarżąca też otrzymywała takie listy. Skarżąca jest źle odbierana, ponieważ chce to co powinno już być dawno wdrożone.

**Radna Barbara Wałęsa** powiedziała, że skarżąca na początku mówiła w imieniu wszystkich emerytów, a tu żaden inny emeryt nie ma pretensji. Skarżąca ma w sobie nieporozumienia z zaszłości. Według radnej jest to skarga bezzasadna.

**Naczelnik Wydziału Zarządzania, Administracji i Bezpieczeństwa** powiedział, że występuje z upoważnienia Pana Sekretarza Powiatu. Naczelnik ująłby to w innym odniesieniu. Nie chodzi w tej chwili o szukanie winnych, czy niewinnych. To nie w tym rzecz. Chodzi o to, aby rozwiązać problem spojrzenia emerytów na całą sprawę. W skardze zostało zawarte, że pracownicy otrzymują zgodnie z regulaminem środki pieniężne. Czy jest jakieś przeciwskazanie regulaminowe, aby emeryci otrzymywali pieniądze, a nie bony? Naczelnik rozumie emerytów, którzy 15-20 km dojeżdżają do miasta, aby realizować ten bon.

**Dyrektor DPS we Wilkowiczkach** powiedziała, że z regulaminu przeciwskazanie nie wynika. Dyrektor pamięta sytuację wdrożenia do regulaminu wniosków, na których wszyscy mieli zwracać się o pomoc finansową i dla większości emerytowanych pracowników wypełnienie wniosków sprawiały trudność. W tych wnioskach jednostka musiałaby występować o przekazanie rachunku bankowego, aby móc te środki emerytom przelewać. Uznano, że łatwiejszą formą będzie możliwość braku weryfikacji wysokości dochodowej i po prostu obdarowywanie niezależnie od wysokości świadczenia emerytalnego lub rentowego określoną wartością bonów towarowych. Skarżąca wspomniała, że wartość bonów to 300 zł i konieczność ich wydatkowania jednorazowo.

**Skarżąca** powiedziała, że nie ujęła tego w skardze.

**Dyrektor DPS w Wilkowiczkach** powiedziała, że w wypowiedzi w dniu dzisiejszym skarżąca użyła tego stwierdzenia. Dyrektor wyjaśniała, że w celu ułatwienia emerytom i rencistom wykorzystania tych bonów towarowych świadomie zdecydowano, aby to były bony o wartości nominalnej 50 zł, czyli nie trzeba jednorazowo wydatkować 300 zł. Wiadomym jest, że robienie zakupów i płatność bonami towarowymi, nie ma możliwości zwrotu gotówki. Jednostka sądziła, że ta forma, którą obdarowuje jest właściwa i dogodna dla tych osób. To jest pierwszy sygnał ze strony skarżącej mówiący o tym, że oczekiwanie jest inne, tj. w postaci gotówki. Trudność stanowiłoby uzyskanie od wszystkich emerytów i rencistów danych na stosownych drukach, które są załącznikami do regulaminu. Dyrektor pamięta, kiedy lata temu wprowadzono druki niektóre osoby przychodziły i nie bardzo wiedziały, co z tym drukiem zrobić.

**Skarżąca** powiedziała, że pierwszy raz słyszy, że były jakieś druki. Do skarżącej taka informacja nigdy nie dotarła. Skarżąca nie wie skąd inni emeryci mieli taką informację i mieli takie trudności w wypełnieniu jednego druku.

**Radny Bogdan Domżański** powiedział, że z wypowiedzi dyrektora wynika, że wszyscy pracownicy emerytowani byli traktowani jednakowo. Wszyscy otrzymali bony towarowe. Radny zapytał, czy w przypadku kiedy pracownicy otrzymują bony to ta kwota nie jest pomniejszana o podatek, a jeśli w gotówce to jakaś część tej kwoty jest pomniejszana?

**Dyrektor DPS w Wilkowiczkach** powiedziała, że ze skargi wynika, że dyrektor informowała o fakcie, że bony są nieopodatkowane. Prawdą jest, że dyrektor o tym informowała, ale nieprawdą jest, że informowała o tym w czasie gdy zmieniły się już przepisy i nieopodatkowana była pomoc do kwoty 2280 zł, zarówno pomocy rzeczowej, jak i ekwiwalentu pieniężnego. Istotnie do 2011 r. jedynie zwolniona z opodatkowania była pomoc rzeczowa. O drukach, o których mówiła dyrektor to w momencie, kiedy one weszły w życie. Wówczas skarżąca była pracownikiem. Skarżąca doskonale wie, że ubiegając się

o jakąkolwiek formę pomocy występowała do jednostki na takim wniosku. W przypadku pomocy zwrotnej pożyczki na wniosku o przyznanie pożyczki na cele mieszkaniowe z ZFŚS, w przypadku pomocy finansowej na inne cele na wniosku o przyznanie świadczenia socjalnego z ZFŚS. Pomoc finansowa dla pracowników jest rozpatrywana indywidualnie w oparciu o składane przez nich wnioski.

**Skarżąca** powiedziała, że odeszła na emeryturę w maju 2008 r., były wówczas bony dla wszystkich pracowników, nie było podziału, że pracownicy pieniądze, a emeryci bony. Skarżącej nic nie wiadomo na temat jakiś druków, że można było przejść na pieniądze po wypełnieniu tych druków. Jeśli emeryci coś takiego dostawali to dla skarżącej jest to nowość.

**Przewodniczący Komisji** zapytał Panią dyrektor, czy chciałaby zabrać głos w tym temacie?

**Dyrektor DPS w Wilkowiczkach** powiedziała, że wkradło się nieporozumienie. Pracownicy składają wnioski o pomoc. Natomiast emeryci nie składają wniosków i na posiedzeniu Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych to komisja przyznając indywidualnie wg kryteriów pomocy finansowej dla pracowników ustala wysokość pomocy rzeczowej w formie bonów towarowych dla emerytów i rencistów, i wtedy odbywa się to bez rozpatrywania indywidualnych wniosków, bo takowych jednostka od tych osób nie prosi. W skład komisji wchodzi dyrektor, z-ca dyrektora, główny księgowy, inspektor ds. kadr. W latach ubiegłych w posiedzeniach uczestniczył także przedstawiciel załogi.

**Przewodniczący Komisji** zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos?

Wobec braku dyskusji Przewodniczący Komisji powiedział, że komisja wysłuchała wyjaśnień zarówno od strony skarżącej, jak i odpowiedzi Pani dyrektor. Komisja zapoznała się tylko z częścią materiałów, które otrzymali w zaproszeniu. W dniu dzisiejszym członkowie komisji otrzymali regulamin Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych oraz jego zmiany. Członkowie komisji zapoznają się ze zgromadzonym materiałem. Na posiedzeniu nie ma Pana Sekretarza w związku z powyższym Przewodniczący Komisji poprosił pana Naczelnika Wydziału Zarządzania, Administracji i Bezpieczeństwa, aby przekazał Sekretarzowi Powiatu prośbę o przygotowanie stosownego projektu uchwały. Komisja zapoznając się z materiałami podejmie decyzję, czy skarga jest zasadna, czy też bezzasadna.

Skarga na działalność Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Wilkowiczkach stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Wyjaśnienia Dyrektora DPS w Wilkowiczkach dotyczące skargi stanowią załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Regulamin Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych Domu Pomocy Społecznej w Wilkowiczkach stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Zarządzenie nr 8/2003 Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Wilkowiczkach z dnia 22 grudnia 2003 roku w sprawie wprowadzenia zmian do „Regulaminu Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych Domu Pomocy Społecznej w Wilkowiczkach” stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Zarządzenie nr 9/2011 Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Wilkowiczkach z dnia 30 grudnia 2011 roku w sprawie wprowadzenia zmian do „Regulaminu Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych Domu Pomocy Społecznej w Wilkowiczkach” stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

## **6. Sprawozdanie z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu we Włocławku w 2019 roku.**

**Przewodniczący Komisji** poinformował członków Komisji, że wraz z materiałami otrzymali projekt Sprawozdania z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu we Włocławku w 2019 roku. Przewodniczący Komisji zapytał, czy członkowie komisji mają uwagi do przedłożonego projektu sprawozdania. Wobec braku uwag Przewodniczący Komisji zapytał członków Komisji, kto jest za przyjęciem projektu Sprawozdania

z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu we Włocławku w 2019 roku i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania.

Za-5

Przeciw-0

Wstrzymało się-0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja przyjęła projekt Sprawozdanie z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu we Włocławku w 2019 roku.

Sprawozdanie z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu we Włocławku w 2019 roku stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

## 7. Sprawy różne

**Przewodniczący Komisji** zapytał członków Komisji, czy mają jakieś sprawy lub wnioski, które należałoby podnieść w tym punkcie?

**Dyrektor DPS w Wilkowiczkach** zapytała, czy członkowie komisji chcą się zapoznać z oryginałami umów i potwierdzeniem przyjęcia formy pomocy rzeczowej wskazanej w piśmie. Dyrektor nie uważała za słuszne, aby dostarczyć je radnym w formie kopii. To jest potwierdzenie tego co dyrektor zawarła w piśmie, że ta pomoc została udzielona. Przedmiotem skargi było to, że dyrektor odmawiała pomocy skarżącej natomiast te dokumenty potwierdzają, że już jako emerytowany pracownik korzystała z pożyczek mieszkaniowych zwrotnych, jak i z tej formy bezzwrotnej przeznaczonej na opał oraz przyjmowała pomoc rzeczową w formie bonów towarowych. Te dokumenty to potwierdzają. Tam była informacja dotycząca wniosku z kasy zapomogowo-pożyczkowej. W piśmie dyrektor napisała, że skarżąca była członkiem PKZP i ma dokument potwierdzający, że sama zrezygnowała z członkostwa wycofując swoje wkłady.

**Przewodniczący Komisji** zaproponował, aby następne posiedzenie Komisji odbyło się w dniu 11 lutego 2020 r. o godzinie 15:45.

## 8. Zakończenie obrad.

Po zrealizowaniu porządku obrad Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 28 stycznia 2020 roku o godzinie 16:35 dokonał zamknięcia obrad Komisji.

*Przewodniczący Komisji  
Skarg, Wniosków i Petycji*

*Tomasz Jezierski*

*Ze Starostwa Powiatowego protokołowała:*

*Marta Grzegórska.....*