

BROI.0012.7.3.2019

**Protokół nr 3/19
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
z dnia 29 października 2019 roku**

1. Otwarcie obrad Komisji

Pan Tomasz Jeziński – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 29 października 2019 r. o godzinie 15³⁰ otworzył obrady Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Powitał radnych oraz zaproszonych gości w osobach: Pana Piotra Krygiera – Sekretarza Powiatu oraz Pani Magdaleny Kubczak – Inspektora w Wydziale Budownictwa.

Lista zaproszonych osób stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

2. Stwierdzenie quorum

Przewodniczący Komisji stwierdził, że w obradach bierze udział 5 radnych, co wobec ustawowego składu komisji wynoszącego 5 radnych, stanowi wymagane quorum, a zatem obrady są prawomocne.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

3. Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący Komisji poinformował, iż z materiałami na posiedzenie komisji radni otrzymali porządek obrad w brzmieniu:

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad Komisji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu nr 2/19 z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 11 października 2019 r.
5. Rozpatrzenie skargi na działalność Starosty Włocławskiego wraz przyjęciem projektu uchwały.
6. Sprawy różne.
7. Zamknięcie obrad Komisji.

Przewodniczący zapytał radnych czy mają uwagi, propozycje do porządku obrad? Radni nie wnieśli uwag. Przewodniczący Komisji zapytał radnych, kto jest za przyjęciem porządku obrad i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja przyjęła porządek obrad.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

4. Przyjęcie protokołu nr 2/19 z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów z dnia 11 października 2019 r.

Przewodniczący Komisji zapytał członków Komisji, czy mają uwagi do protokołu sporządzonego z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 11 października 2019 r.? Radni nie wnieśli uwag. Wobec braku uwag, Przewodniczący Komisji stwierdził, że protokół został przyjęty.

5. Rozpatrzenie skargi na działalność Starosty Włocławskiego wraz przyjęciem projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji poprosił Sekretarza Powiatu o zabranie głosu.

Pan Piotr Krygier – Sekretarz Powiatu poinformował, że zgodnie z tym, co zostało ustalone na poprzednim posiedzeniu komisji, zostało przygotowane rozstrzygnięcie rady w zakresie skargi. Mecenas zaproponował uchwałę, która będzie rozstrzygnięciem rady. Zostało stworzone uzasadnienie, w którym skarga zostaje uznana za bezzasadną. W materiałach na komisję radni otrzymali projekt uzasadnienia (załącznik nr 4 do niniejszego protokołu). Pan Sekretarz zaproponował wprowadzenie kilku poprawek, nie tylko redakcyjnych. Jest przywołanie pismo Starosty z dnia 22 października. Pismo jest z 21 października, stąd poprawka. Uzupełnianie dokumentów w części odbywało się przez pełnomocnika skarżącego, a częściowo uzupełniał dokumentację Powiatowy Zarząd Dróg we Włocławku z/s w Jarantowicach. Należy dokonać poprawek, aby uzasadnienie w pełni pokazywało rzeczywisty stan. W przedostatnim akapicie jest uściślenie, że sprawa została zamknięta. Sprawa od strony administracyjnej jest zamknięta. Starosta wydał w dniu 21 października, poprzez pełnomocnika inwestorowi, jakim jest Powiat Włocławski, zaświadczenie z uwagami. Są to działania pełnomocnika inwestora oraz PZD. Część dokumentacji była wcześniej wytworzona, pełnomocnik jej nie posiadał, a PZD jest umocowany do tego, aby w takich postępowaniach działać. Uzasadnienie odnosi się do najważniejszych kwestii, głównie do merytorycznych zarzutów. Skarżący podnosił, że starosta chciał od niego zbyt wiele dokumentów. Uzasadnia się to w ten sposób, że niezależnie, że jest to postępowanie zgłoszeniowe, to konkretna dokumentacja wynikająca z żądań organu administracji architektoniczno – budowlanej musi być dostarczona. Skarżący zarzucał, że żądaniem PZD było doprojektowanie dodatkowych wjazdów. Naturalną rzeczą jest przy projektowaniu nowej drogi, w sytuacji, kiedy na drodze nie było większych remontów, aby nie zaprojektować nowych zjazdów stosownie do potrzeb i oczekiwań mieszkańców. Projektant chciał to zrobić według stanu jaki był. PZD organizował spotkania z mieszkańcami Lubrańca. Ciężko podzielić zarzut, że żądanie dodatkowych zjazdów, to jest niezgodne z prawem. Jeżeli jest dopuszczalne, a interes inwestora tj. Powiatu Włocławskiego i mieszkańców tego wymaga, to dlaczego nie ma się projektować? Bo chce coś narzucić projektantowi? Kwestia zarzutu, że wymagania, które były stawiane mogą doprowadzić do nierealizowania inwestycji. To też wydaje się nieuzasadnione. Postępowanie było prowadzone wnikliwe, interes powiatu był reprezentowany należycie, nie oznacza tego, że inwestycja nie będzie zrealizowana. Być może inwestor nie miał wiedzy, że powiat nie jest pod przymusem realizacji tej inwestycji. Jest to dopiero projekt, który w przyszłości ma się znaleźć w projektach o dofinansowanie w kolejnych latach. Powiat doprowadził do aneksu, aby zmienić zakres, a była to odpowiedź na żądania kierowane przez mieszkańców, interpelację radnego oraz pisma kierowane przez Burmistrza Lubrańca, aby projekt nie był ograniczony do samej drogi, ale żeby był ujęty też chodnik. Żadnego zagrożenia w realizacji inwestycji nie ma. Były inne zarzuty merytoryczne, co do formy pism składanych itd. Fakt zakończenia postępowania oraz uzupełniania dokumentów przez skarżącego i działającego

jako pełnomocnik powiatu PZD wskazuje na to, że w tym zakresie doszło do końca procedury na tym etapie. W zakresie realizacji umowy z tym wykonawcą są kolejne etapy, w których będzie działał dyrektor PZD. Dyrektor będzie się starał współpracować z tym wykonawcą. Sekretarz zdaje sobie sprawę, że uzasadnienie może nie zadowolić skarżącego. W uzasadnieniu została zawarta wątpliwość dotycząca procedowania – czy ma się do czynienia z postępowaniem administracyjnym. Nie było sensu stricte postępowania i należało tą sprawę załatwić czy przekazaniem, czy w ramach kompetencji rady. Obecnie jest już po postępowaniu i drogi odwoławczej skarżący już nie ma. Jest tylko droga skargowa. Uzasadnienie zawiera pouczenie, że jeżeli skarżący kierowałby kolejne skargi, które nie zawierałyby nowych danych, to można pozostawić bez rozpoznania z adnotacją jedynie w aktach sprawy. Taka jest propozycja będąca wynikiem prac poprzedniej komisji oraz kierunku rozstrzygnięcia przygotowanego przez radcę prawnego. Pod uchwałą administracja stworzyła stosowne uzasadnienie.

Przewodniczący Komisji powiedział, że w skardze był poruszony zarzut skrajnego biurokratyzmu. Na ręce przewodniczącego wpłynęło kalendarium sprawy, w jakich terminach sprawa była załatwiana. Przewodniczący nie może dopatrzeć się skrajnego biurokratyzmu. Sprawa wpłynęła w dniu 5 sierpnia 2019 r., została pozytywnie załatwiona w dniu 15 października 2019 r. Przy sprawie – budowa drogi, nie można mówić o skrajnym biurokratyzmie. W materiałach na komisję był przedłożony projekt uchwały w sprawie skargi na działalność Starosty Włocławskiego. Paragraf 1 projektu uchwały stanowi, iż skargę uznaje się za bezzasadną. W dniu dzisiejszym komisja otrzymała poprawione uzasadnienie. Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję.

Radny Bogdan Domżański stwierdził, że nie ma uwag do projektu uchwały. W przetargach na zamówienia publiczne często biorą udział osoby z odległych miejsc i żeby uniknąć kosztów nie biorą udziału w wizji w terenie, nie ma współpracy z przedstawicielami zarządu dróg. Zarzuty, że mają być zaprojektowane zjazdy, to zależy od zarządcy drogi. Po to przebudowuje się drogi, aby były lepsze, aby mieszkańcy z terenu powiatu byli zadowoleni. Radny nie spotkał się z takim stwierdzeniem, że zjazdów nie powinno być. Dobry projekt może być przez wykonawcę wykonany dobrze, jeżeli zaś jest zły projekt, to są problemy przy wykonawstwie, co wiąże się z dodatkowymi kosztami. Radny stwierdził, że skarga jest bezzasadna i będzie głosował za przedstawioną propozycją.

Przewodniczący Komisji zapytał radnych, kto jest za przyjęciem projektu uchwały wraz z uzasadnieniem, które zostało radnym przekazane w dniu dzisiejszym i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja przyjęła projekt uchwały w sprawie skargi na działalność Starosty Włocławskiego.

Projekt uchwały w sprawie skargi na działalność Starosty Włocławskiego stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

6. Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji zapytał radnych czy w tym punkcie porządku obrad radni chcieliby zabrać głos?

Radni nie zgłosili wniosków, oświadczeń.

7. Zamknięcie obrad Komisji.

Przewodniczący Komisji w związku ze zrealizowaniem porządku obrad w dniu 29 października 2019 r. o godzinie 16⁰⁰ zamknął obrady komisji.

*Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji*

Tomasz Jezierski

*Sekretarz Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji*

Bogdan Domżański

Ze Starostwa Powiatowego protokołowała:
Marta Grzegórska