

**Protokół nr 10/20
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
z dnia 4 czerwca 2020 roku**

1) Otwarcie obrad Komisji.

Pani Barbara Wałęsa - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej w dniu 4 czerwca 2020 roku o godzinie 10¹⁰ otworzyła obrady Komisji Rewizyjnej. Powitała członków Komisji oraz Pana Romana Gołębińskiego – Starostę Włocławskiego, Pana Piotra Krygiera – Sekretarza Powiatu, Panią Agatę Wojtkowską – Członka Zarządu, Panią Jolantę Sakowską – Skarbnika Powiatu.

Lista zaproszonych osób stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

2) Stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Komisji na podstawie listy obecności stwierdziła, że w obradach uczestniczy 4 radnych, co wobec ustawowego składu Komisji, liczącego 5 osób stanowi wymagane quorum, a zatem obrady są prawomocne.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

3) Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji odczytała porządek obrad:

Porządek obrad:

- 1) Otwarcie obrad Komisji;
- 2) Stwierdzenie quorum;
- 3) Przyjęcie porządku obrad;
- 4) Przyjęcie protokołu nr 9/20 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 25 lutego 2020 roku;
- 5) Wyrażenie opinii w sprawie Raportu o stanie Powiatu Włocławskiego za 2019 rok;
- 6) Wyrażenie opinii w sprawie Sprawozdania finansowego Powiatu Włocławskiego sporządzonego na dzień 31.12.2019 r. będącego załącznikiem do uchwały Zarządu Powiatu we Włocławku;
- 7) Wyrażenie opinii w sprawie Sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego za 2019 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego Powiatu Włocławskiego przyjętego przez Zarząd Powiatu we Włocławku uchwałą nr 236/20 z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego za 2019 r. oraz przyjęcia informacji o stanie mienia komunalnego Powiatu Włocławskiego na dzień 31 grudnia 2019 r.;
- 8) Zapoznanie z Uchwałą nr 8/S/2020 Składu Orzekającego Nr 10 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 14 kwietnia 2020 roku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Włocławskiego sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu za 2019 rok wraz z informacją o stanie mienia Powiatu;
- 9) Dyskusja na temat realizacji budżetu za rok 2019 z uwzględnieniem kryteriów: gospodarności, rzetelności i celowości, a także przestrzegania dyscypliny finansów publicznych;

- 10) Przyjęcie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego za 2019 r.;
- 11) Opracowanie opinii Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu we Włocławku o wykonaniu budżetu Powiatu Włocławskiego za 2019 rok oraz podjęcie uchwały w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu we Włocławku za 2019 r.;
- 12) Wyrażenie opinii w sprawie projektu uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego za 2019 r.;
- 13) Zapoznanie z protokołem nr 7/20 z kontroli przeprowadzonej przez Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej w Starostwie Powiatowym we Włocławku w dniu 12 marca 2020 r.;
- 14) Sprawy różne;
- 15) Zamknięcie obrad Komisji.

Następnie zapytała radnych czy do porządku obrad mają uwagi, propozycje zmian? Radni nie wnieśli uwag. Przewodniczący Komisji zapytała radnych, kto jest za przyjęciem porządku obrad i przeprowadziła procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 4

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdziła, że komisja przyjęła porządek obrad.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

4) Przyjęcie protokołu nr 9/20 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 25 lutego 2020 roku.

Przewodniczący Komisji poinformowała, iż z posiedzenia komisji, które odbyło się w dniu 25 lutego 2020 r. został sporządzony protokół. Przewodnicząca zapytała czy radni mają uwagi do protokołu. Radni nie wnieśli uwag. Przewodniczący Komisji zapytała, kto jest za przyjęciem protokołu i przeprowadziła procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 4

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdziła, że komisja przyjęła protokół nr 9/20 z dnia 25 lutego 2020 r.

O godzinie 10¹⁵ na obrady komisji przybyła radna Pani Ewa Kończyńska. Na sali obrad było 5 radnych.

5) Wyrażenie opinii w sprawie Raportu o stanie Powiatu Włocławskiego za 2019 rok.

Przewodniczący Komisji otworzyła dyskusję nad raportem.

Radny Jerzy Pawłowski powiedział, że raport będzie po raz drugi przyjmowany na podstawie znowelizowanych przepisów. Pierwsze strony – to odniesienie do lat 2015, 2016, 2017, 2018. Powstaje pytanie – jaki okres czasu obejmuje raport. Z nagłówka tytułu wynika, że jest to raport za rok 2019.

Bilans otwarcia. Rok 2018 został zamknięty nadwyżką finansową w kwocie 997 tys. zł. Zadłużenie powiatu wynosiło 561 tys. zł (pożyczka). Jest wytłuszczona czcionka „Tym samym nadwyżka budżetowa to przede wszystkim efekt braku odpowiedniego zaangażowania

w wiele istotnych zadań (...)"'. Budżet wykonuje zarząd powiatu, czyli w domniemaniu zarządu. Radny odczytał dalszą treść raportu: „w wiele istotnych zadań, zwłaszcza ważnych dla każdego mieszkańca, jak zdrowie, bezpieczeństwo a także wsparcia dla stowarzyszeń i organizacji społecznych oraz dofinansowywania wielu inwestycji powiatowych przez samorządy gminne, których sytuacja finansowa jest przeważnie trudna". W bilansie otwarcia będzie ciekawie w latach następnych. W następnych stronach nie ma analizy sytuacji ekonomicznej i finansowej. Nadwyżka budżetowa w roku 2019 wynosi 5 mln zł. Radny myślał, że będzie to w jakiś sposób wyodrębnione w dokumencie poprzez np. wielkość czcionki. Nie ma analizy finansowo – ekonomicznej w raporcie. Środki pozabudżetowe i inwestycje są po części pokazane. Aktywa netto powiatu na koniec 2019 r. wynoszą 11.720.287 zł. Są to dane ze sprawozdania finansowego. Jak to należy ocenić – dobrze czy źle pod względem ekonomiczno – finansowym? Tego nie ma w raporcie. Raz jest napisane, że nadwyżka jest czymś złym (str. 3). Bilans ma 22 punkty, ale nic nie ustosunkowuje się do roku 2019. Kiedy rada uchwałała budżet z deficytem 8 mln zł, to radny myślał, że będzie się angażował zarząd powiatu bardziej, żeby inwestycje dopinać. Okazuje się, że tak nie jest. Po zmianach z deficytu budżetowego planowego, powiat zszedł do budżetu deficytowego 913 tys. zł. Nie było wykazania się. Radny oczekiwał, że zarząd wykaże się zarządzaniem i zwiększy deficyt np. 8 mln zł. Wzięłyby kredyty, pożyczki. Aktywa finansowe można sfinansować zadania, które nie mają pokrycia w dochodach w przyszłym roku i w latach następnych. Cały czas zarząd krytykował, że jest nadwyżka budżetowa. Nadwyżka z kilku lat wynosiła 6.600.000 zł. Z roku 2019 – 5.100.000 zł. W bilansie otwarcie teza punktów jest wątpliwa do zdefiniowania. Zdaniem radnego tak się nie pisze analizy. W pkt 5 - Brak projektów i założeń w ramach innych zadań inwestycyjnych. Zarząd wykazuje w roku 2019 zadania. Radny odniósł się do opracowania koncepcji rozbudowy Domu Pomocy Społecznej w Rzeżewie. Plan wynosił 50 000 zł, a wydano 5 000 zł na koncepcję, 45 000 zł zostało niewykorzystane. Można było przygotować dokumentację i planować termomodernizację, i rozbudowę. O tym się mówi od kilku lat. Są uregulowane sprawy własnościowe i powiat z tego nie skorzystał. Jeżeli brakłoby na dokumentację 50000 zł, to można było wziąć z nadwyżki budżetowej 10 000 zł czy 20 000 zł. Pkt 6 - Zagrożenie utratą środków w ramach Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Włocławskiego. Są podane ogólne stwierdzenia, niewynikające z żadnych działań. Pkt 7 - Budowa Powiatowego Centrum Kształcenia Zawodowego – brak rozwiązań dotyczących zabezpieczenia infrastruktury sportowej oraz brak bezpiecznych rozwiązań komunikacyjnych. Żadna inwestycja nie ma na początku, że jest wszystko. Obiekt doprowadza się do stanu wymagalnego. Pkt 8 - Budowa nowego budynku biurowego dla potrzeb administracyjnych. Wątpliwe jest przeniesienie innych jednostek do budynku. Czy to nie spowoduje zbyt dużego zagęszczenia? Czas pokaże. Pkt 9 - Proces inwestycyjny w szkole - w ZS w Lubrańcu. Wszelkie działania związane z pracami remontowymi obejmowały ok. 20 odrębnych umów. Za ewentualne błędy formalne odpowiedzialność ponosił dyrektor szkoły. Prawidłowe przeprowadzenie inwestycji wymagało kompleksowego podejścia do wszelkich zagadnień. Skutkiem tego jest m.in. zgłaszanie wobec Powiatu roszczeń na kwotę ok. 130 tys. zł a także przeznaczenie pomieszczeń na potrzeby archiwum Starostwa Powiatowego. Czy to jest dobrze czy źle – raport tego nie mówi. Pkt 10 - Kosztochłonne rozwiązania dot. źródeł energii w inwestycjach realizowanych w latach 2015-2018. Pkt 11 - Zmiana podejścia w zakresie wspierania organizacji społecznych. Pkt 12 - Realne wsparcie dla ochotniczych straży pożarnych a także dofinansowanie innych zadań z zakresu bezpieczeństwa. Nikt tego nie podważa. Dofinansowanie można było zwiększyć do 10 krotności, bo jest nadwyżka budżetowa. Pkt 13- Struktura jednostek oświatowych oraz wzrastające koszty zadań z zakresu edukacji. Pkt 14- Zwiększenie i wyrównywanie wynagrodzeń dla pracowników. Analizie

poddano lata 2015 – 2018. Niedostateczne zwiększenie wynagrodzeń. Obecnie jeżeli jest nadwyżka budżetowa 5.100.000 zł, to można byłoby zwiększyć wynagrodzenie o 500 zł dla każdego pracownika brutto z pochodnymi. Jest 820 etatów, na kontraktach 78 osób. Tego nie zrobiono. Nadwyżkę budżetową pozostawiono. Pkt 16 - Brak aplikowania w ramach tzw. miękkich projektów. Pkt 17 -Nieefektywne rozwiązania związane z transportem zbiorowym. Jest teza punktu i opis dwóch zdań, które nic nie mówią. Pkt 18 - Brak wspólnego zamówienia na energię elektryczną. Radni pytali o koszty niezwarcia umowy. Nie ma żadnych wyliczeń, audytu energetycznego. Pkt 19 - Roszczenia odszkodowawcze wobec Powiatu. Raport stanowi podstawę do udzielenia wotum zaufania.

Pan Roman Gołębiowski – Starosta Włocławski powiedział, że radny zarzucał brak konkretnych punktów. Według starosty bilans otwarcia zawierający 22 punkty jest dokładnym konkretem. To radny nie ustosunkował się do żadnego punktu. Radny nie powiedział czy w którymś z tych punktów jest nieprawda. Starosta zapytał – w którym z tych punktów jest nieprawda? Starosta ustosunkuje się wówczas do każdego punktu. To radny mówi ogólnikami. Nikt nie mówił, że pozostała nadwyżka budżetowa z lat poprzednich. Dzięki temu, że to był rekordowy, historyczny rok pod względem ilości pozyskanych środków, zwiększonych dofinansowań, odzyskanych pieniędzy, których poprzednicy nie potrafili odzyskać z wcześniejszych projektów, bo nikt nie potrafił złożyć wniosków o płatność. Dzięki temu jest nadwyżka budżetowa oraz dlatego, że poprzednicy odchodząc od władzy nie zostawili ani jednej dokumentacji, poza windą. Radny pracuje w administracji, stąd starosta zapytał, jak można zrealizować inwestycję, nie mając w styczniu żadnej dokumentacji? Starosta podziękował pracownikom, że znalazło się rozwiązanie, że opracowało się dokumentację, że też ten rok jest rekordowy pod względem inwestycji, bo ma blisko 25 mln zł. Nieprzyzwoitym z radnego strony jest to, że można było zwiększyć 10 krotnie środki dla straży pożarnych. Dlaczego jak była nadwyżka budżetowa od wielu lat, to poprzednicy nie zwiększyli środków dla OSP tylko były dawane symboliczne środki? Radny zarzuca, że nie zwiększyło się do 10 krotności. Radny mówił o wynagrodzeniach. Obecna władza w ubiegłym roku dała więcej niż poprzednicy w ostatnich 5 latach. Radny chce rozmawiać o środkach w ZS Lubrańcu, o tym, żeby zrobić kształcenie zawodowe? Poprzednicy nie zrobili nic w kierunku, aby zrobić dokumentację. Kogo się bano – wyborców? Starosta poprosił, aby radny zadał szczegółowe pytanie do każdego z punktów. Starosta na każde odpowie szczegółowo. Obecna władza starała się pokazać to co zastała, bez ataków. To, że zastano nadwyżkę, to zostało napisane. W zeszłym roku, dzięki działaniom obecnej władzy, był rekordowy rok pod względem wysokości budżetu. Nadwyżka jest jeszcze większa, że przygotowuje się duże zadania na lata kolejne. Twierdzenia, że opracowało się dokumentację na drogi i że nie uda się ich wykorzystać. Wszystko wskazuje na to, że w przyszłym roku zabraknie dokumentacji a w międzyczasie opracowało się kolejnych cztery. To pokazuje skuteczność. W swoim wystąpieniu radny poruszył jedną konkretną sprawę – dokumentacja w Rzezewie. W zeszłym roku była opracowana koncepcja żeby do inwestycji podejść mądrze, żeby zaproponować trzy warianty kosztowe umieszczenia ludzi. Obecnie jest już opracowana dokumentacja, aby we wrześniu być gotowym do skorzystania ze środków PFRON. Pan Starosta stwierdził, że odpowie radnemu na pytania, ale muszą być konkretne, a nie na zasadzie, że tak się nie pisze.

Radny Jerzy Pawłowski powiedział, że ma prawo jako radny skomentować raport. Nie mówił o konkretnych, nie ma przygotowanych pytań.

Starosta Włocławski stwierdził, że radny w swojej wypowiedzi podał, że coś w raporcie jest źle zapisane, ogólnikowo. Należy zatem podać co zdaniem radnego nie jest prawdą. Staroście w przeciwieństwie do radnego chodzi o konkrety.

Przewodniczący Komisji zapytała radnych, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem Raportu o stanie Powiatu Włocławskiego za 2019 rok i przeprowadziła procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 4

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdziła, że komisja pozytywnie zaopiniowała Raport o stanie Powiatu Włocławskiego za 2019 rok.

Raport o stanie Powiatu Włocławskiego za 2019 rok stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

6) Wyrażenie opinii w sprawie Sprawozdania finansowego Powiatu Włocławskiego sporządzonego na dzień 31.12.2019 r. będącego załącznikiem do uchwały Zarządu Powiatu we Włocławku.

Przewodniczący Komisji zapytała radnych czy mają uwagi, pytania do sprawozdania?

Radni nie wnieśli uwag. Przewodniczący zapytała radnych, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem sprawozdania finansowego i przeprowadziła procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdziła, że komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie finansowe Powiatu Włocławskiego sporządzonego na dzień 31.12.2019 r. będącego załącznikiem do uchwały Zarządu Powiatu we Włocławku.

Sprawozdanie finansowe Powiatu Włocławskiego sporządzonego na dzień 31.12.2019 r. będącego załącznikiem do uchwały Zarządu Powiatu we Włocławku stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

7) Wyrażenie opinii w sprawie Sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego za 2019 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego Powiatu Włocławskiego przyjętego przez Zarząd Powiatu we Włocławku uchwałą nr 236/20 z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego za 2019 r. oraz przyjęcia informacji o stanie mienia komunalnego Powiatu Włocławskiego na dzień 31 grudnia 2019 r.

Przewodniczący Komisji zapytała radnych, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem sprawozdania i przeprowadziła procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdziła, że komisja pozytywnie zaopiniowała Sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego za 2019 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego Powiatu Włocławskiego przyjętego przez Zarząd Powiatu we Włocławku uchwałą nr 236/20 z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu

Włocławskiego za 2019 r. oraz przyjęcia informacji o stanie mienia komunalnego Powiatu Włocławskiego na dzień 31 grudnia 2019 r.

Sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego za 2019 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego Powiatu Włocławskiego przyjętego przez Zarząd Powiatu we Włocławku uchwałą nr 236/20 z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego za 2019 r. oraz przyjęcia informacji o stanie mienia komunalnego Powiatu Włocławskiego na dzień 31 grudnia 2019 r. stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

8) Zapoznanie z Uchwałą nr 8/S/2020 Składu Orzekającego Nr 10 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 14 kwietnia 2020 roku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Włocławskiego sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu za 2019 rok wraz z informacją o stanie mienia Powiatu.

Przewodniczący Komisji odczytała sentencję uchwały RIO: „Skład Orzekający (...) postanowił zaopiniować pozytywnie przedłożone przez Zarząd Powiatu Włocławskiego sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu za 2019 rok wraz z informacją o stanie mienia Powiatu”.

Uchwała nr 8/S/2020 Składu Orzekającego Nr 10 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 14 kwietnia 2020 roku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Włocławskiego sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu za 2019 rok wraz z informacją o stanie mienia Powiatu stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

9) Dyskusja na temat realizacji budżetu za rok 2019 z uwzględnieniem kryteriów: gospodarności, rzetelności i celowości, a także przestrzegania dyscypliny finansów publicznych.

Przewodniczący Komisji otworzyła dyskusję.

Radny Jerzy Pawłowski zapytał o dofinansowanie klubu sportowego Anwil. Przy klubach sportowych nie ma pokazanego klubu Anwil. Są wymienione drobne kluby sportowe.

Starosta Włocławski powiedział, że klub sportowy Anwil jest dofinansowany ze środków z promocji powiatu. Kwota 127 000 zł plus Vat w wysokości 23%, co daje kwotę 147 600 zł. Ta kwota jest taka sama w roku poprzednim i obecnym. Jest to sport zawodowy i środki są przekazywane z promocji powiatu.

Radny Jerzy Pawłowski zapytał czego dotyczy jednorazowa umowa na kwotę 127 tys. zł?

Starosta Włocławski powiedział, że jest to jednorazowa umowa podpisana z Klubem Anwil. Jest zawierana raz w roku na cały rok na kwotę 147 600 zł.

10) Przyjęcie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego za 2019 r.

Przewodniczący Komisji zapytała radnych, kto jest za przyjęciem projektu uchwały i przeprowadziła procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdziła, że komisja przyjęła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego za 2019 r.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego za 2019 r. stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

11) Opracowanie opinii Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu we Włocławku o wykonaniu budżetu Powiatu Włocławskiego za 2019 rok oraz podjęcie uchwały w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu we Włocławku za 2019 r.

Przewodniczący Komisji poinformowała, iż w związku ze zmianą publikatora dotyczącego ustawy o samorządzie powiatowym, radni w dniu dzisiejszym otrzymali poprawioną wersję uchwały.

UCHWAŁA NR 1/20 KOMISJI REWIZYJNEJ RADY POWIATU WE WŁOCLAWKU z dnia 4 czerwca 2020 r.

w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu we Włocławku za 2019r.

Na podstawie art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 920), **Komisja Rewizyjna** w składzie:

- 1) Barbara Wałęsa – Przewodniczący Komisji;
- 2) Jerzy Pawłowski – Wiceprzewodniczący Komisji;
- 3) Karol Matusiak – Sekretarz Komisji;
- 4) Włodzimierz Kaczmarek – Członek Komisji;
- 5) Ewa Kończyńska – Członek Komisji,

uchwała, co następuje:

§ 1. 1 Pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu Powiatu Włocławskiego za 2019 r.

2. Opinia Komisji o wykonaniu budżetu stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Komisja Rewizyjna wnosi o udzielenie Zarządowi Powiatu absolutorium za 2019r.

§ 3. Wniosek przyjęto w głosowaniu jawnym, następującym stosunkiem głosów:

- 1) za udzieleniem absolutorium - głosów;
- 2) przeciwko udzieleniu absolutorium - głosów;
- 3) wstrzymujących się - głosów.

§ 4. Niezwłoczne przekazanie niniejszej uchwały do Rady Powiatu powierza się Przewodniczącemu Komisji.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem 4 czerwca 2020r.

Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej
Barbara Wałęsa

Przewodniczący Komisji zapytała radnych, kto jest za udzieleniem absolutorium i przeprowadziła procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za -5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdziła, że komisja podjęła uchwałę.

Projekt uchwały Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu we Włocławku w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu we Włocławku za 2019r. stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Uchwała nr 1/20 z dnia 4 czerwca 2020 r. w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu we Włocławku za 2019 r. stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

12) Wyrażenie opinii w sprawie projektu uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego za 2019 r.

Przewodniczący Komisji otworzyła dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji. Przewodnicząca zapytała radnych, kto jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego za 2019 r. i przeprowadziła procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdziła, że komisja przyjęła projekt w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego za 2019 r.

Projekt uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego za 2019 r. stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

13) Zapoznanie z protokołem nr 7/20 z kontroli przeprowadzonej przez Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej w Starostwie Powiatowym we Włocławku w dniu 12 marca 2020 r.

Przewodniczący Komisji poinformowała, iż Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej w dniu 12 marca 2020 r. przeprowadził kontrolę zadań z zakresu komunikacji realizowanych przez powiat.

Radna Ewa Kończyńska zapytała, dlaczego kontrola w Starostwie Powiatowym w Wydziale Komunikacji nie odbyła się według zaplanowania? Było planowane, że członkowie zespołu przejdą do wydziału i będzie przeprowadzana druga część kontroli. Nagle zostało to odwołane. Kontrola nie została przeprowadzona. W tym dniu w wydziale były sytuacje niedobre dla społeczeństwa, dla pracowników. Zgromadziło się bardzo dużo ludzi. Zdaniem radnej powinno to zostać zanotowane a następnie powinno się naprawiać tą sytuację. Później zostało to naprawione. Radna była na wizycie u Pana Wicestarosty i rozmawiała na ten temat. Był to czas, aby sprawdzić czy Wydział Komunikacji prawidłowo funkcjonuje. Tego dnia wydział nie pracował prawidłowo. Było to „chowanie głowy w piasek”. Radni wybrani przez społeczeństwo powinni dbać o to, aby wszystko funkcjonowało dobrze. Radni nie przyczynili się do tego, tylko poszli do domu, podpisując, że komisja się odbywa. Radna nie zgadza się z taką sytuacją. W planie komisji była wizja w wydziale a to się nie odbyło. Zdaniem radnej, członkowie zespołu, postąpili niewłaściwie, nieetycznie. Ten problem w danym dniu

powinien być załatwiony. Radna wyraziła dezaprobatę do zachowania członków komisji. Jeszcze raz należy przeprowadzić tą kontrolę i sprawdzić ile osób pracuje, co robią, na jakich stanowiskach, jak obsługiwani są petenci. W tym dniu było najgorzej i zdaniem radnej taki stan trwa długi czas. Radna nie ma uwag do protokołu, tylko do wykonania zadań przez komisję.

Radny Karol Matusiak powiedział, że był przewodniczącym zespołu kontrolnego. Sytuacja była szczególna w dniu kontroli, to był początek koronawirusa. Było bardzo dużo interesantów. Przewodnicząca Komisji mówiła, że można było zapoznać się z protokołem z posiedzenia zespołu. W protokole wszystkie uwagi, o których mówiła radna, została uwzględniona, zostały zanotowane odpowiedzi naczelnika Wydziału. Naczelnik zobowiązała się do tego, że spowoduje, że sytuacja w zakresie obsługi klienta zmieni się. To nastąpiło. Sytuacja była szczególna ze względu na koronawirusa. Radna jako lekarz powinna wiedzieć, że nie było zasadne wchodzenie w tłum ludzi i narażać siebie, i inne osoby, które w danym momencie znajdowały się w urzędzie. Problem, o którym mówiła radna, został rozwiązany. Radni nie uciekali od problemu, ten problem został załatwiony w inny sposób, poprzez rozmowę, przedstawienie pewnych pomysłów, które zostały zrealizowane na dzień dzisiejszy. Jeżeli radna ma życzenie zapoznania się z protokołem, to można to uczynić.

Radna Ewa Kończyńska stwierdziła, że nie zgadza się z tym, o czym mówi radny. Odczucie radnej było takie, żeby komisję zrobić w kilkanaście minut i jak najszybciej uciec. Radna zapytała czy zespół przestraszył się ludzi na korytarzu? Radna stwierdziła, że ma wątpliwości czy radny w tym momencie przestraszył się koronawirusa. Większość ludzi była tego nieświadoma jakie jest zagrożenie i radny też nie był tego świadomy. Radna nie wie, dlaczego radni „uciekli”, czy dlatego że nie chcieli pracować, czy dlatego że spieszyli się do innych obowiązków, czy dlatego że temat związany liczebnością interesantów przerósł komisję. Radna powiedziała, żeby radny nie twierdził, że uczynił jakiś krok, żeby coś zmienić. Radna poświęciła godzinę czasu, aby ten problem naświetlić. Ten problem został od ręki wyprostowany i od następnego dnia sytuacja była zupełnie inna. Radny na pewno niczego nie zrobił, aby nie było tłumu na korytarzu. To rozbiła radna. Dzięki temu, że zrobiła to kosztem swojego zdrowia, bo zdenerwowała się tą sytuacją, że komisja nie zwróciła na to uwagi, tylko opuściła salę obrad. W Wydziale były tłumy ludzi. Nie jest prawdą, że radny cokolwiek zrobił. Nawet pan starosta nie chciał rozmawiać, ale pan wicestarosta rozmawiał. Udało się, że z dnia na dzień sytuacja poprawiła się. To są problemy, które należy rozwiązywać. Człowiek aktywny, który chce coś zrobić dla społeczeństwa, to musi być skuteczny a nie podpisywać papiery i protokoły. Radna widziała niechęć całej komisji, aby jak najszybciej skończyć posiedzenie. Komisja trwała 15 minut.

Przewodniczący Komisji powiedziała, że za radną zespół czekał 15 minut, jak zawsze na każdej komisji. W dniu dzisiejszym komisja czekała 10 minut. Jak zdaniem radnej komisja trwała 15 minut, to daje łącznie pół godziny. Nie można mówić, że było trzaśnięcie drzwiami i wyjście.

Radny Karol Matusiak zaproponował radnej, aby zapoznała się z protokołem z kontroli. Radny odczytał fragment protokołu: „Przewodniczący Zespołu Kontrolnego zapytał czy jest potrzeba wzmocnienia kadrowego wydziału, szczególnie w zakresie rejestracji pojazdów? Od jakiegoś czasu są kolejki do rejestracji pojazdów. Naczelnik Wydziału Komunikacji powiedziała, że są problemy w zakresie obsługi, głównie jest to związane z absencją pracowników z powodu choroby”. Kolejna wypowiedź: „Przewodniczący Zespołu Kontrolnego zapytał czy w ramach przesunięć wewnętrznych nie można byłoby uregulować sprawy?”

Naczelnik Wydziału Komunikacji powiedziała, że w ciągu pół roku może nastąpić zmniejszenie kolejek. Komórka praw jazdy obecnie rejestruje też pojazdy. Jeżeli chodzi

o zatrudnienie pracowników, to należy pamiętać o tym, że muszą być dla nich pomieszczenia, trzeba kupić komputery. W ostatnim czasie zostały zakupione dwa zestawy komputerowe”. Radny zaproponował, aby radna zapoznała się z materiałami i dopiero później dawała sugestie czy ktoś uciekał. Jeżeli ktoś przychodzi na czas, załatwia sprawy, to nie musi jeszcze zostawać pół godziny po komisji, żeby „wypić kawę”.

Starosta Włocławski powiedział, że sytuacja w Wydziale Komunikacji była poruszana na sesji. Bardzo dobrze, że komisja zajmuje się tym tematem. Każda sugestia jest ważna. Starosta wspólnie z Wicestarostą i Sekretarzem Powiatu, dokonują analizy każdego dnia, by interesancie byli zadowoleni. Na sesji starosta mówił, że były dwa momenty w funkcjonowaniu Wydziału Komunikacji. Nie był to przypadek Starostwa Powiatu we Włocławku, ale ogólnopolski. Jeden – to końcówka grudnia 2019 r., gdzie pojawiły się medialne doniesienia o tym, że właścicielom samochodów niezarejestrowanych do końca grudnia z lat wcześniejszych będą naliczane kary. Spowodowało to napływ interesantów. Z 6 osób rejestrujących, interwencyjnie zwiększono liczbę osób rejestrujących do 10. W porównaniu do powiatów sąsiednich, powiat włocławski funkcjonował dobrze. Newralgicznym momentem był moment ogłoszenia epidemii, możliwości pozamykania wszystkiego. W dwa – trzy dni klienci przyszedli rejestrować pojazdy. Był to 10-13 marca 2020 r. To, co było w sklepach, stało się też w Starostwie Powiatowym. Zwiększyło się zatrudnienie. Dobrze, że radna interesowała się, choć niepotrzebnie. Nie potrzebna była interwencja radnej żeby rozwiązać problem. Sekretarz, wicestarosta i starosta byli codziennie w wydziale. Czasami nie przewidzi się sytuacji, że danego dnia kilkakrotnie więcej ludzi przyjdzie do starostwa. Można zejść dzisiaj i zobaczyć jak to funkcjonuje. Było to zasługą poprzedników, że było to zorganizowane przyzwoicie. Obecnie jest to kontynuowane. Od pewnego momentu jest więcej zadań. Zwiększa się obsadę osób i ilość komputerów. Starostwo Powiatowe we Włocławku było jedynym urzędem w okolicy, które rejestrowało samochody nieprzerwanie. Było wprowadzone doraźne rozwiązanie, że ludzie oczekiwali na zewnątrz. W pierwszych dniach koronawirusa nie było żadnej podstawy prawnej, możliwości, aby powiedzieć, że dana osoba ma czekać na podwórku. Ludzie nie byli jeszcze świadomi zagrożeń, chcieli uniknąć kar i zarejestrować pojazdy na wypadek zamknięcia urzędu. Była to sytuacja trzydniowa. Udało się to unormować. Starosta wyraził nadzieję, że interesanci są zadowoleni z obsługi. Były dokonane różne analizy. Pan starosta podziękował pracownikom za pracę w trudnych warunkach. Niepotrzebny jest robienie fermentu z dwudniowego zajścia. Starosta podziękował komisji, że wtedy nie zeszła do wydziału. Nie był to dobry moment, aby robić wizytację. Starosta nie ma nic przeciwko temu, aby teraz radni zeszli i porozmawiali. Być może będą cenne sugestie. Starosta zrobił 10 minutowe spotkanie z pracownikami jeden raz. Starosta poprosił o wsparcie. Nie było to pozytywnie odebrane przez mieszkańców, bo odbierają to tak, że stoją w kolejce a zbiera się pracowników i robi się naradę. Starosta podziękował, że wizytacja wówczas nie była robiona. Można umówić się w jakimś terminie. Może zdarzyć się sytuacja, że w jednym momencie przyjdzie więcej osób, tak jak do każdej innej instytucji np.: do lekarza, sklepu itd. Nie ma jednak sytuacji, że trzeba czekać na numer od 3 w nocy albo stać w systemie kolejkowym. Pan Starosta podziękował pracownikom wydziału.

Radna Ewa Kończyńska stwierdziła, że nie jest tak, jak mówi starosta, że były dwa dni. Problemy były bardzo długo. Jeżeli były wiadomości, że coś się dzieje, to tym bardziej trzeba było zebrać wszystkie siły i środki. Radna stwierdziła, że jeżeli nie można było zejść do pokoi pracowników, i sprawdzić ilu pracowników rzeczywiście pracuje, a ile nic nie robi, bo radna wie, że taka sytuacja tam jest.

Starosta jest wybrany przez radnych, a radni przez społeczeństwo. Radni są reprezentantami społeczeństwa. Radni mają dbać o właściwą obsługę społeczeństwa. Radni w takiej sytuacji,

jeżeli widzą, że jest napięta sytuacja tego dnia, to powinni nie schodzić do wydziału tego dnia, ale poprosić pana starostę. Radni są od tego, aby bronić interesów mieszkańców. Należało zaprosić starostę, wicestarostę, sekretarza i porozmawiać, co należy zrobić, aby problem został rozwiązany. Nikt z komisji tego nie uczynił i nie zwrócił uwagi. Starosta powinien pewne rzeczy wykonać. Starosta zarządza, żeby wszystko działało dobrze dla mieszkańców. Należało się zastanowić co zrobić, żeby osoby, które tam są zatrudnione a nic nie robią, żeby wzięły się za pracę, albo żeby przenieść z innego miejsca pracownika, który nie ma jakiś zadań danego dnia, aby wykonał określone zadania. Radnej chodziło o to, aby zareagować na daną sytuację. Starosta podziękował radnym. Radni szybko „uciekli” i zostawili problem. Starosta za to im dziękuje? Radna z tym nie zgadza się. Człowiek powinien być skuteczny.

Starosta Włocławski stwierdził, że radna ma prawo do swojego zdania. Przykro jest staroście w imieniu pracowników, którzy jako jedyni w okolicy, rejestrowali pojazdy. Należy to sprawdzić i potem coś odpowiedzialnie mówić. Pracownicy w trudnym czasie pracowali, rozwiązywali problemu mieszkańców. Jest pozytywna ocena wydziału w trudnym czasie. Staroście jest przykro, że padły słowa, że ktoś siedzi i nic nie robi. Starosta będzie dziękował pracownikom, że w tym czasie zostali ze starostą i rozwiązywali problemy. Starosta powiedział, że były dwa newralgiczne momenty początku koronawirusa oraz w miesiącu grudniu, gdy ludzie przestraszyli się kar od miesiąca stycznia. Nie można było opanować sytuacji w sklepach, aptekach i urzędach. Zapanowała panika wśród społeczeństwa. Czy radna uważa, że wtedy, kiedy nie było rozwiązań prawnych co do kolejowania, zamykania itd. należało to zrobić? Starosta zaproponował, aby dowolnego dnia radna przybyła do starostwa i wspólnie udadzą się do Wydziału Komunikacji.

Radna Ewa Kończyńska stwierdziła, że w dniu dzisiejszym też jest dużo ludzi na korytarzu. **Starosta Włocławski** stwierdził, że jest to pojęcie względne. Ludzie załatwiają sprawy w urzędzie. W sąsiednich urzędach ludzie czekają od 3 w nocy, aby otrzymać numer umożliwiający zarejestrowanie pojazdu. Sama rejestracja trwa od 30 do 40 minut. Chwilę dana osoba musi poczekać na korytarzu. Są dwa systemy, do których należy wprowadzić dane. Interesanci są obsługiwani w 7 pokojach. Inaczej ten wydział nie może funkcjonować.

Radna Ewa Kończyńska stwierdziła, że interesant powinien być umawiany na konkretną godzinę.

Starosta Włocławski powiedział, że jest to złe rozwiązanie. Wówczas interesant byłby umawiany co pół godziny, jak w sąsiednich urzędach. W wydziale są dni, że interesantów jest załatwionych więcej. Często ludzie załatwiają przy okazji inne sprawy, są to osoby z odległych terenów np.: Izbicy Kuj., Lubienia Kuj. Trudno jest umówić się rolnikom. Był trudny czas. Starosta podziękował pracownikom, że przetrwali trudny czas. Mogą zdarzyć się interesanci niezadowoleni z obsługi. Wydział działa sprawnie i taka ogólna ocena funkcjonowania wydziału jest. Interesant maksymalnie po godzinie wychodzi z urzędu i ma załatwioną sprawę. Za to, że członkowie zespołu kontrolnego nie zeszli w dniu kontroli do wydziału, starosta podziękował. Wprowadzanie fermentu wśród zdenerwowanych ludzi nie było potrzebne. W mediach było mówione, że za nieprzerejestrowanie pojazdu będą kary od 1000 zł do 5000 zł, stąd pojawienie się jednocześnie bardzo dużej liczny osób. Radna mówiła, że nie byłoby problemu, żeby na komisję przyszedł starosta czy wicestarosta. Jeżeli radna byłaby na komisji, to mogła z taką inicjatywą wystąpić. Nie można zwiększyć obsady, bo jest ograniczona liczba komputerów. Oprócz rejestracji jest jeszcze komórka prawa jazdy. Na co dzień funkcjonuje to sprawnie bez numerowania. Reagowanie na moment jednodniowy czy dwudniowy byłoby złym działaniem. Liczba stanowisk pracy, w wyniku zwiększonej liczby interesantów miesiącu grudniu, została zwiększona o dwa zestawy. Odzyskano jeden pokój, wypowiedziano umowę PZU. W oddzielnym pokoju jest wydawanie dowód rejestracyjnych.

W ocenie starosty wydział funkcjonuje dobrze. Trudny okres 2-3 dni pandemii nie może być wyznacznikiem funkcjonowania wydziału. Starosta zaprosił do spokojnej, merytorycznej dyskusji. Starosta stwierdził, że jest mu bardzo przykro z oceny pracowników. Starosta stwierdził, że pracownicy wykonują bardzo dobrą pracę i uzyskuje się pozytywne oceny od społeczeństwa a to jest najważniejsze.

Radna Ewa Kończyńska stwierdziła, że przyjęła do wiadomości to co starosta powiedział. W pewnych punktach nie zgadza się ze starostą. Radna zasygnalizowała, że problem pandemii nie minął i jeszcze nie można zmniejszać ostrożności. Pandemia może się rozwinąć, może wrócić z większą siłą. W czasie, kiedy jest spokój, radna poprosiła, aby nadal dążyć do lepszej organizacji Wydziału Komunikacji, żeby ludzie zachowywali odstępstwa, mieli maseczki, rękawiczki, żeby byli wpuszczani na godzinę. Są to sprawy, które łatwo obecnie wprowadzić. Nadal nie może być sytuacji, że na korytarzu jest 10- 15 osób. Te osoby powinny stać przed budynkiem i pojedynczo powinni być wpuszczani. Nie można doprowadzić do tego, aby gromadzili się na korytarzu. Radna poprosiła, aby sytuacja była wyprostowana. Radna poprosiła, aby było to wprowadzone na stałe. Na Komisji Zdrowia radna mówiła, że wirus może trochę ludzi naprawić. Ludzie zaczęli myć ręce, nie podają sobie rąk, stoją z daleka od siebie, bo się zarażają. Kiedy zostały wyprowadzone rygory, to dużo mniej ludzie choruje na inne choroby i nie umierają tak, jak kiedyś umierali. Urzędnicy nie powinni przychodzić z katarem do pracy, tylko powinni być na zwolnieniu lekarskim, bo w ten sposób rozprzestrzeniają się choroby. W dniu dzisiejszym również jest dużo ludzi w Wydziale Komunikacji. Jest ładna pogoda i ludzie mogą stać przed urzędem. Można ludzi umawiać mniej więcej na godzinę. Trzeba tego ludzi nauczyć. Jest to interes wszystkich ludzi. Jeżeli nie chce się umierać przedwcześnie, to należy takie zasady wprowadzać. Problem wydziału był zawsze, a w dniu 12 marca br. było tragicznie, bo nagromadziło się wiele problemów. To, że wtedy radna tak zareagowała, to później okazało się, że wszyscy to wprowadzają, co radna wymyśliła, cała Polska i świat, że nie może być nagromadzenia ludzi. Jeżeli ktoś na tą chorobę nie zachoruje, to nie zrozumie co to znaczy. Radna rozumie ten problem i mówi nie po to, aby zaszkodzić staroście czy pracownikom, czy radnym.

Starosta Włocławski powiedział, że wspólne bezpieczeństwo jest bardzo ważne i tak też starano się funkcjonować. W dniach, o których radna wspomina, nie można było zgodnie z prawem wprowadzać obostrzeń. One zaczęły funkcjonować później. Zaczął się montaż pleksy, zakup maseczek, rękawiczek, przyłbic, środków do dezynfekcji. Były wprowadzone doraźne rozwiązania. Kiedy pojawiła się możliwość zamykania urzędu, pracy zdalnej, zgodnie z zaleceniami rządu, starosta poprosił pracowników o to, aby pracować nieprzerwanie dla dobra mieszkańców. Tak urząd też funkcjonował. Były wprowadzone doraźne rozwiązania, gdzie kolejka funkcjonowała na zewnątrz budynku, był rozłożony namiot, wychodził co kilka minut pracownik do interesanta, brał dokumenty i przekazywał merytorycznemu pracownikowi. W międzyczasie były różne pisma związków: motorowych, sprzedawców, kupców, handlujących o to, aby nie zaprzestawać rejestracji pojazdów, bo są to pieniądze dla państwa, wielu firm, salonów samochodowych. Minister Infrastruktury wystąpił z pismem, w którym napisał, że to, że jest zastój na rynku samochodowym, że nie funkcjonuje wydział komunikacji, i że to jest to wina starostów. Starostwo Powiatowe pracowało cały czas. Skierowane zostało pismo, że rejestracja pojazdów ma być prowadzona. W powiecie rejestracja była płynnie robiona. Od 25 maja br. zostało wydane rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji mówiące o tym, że należy przywrócić w urzędach bezpośrednią obsługę. Urząd pracuje w granicach prawa. Zabezpieczenia funkcjonują. Nie może być sytuacji, że przychodzi interesant i mówi, że jest stosowne rozporządzenie a ludzie mają czekać na dworze. Nie ma możliwości prawnej nakazać danej osobie wejścia w maseczce, poza wykonaniem telefonu na policję. Czy pracownik ma

dzwonić na policję? Pan Starosta poprosił sekretarza, aby sprawdził, ile obecnie jest osób czekających do Wydziału Komunikacji. Okazało się, że jest 12 osób, które czekają do 7 pokoi. W międzyczasie część osób czeka do kasy.

Radna Ewa Kończyńska stwierdziła, że jedna osoba może wejść do urzędu, kiedy druga wyjdzie.

Starosta Włocławski powiedział, że w urzędach nie można takiego czegoś wprowadzić. System kolejkowy spowoduje, że duża mniejsza liczba osób zostanie obsłużona. Jeżeli dany pracownik załatwi daną sprawę, to może zacząć obsługiwać kolejną, a nie czekać na klienta, który przyjdzie na wyznaczoną godzinę. Jeżeli co pół godziny będzie pracownik przyjmował interesanta, to obsłuży ok. 15 osób dziennie. Są przypadki, że pracownik rejestruje 24 czy 27 pojazdów dziennie. Wprowadzenie systemu kolejkowego spowoduje zmniejszenie rejestracji o połowę. Należy spojrzeć obecnie, jak funkcjonują sklepy, galerie handlowe. Czy ktoś tam przestrzega obostrzeń? Czy ktoś nie wpuszcza ludzi? Urząd musi być dla interesanta i w poczuciu bezpieczeństwa.

Przewodniczący Komisji podziękowała panu staroście i wszystkim pracownikom Powiatu Włocławskiego za przyjęcie wspaniałej postawy, za pracę w pandemii. Radna była często w urzędzie ze swoimi znajomymi i było słuchać, że jest wspaniała organizacja pracy i przyjęcia interesantów. Wielki szacunek dla pracowników, również i medycznych. Radna była w jednym ze szpitali i nie może powiedzieć, że było zachowane bezpieczeństwo.

8) Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji zapytała radnych czy w tym punkcie porządku obrad chcieliby przedstawić jakieś sprawy, oświadczenia?

Radni nie przedstawili oświadczeń.

9) Zamknięcie obrad Komisji.

Przewodniczący Komisji w związku ze zrealizowaniem porządku obrad w dniu 4 czerwca 2020 roku o godzinie 11²⁵ zamknęła posiedzenie Komisji Rewizyjnej.

*Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej*

Barbara Wałęsa

*Sekretarz
Komisji Rewizyjnej*

Karol Matusiak

*Ze Starostwa Powiatowego protokołowała:
Katarzyna Dąbrowska – Czerwińska*