

**Protokół nr XXIV/20  
z obrad XXIV Sesji Rady Powiatu we Włocławku  
z dnia 9 grudnia 2020 roku**

**1) Otwarcie obrad XXIV Sesji Rady Powiatu**

**Pan Zygmunt Stanisław Wierzowiecki – Przewodniczący Rady Powiatu we Włocławku** w dniu 9 grudnia 2020 r. o godz. 12:06 otworzył obrady XXIV Sesji Rady Powiatu we Włocławku. Powitał radnych, następnie Pana Romana Gołębińskiego - Starostę Włocławskiego, Pana Jana Ambrożewicza – Wicestarostę, Panią Agatę Wojtkowską – Członka Zarządu, Pana Piotra Krygiera – Sekretarza Powiatu, Panią Jolantę Sakowską - Skarbnika Powiatu.

Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z art. 15 ust. 1a ustawy o samorządzie powiatowym, obrady rady powiatu są transmitowane on-line i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Każda osoba uczestnicząca w obradach rady powinna zapoznać się ze stosowną informacją zamieszczoną w BIP oraz na tablicy ogłoszeń dotyczącą ochrony danych osobowych.

**2) Stwierdzenie quorum**

**Przewodniczący Rady** poprosił o potwierdzenie swojej obecności poprzez włożenie karty do czytnika i przyciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Przewodniczący Rady stwierdził, że aktualnie w obradach Rady Powiatu bierze udział 18 radnych, co wobec ustawowego składu Rady Powiatu wynoszącego 21 radnych stanowi wymagane quorum, a zatem obrady są prawomocne.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

**3) Przedstawienie porządku obrad oraz rozpatrzenie ewentualnych wniosków w sprawie jego zmiany.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, iż w materiałach na sesję radni otrzymali porządek obrad XXIV Sesji Rady Powiatu we Włocławku. Zgodnie z art. 15 ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym - Rada Powiatu może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady.

Zgodnie z § 17 ust. 3 Statutu Powiatu Włocławskiego - z wnioskiem o uzupełnienie lub zmianę porządku obrad może wystąpić radny, komisja, klub radnych, zarząd, starosta. Wniosek powinien zawierać uzasadnienie faktyczne.

Jednocześnie poinformował, iż w przypadku przyjęcia przez Wysoką Radę wniosku o uzupełnienie porządku obrad o konkretny punkt dotyczący rozpatrzenia danego projektu uchwały, to na wnioskodawcy spoczywać będzie obowiązek przedłożenia i doręczenia radnym, przed przystąpieniem do realizacji tego punktu, projektu uchwały spełniającego wymagania formalne określone w statucie.

Przewodniczący Rady zapytał – czy któryś z uprawnionych podmiotów chciałby w tej chwili zgłosić wniosek o uzupełnienie lub zmianę ustalonego porządku obrad XXIV sesji ?

Przewodniczący poinformował, iż Zarząd Powiatu pismem z dnia 9 grudnia 2020 r. wniósł o uzupełnieniu porządku obrad o dwa punkty:

- Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2020 – 2027,
- Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2020.

Wniosek zarządu powiatu oraz uzasadnienie faktyczne radni otrzymali w dniu dzisiejszej sesji.

Przewodniczący Rady przystąpił do przegłosowania wniosku Zarządu Powiatu.

Jednocześnie poinformował, iż zgodnie z art. 15 ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym rada powiatu może wprowadzić zmiany w porządku bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.

Przypominał Państwu, że procedura głosowania wygląda w ten sposób, że przystępując do głosowania są Państwo zobowiązani do przyciśnięcia odpowiedniego przycisku na pulpicie, to jest odpowiednio „za” – zielony przycisk z literą Z, „przeciw” – czerwony przycisk z literą P, „wstrzymuję się” – żółty z literą W.

Przewodniczący Rady przystąpił do procedury głosowania nad zmianą porządku obrad polegającą na uzupełnieniu porządku obrad o punkt w brzmieniu: *Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2020 – 2027.*

Przewodniczący Rady poprosił o przyciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Wyniki głosowania:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu postanowiła o zmianie porządku obrad XXIV sesji.

Punkt ten realizowany będzie jako punkt 8 zmienionego porządku obrad.

Przewodniczący Rady poinformował, iż przystępuje do procedury głosowania nad zmianą porządku obrad polegającą na uzupełnieniu porządku obrad o punkt w brzmieniu: *Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2020.*

O godzinie 12:13 na obrady rady przybyła radna Pani Ewa Kończyńska.

Przewodniczący Rady poprosił o przyciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Wyniki głosowania:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

1 osoba nie głosowała

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu postanowiła o zmianie porządku obrad XXIV sesji.

Punkt ten realizowany będzie jako punkt 9 zmienionego porządku obrad.

Przewodniczący Rady zapytał czy są jeszcze propozycje zmian i uzupełnienia porządku obrad? Radni nie wnieśli propozycji.

Porządek obrad uwzględniający wniosek zarządu powiatu radni otrzymali w dniu sesji w dniu sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, iż dotychczasowy punkt 8 staje się punktem 10 a porządek obrad XXIV sesji składa się z 11 punktów i przystąpił do realizacji porządku obrad dzisiejszej sesji.

Wniosek zarządu powiatu stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.  
Porządek obrad stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

#### **4) Przyjęcie protokołu nr XXIII/20 z dnia 30 listopada 2020 roku.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, iż zgodnie z paragrafem 27 ust. 1 pkt 3 Statutu Powiatu Włocławskiego został sporządzony protokół z obrad XXIII Sesji, który był do wglądu w Kancelarii Przewodniczącego Rady oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

Do dnia dzisiejszego nie zgłoszono zastrzeżeń lub poprawek do protokołu.

Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli nie usłyszy sprzeciwu, a sprzeciwu nie było, to stwierdził, że rada powiatu przyjęła protokół nr XXIII/20 z dnia 30 listopada 2020 r.

#### **5) Sprawozdanie Starosty Włocławskiego z działalności Zarządu Powiatu za okres od dnia 30 listopada 2020 r. do dnia sesji.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, iż zgodnie z art. 12 pkt 4 ustawy o samorządzie powiatowym oraz § 69 Statutu Powiatu – Rada Powiatu rozpatruje sprawozdanie z wykonania uchwał rady i jego działalności między sesjami oraz sprawozdanie starosty z działalności zarządu od dnia przekazania radzie sprawozdania zarządu z wykonania uchwał rady i jego działalności pomiędzy sesjami do dnia sesji.

W dniu dzisiejszej sesji radni otrzymali sprawozdanie Starosty. Przewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy celem zapoznania ze sprawozdaniem.

O godzinie 12:20 na obrady przybył radny Roman Tomaszewski.

O godzinie 12:29 na obrady przybył radny Wojciech Rudziński.

Po przerwie Przewodniczący Rady podziękował firmie Matro reprezentowaną przez Pana Tomaszewskiego za kalendarze, które radni otrzymali. Przewodniczący Rady przywitał pana Sławomira Paździerskiego – Dyrektora SPZPS we Włocławku.

Przewodniczący Rady zapytał radnych czy są pytania, uwagi do przedstawionego sprawozdania? Uwag nie było.

Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli nie usłyszy głosu sprzeciwu, a głosu sprzeciwu nie było, to stwierdził, że Rada Powiatu we Włocławku w dniu 9 grudnia 2020 r. przyjęła Sprawozdanie Starosty Włocławskiego z działalności Zarządu Powiatu za okres od dnia 30 listopada 2020 r. do dnia sesji.

Sprawozdanie Starosty Włocławskiego z działalności Zarządu Powiatu za okres od dnia 30 listopada 2020 r. do dnia sesji stanowi złącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

#### **6) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2021- 2028:**

- a) przedstawienie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2021 – 2028,
- b) przedstawienie opinii komisji,
- c) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej (uchwała Nr 3/WPF/2020 Składu Orzekającego Nr 10 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 23.11.2020 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym projekcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego),
- d) dyskusja,
- e) głosowanie.

**a) przedstawienie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2021 – 2028**

**Przewodniczący Rady** powiedział, że w dniu 13 listopada 2020 roku Zarząd Powiatu we Włocławku, przekazał Radzie Powiatu we Włocławku projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2021 – 2028.

W dniach od 23 listopada 2020 roku do dnia 25 listopada 2020 roku obradowały komisje rady, które dokonały analizy i oceny projektu uchwały. W dniu 25 listopada 2019 r. obradowała Komisja Budżetu i Finansów, która zapoznała się z opiniami stałych komisji.

Przewodniczący Rady poprosił Panią Jolantę Sakowską - Skarbnika Powiatu o przedstawienie, w imieniu Zarządu Powiatu, projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2021 - 2028.

**Pani Jolanta Sakowska – Skarbnik Powiatu** – poinformowała, iż WPF została przygotowana na lata 2021 – 2028. Długość okresu objętego prognozą wynika z art. 227 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. Dla roku 2021 przyjęto wartości wynikające z projektu budżetu. Na lata 2022 – 2028 przyjęto sposób prognozowania poprzez indeksację o poszczególne wskaźniki oraz korekty merytoryczne. Załącznik nr 2 do projektu uchwały WPF określa przedsięwzięcia, które będą realizowane w przyszłym roku. W roku 2021 planuje się zaciągnąć długoterminowy kredyt bankowy w kwocie 14.281.536,14 zł z przeznaczeniem na pokrycie planowanego deficytu budżetowego w kwocie 23.288.317,93 zł. Pozostała kwota deficytu zostanie pokryta nadwyżką budżetową z lat ubiegłych w kwocie 8.894.547,79 zł oraz wolnymi środkami w kwocie 112.234 zł. Na poziom takiego deficytu ma niewątpliwie wpływ duża inwestycja planowana na lata 2021 – 2023. Ona generuje niewątpliwie koszty z tym związane.

**b) przedstawienie opinii komisji,**

**Przewodniczący Rady** poprosił Pana Włodzimierza Kaczmarka - Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów o przedstawienie zbiorczej opinii komisji analizujących projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2021 – 2028 wraz z opinią Komisji Budżetu i Finansów.

**Pan Włodzimierz Kaczmarek – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów** poinformował, iż Komisja Budżetu i Finansów stosownie do zapisów uchwały nr XXXIII/372/10 Rady Powiatu we Włocławku z dnia 30 czerwca 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Powiatu Włocławskiego na posiedzeniu w dniu 25 listopada 2020 r. zapoznała się z opiniami stałych komisji, które opiniowały projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2021– 2028.

Obradowały następujące komisje:

- Komisja Infrastruktury i Rozwoju na posiedzeniu w dniu 23 listopada br. pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały czterema głosami „za”,
- Komisja Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego na posiedzeniu w dniu 24 listopada br. pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały pięcioma głosami „za”.
- Komisja Edukacji, Kultury i Sportu na posiedzeniu w dniu 24 listopada br. pozytywnie, zaopiniowała projekt uchwały pięcioma głosami „za”,
- Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska na posiedzeniu w dniu 24 listopada br. pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały czterema głosami „za”,
- Komisja Zdrowia i Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 24 listopada br. pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały pięcioma głosami „za”,

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2021 – 2028 (wyniki głosowania: „za” – 7, „przeciw” - 0, „wstrzymało się” – 0).

Komisja w dniu 25 listopada br. przekazała Zarządowi Powiatu wniosek dotyczący opinii w sprawie projektu uchwały dotyczącej Wieloletniej Prognozy Finansowej wraz z opiniami poszczególnych komisji.

**c) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej (uchwała Nr 3/WPF/2020 Składu Orzekającego Nr 10 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 23.11.2020 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym projekcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego),**

**Przewodniczący Rady** powiedział, że w materiałach na sesję radni otrzymali uchwałę nr 3/WPF/2020 Składu Orzekającego Nr 10 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 23.11.2020 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym projekcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego.

Regionalna Izba Obrachunkowa wyraziła pozytywną opinię o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2021 – 2028.

Stanowi ona ważny akcent oceny projektu uchwały. Uchwałę tę radni otrzymali w materiałach przesłanych na dzisiejszą sesję, co dało możliwość zapoznania się z nią do dnia sesji. Z tego powodu nie ma potrzeby jej przedstawiania.

Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli nie usłyszy sprzeciwu, a sprzeciwu nie ma, przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Uchwała RIO stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

**d) dyskusja**

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2021 – 2028.

Radni nie podjęli dyskusji.

**e) głosowanie.**

**Przewodniczący Rady** przystąpił do procedury głosowania.

Proszę o przyciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Wyniki głosowania:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 9 grudnia 2020 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2021 – 2028 została podjęta.

Projekt uchwały Rady Powiatu we Włocławku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2021 – 2028 stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 9 grudnia 2020 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2021 – 2028 stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

**7) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na 2021 rok:**

- a) przedstawienie projektu budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2021,
- b) przedstawienie opinii komisji,
- c) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej (uchwała Nr 3/P/2020 Składu Orzekającego nr 10 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 23.11.2020 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Włocławskiego na 2021 rok oraz uchwała Nr 3/Dpr/2020 Składu Orzekającego Nr 10 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 23.11.2020 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu zakładanego w projekcie uchwały budżetowej Powiatu Włocławskiego na 2021 rok),
- d) dyskusja,
- e) głosowanie.

**a) przedstawienie projektu budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2021,**

**Przewodniczący Rady** poinformował, że w dniu 13 listopada 2020 roku Zarząd Powiatu we Włocławku, działając na podstawie art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, przekazał Radzie Powiatu we Włocławku projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2021.

W dniach od 23 listopada 2020 r. do 25 listopada 2020 r. obradowały komisje, które dokonały analizy i oceny projektu uchwały budżetowej. W dniu 25 listopada br. odbyło posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów, która stosownie do zapisów uchwały nr XXXIII/372/10 Rady Powiatu we Włocławku z dnia 30 czerwca 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Powiatu Włocławskiego, przedłożyła opinie poszczególnych komisji wraz z własną opinią.

Przewodniczący Rady poprosił Skarbnika Powiatu o przedstawienie, w imieniu Zarządu Powiatu, projektu budżetu powiatu na rok 2021.

**Skarbnik Powiatu** poinformowała, że dochody budżetu na 2021 r. przyjęto w wysokości – 121 970 973,09 zł, z tego: dochody bieżące w kwocie – 111 166 113,71 zł dochody majątkowe w kwocie – 10 804 859,38 zł. Planowane dochody powiatu z tytułu subwencji ogólnej na 2021r. wynoszą 40 827 789 zł, w stosunku do roku 2020 wzrosły ogółem o kwotę 3 034 008 zł, w tym część wyrównawcza wzrosła o kwotę 2 022 357 zł, część równoważąca o kwotę 281 879 zł oraz część oświatowa wzrosła o kwotę 878 846 zł i wynosi 12 453 722 zł. Planowane dochody powiatu z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych w stosunku do roku 2020 według informacji z Ministerstwa Finansów wzrosły o kwotę 689 276 zł i wynoszą 16 745 546 zł na 2021 r. Szczegółowe informacje o planowanych dochodach przedstawione zostały w załączniku nr 1 do projektu uchwały budżetowej. Przyjęto wydatki budżetu na 2021 r. w wysokości – 145 259 291,02 zł, z tego:

- 1) wydatki bieżące w kwocie – 99 532 501,60 zł
- 2) wydatki majątkowe w kwocie – 45 726 789,42 zł tj. 31,5% planu wydatków.

Szczegółowe informacje o planowanych wydatkach przedstawione zostały w załączniku nr 2 do projektu uchwały budżetowej.

Przyjęto deficyt budżetu Powiatu w wysokości 23 288 317,93 zł, pokryty z planowanego do zaciągnięcia kredytu w kwocie 14 281 536,14 zł, nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych 8 894 547,79 zł oraz wolnymi środkami z pożyczki 112 234 zł.

Ustala się przychody budżetu na łączną kwotę 23 288 317,93 zł i rozchody budżetu na łączną kwotę 149 720,00 zł. Zestawienie planowanych przychodów i rozchodów przedstawia załącznik nr 4 do projektu uchwały budżetowej.

Na rok 2021 planuje się rezerwy ogólne, celowe i inwestycyjne na kwotę ogółem 2 482 000 zł z tego: rezerwa ogólna – 150 000,00 zł, rezerwa celowa – 2 332 000,00 zł, w tym na:

- a) realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego – 252.000,00 zł (tj. nie mniej niż 0,5% wydatków bieżących, pomniejszonych o wydatki na wynagrodzenia oraz pochodne od wynagrodzeń i o wydatki na obsługę długu),
- b) wydatki bieżące w oświacie i edukacyjnej opiece wychowawczej – 550.000,00 zł (zabezpiecza się środki na dodatki uzupełniające dla nauczycieli, jednorazowe odprawy, emerytalne, rentowe i inne nieplanowane wydatki).
- c) na wydatki bieżące w opiece społecznej i pozostałych zadaniach w zakresie polityki społecznej – 330.000,00 zł (zabezpiecza się środki na jednorazowe odprawy, emerytalne, rentowe i inne nieplanowane wydatki w DPS, PCPR, Domy dziecka i inne nieplanowane wydatki),
- d) wydatki bieżące w administracji – 500.000,00 zł (zabezpiecza się środki na jednorazowe odprawy, emerytalne, rentowe i inne nieplanowane wydatki).
- e) rezerwy na inwestycje i zakupy inwestycyjne – 700.000,00 zł, (na inwestycje i zakupy inwestycyjne).

Planowane wydatki bieżące na zadania oświatowe w kwocie 17 571 533 zł, uwzględniają zaplanowaną dotację podmiotową dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych. Subwencja oświatowa wynosi 12 453 722 zł, kwotę niedoboru 5 117 811 zł należy pokryć ze środków własnych Powiatu w celu realizacji zadań oświatowych.

Zaplanowano również kwotę 15 974 330,00 zł na Domy Pomocy Społecznej w tym kwotę 1.630 993,00 zł na dotację dla Zgromadzenia Zakonnego na realizację zadania „Prowadzenie domu pomocy społecznej w Izbicy Kuj.”.

Wydatki majątkowe planuje się wraz z rezerwą na inwestycje i zakupy inwestycyjne w wysokości 45 726 789,42 zł, szczegółowe informacje przedstawione zostały w załączniku Nr 3 do projektu.

Zaplanowano zadania inwestycyjne na drogach powiatowych w łącznej wysokości 19 904 638,00 zł z dofinansowaniem z FDS w kwocie 9 143 294,00 zł i oraz zadania remontowe w kwocie 2 002 297 zł z dofinansowaniem z FDS w kwocie 961 148,00 zł – zadania będą prowadzone przez PZD we Włocławku. Razem dofinansowanie z FDS 10 104 442 zł.

Zaplanowano kontynuację zadania inwestycyjnego pn. „Budowa Powiatowego Centrum Zdrowia”. W latach 2021-2023 prowadzenie robót budowlano-montażowych wraz z wyposażeniem na łączną kwotę 57 000 000 zł wynikającą z opracowanej dokumentacji kosztorysowo projektowej, z tego na 2021 rok kwotę 20 000 000 zł – zadanie prowadzone w Starostwie Powiatowym. Z informacji przedstawionych wczoraj przez Premiera Morawieckiego powiat Włocławski otrzymał dofinansowanie do inwestycji budowa PCZ w wysokości 6.000.000,00 zł. Zaplanowano kontynuację zadania pn. „Budowa instalacji fotowoltaicznych dla jednostek organizacyjnych z efektem ekologicznym” na kwotę 2 201 872 zł. Jednakże w prowadzonym postępowaniu w roku bieżącym jeżeli chodzi o zamówienia publiczne zostało złożone odwołania do Krajowej Izby Odwoławczej. W związku z tym zadanie nie może zostać zrealizowane w roku bieżącym. W związku z tym zostało przeniesione na rok następny do realizacji. W Starostwie zaplanowano także wydatki majątkowe, m.in., na zakup serwera do geodezji w kwocie 60 000 zł oraz pobudowanie wiaty w PCKZiU w Lubieńcu 200 000 zł.

Jeżeli chodzi o wydatki związane z transportem zbiorowym, to w budżecie na ten cel zaplanowano kwotę w wysokości 698 999 zł z dofinansowaniem z Funduszu rozwoju przewozów autobusowych w kwocie 496 919,00 zł Ponadto zaplanowano kontynuację projektów w ramach PO WER i RPO Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2014-2020 z udziałem środków UE, zarówno realizowanych przez szkoły, jak i Starostwo Powiatowe. Wprowadzono też zadanie nowe zadanie społeczne pod nazwą: „Nowe kwalifikacje i dodatkowe uprawnienia motorem rozwoju mieszkańców regionu”. Całe zadanie

jest przyjęte do realizacji na lata 2021 – 2022. Wartość Nakłady finansowa zadania to 15 695 176,00 zł. Zadanie będzie realizowane wspólnie z partnerami. Jednym z partnerów jest Powiat Rypiński. Zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu powiatu w 2021 rok przedstawia Załącznik nr 5 do projektu uchwały budżetowej wraz z informacją jakich zadań dotyczą. Cała kwota udzielanych dotacji to 14 123 416,21 zł.

Dochody i wydatki na rok 2021 na realizację zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami planuje się w wysokości 10 075 200,00 zł. A informacja ta znajduje się w załącznik nr 6 do projektu uchwały budżetowej. Skarbnik poprosiła Wysoką radę o przyjęcie projektu budżetu powiatu na rok 2021.

**Przewodniczący Rady** podziękował Pani Skarbnik, Pani Jolancie Sakowskiej za przesadowienie projektu budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2021. Przewodniczący Rady poprosił Pana Starostę o uszczegółowienie tego projektu budżetu.

**Pan Roman Gołębiowski – Starosta Włocławski** – powiedział: Pnie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, drodzy mieszkańcy Powiatu Włocławskiego śledzący dzisiejszą sesję przy pomocy łączny internetowych. Pan Przewodniczący pozwoli, że z tego miejsca pozwolę sobie kilka słów o budżecie powiedzieć. Myślę, że to jedno z najważniejszych wydarzeń w każdym roku w samorządzie planowanie budżetu na rok przysły. Jest to podstawowy dokument w działalności każdego samorządu i na środkach finansowych, jakimi możemy dysponować. Każde nasze aspekty mogą być realizowane, to on określa ich wysokość i to na co te środki przeznaczymy. Zanim przejdę do kwot budżetu roku 2021 myślę, że dla obiektywnej dyskusji kilka słów o obecnej sytuacji Powiatu Włocławskiego, bo to także daje pogląd na budżet roku 2021. Pani skarbnik przedstawiła wszystkie kwoty w szczegółach, przedstawiła także kwoty, jakie w tej chwili wyglądają w sytuacji prawnej i finansowej. Ja pozwolę sobie na zasadach ogólności przedstawić sytuację naszego samorządu jaka się zanosy będzie po zakończeniu tego roku i to co planujemy w roku przysłym. Otóż Szanowni Państwo, pomimo tego a przede wszystkim dzięki temu, że wszystko wskazuje, że rok 2020 zakończymy po stronie wydatków z kwotą ponad 120 000 000 zł i inwestycji ponad 38 000 000 zł, byłaby kwota jeszcze wyższa. Spotkały nas obiektywne problemy z realizacją zadania w postaci budowy instalacji fotowoltaicznych. Z jednej strony przyciągająca się procedura oceny wniosków przez Samorząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, z drugiej strony trwająca dość długo procedura przetargowa, co spowodowane jest odwołaniem się oferentów od naszych rozstrzygnięć. Czekamy tutaj na ostateczne rozstrzygnięcia Krajowej Izby Odwoławczej. Staraliśmy się wybrać najtańsze oferty, które do nas wpłynęły. Firmy mają prawo to kwestionować, te które złożyły ofertę droższą. Czekamy tutaj na rozstrzygnięcia. Także pomimo realizacji tych wielu zadań inwestycyjnych, drogowych, dokończenia budowy obiektów oświatowych w Izbicy Kuj., przede wszystkim w Lubieńcu, dokończenia budynku administracyjnego, wielu przedsiębiorstw społecznych. Praktycznie jedynych rzeczy, których nie udało nam się wykonać w bieżącym roku, ale to jest spowodowane czynnikami obiektywnymi, są to wydarzenia kulturalne i sportowe, które miały się odbywać, no ale sytuacja jest jaka jest i myślę, że tutaj tego w żaden sposób uzasadniać nie muszę. Także wydaje mi się, że pozostałe zadania zrealizowaliśmy przyzwoicie. Wszystko wskazuje na to, oczywiście zdecyduje jeszcze grudzień, ostatni wpływ z PIT-u, kwestią do wyjaśnienia także będzie to czy rozliczenia inwestycji RPO skończą się w tym roku, czy na początku przyszłego i czy te środki wpłyną w tym, czy w przyszłym roku. Ale jakby to się nie skończyło mogę odpowiedzialnie powiedzieć, że Powiat Włocławski będzie dysponował nadwyżką budżetową czy wolnymi środkami w kwocie około 15 000 000 zł, nie posiadając, to tutaj zaznaczam, żadnego praktycznie żadnego kredytu i zadłużenia mimo zrealizowania tak ambitnego roku 2020. Ma na to wpływ w szereg pozyskanych środków zewnętrznych, aplikujemy jeszcze o kolejne, być może w grudniu będą rozstrzygnięcia dotyczące zadań roku 2020. Za wcześniej jeszcze o tym mówić. Także myślę, że w tych ramach finansowych będziemy mogli rozpocząć rok 2021. Mówię to jawnie dla państwa radnych, bo państwo powinni mieć



najdokładniejszy pogląd na to, jak wygląda sytuacja finansowa naszego samorządu. Bardzo się cieszę, że mogę w dniu dzisiejszym potwierdzić to, że wczoraj ukazała się lista zatwierdzona przez Premiera Rzeczypospolitej w ramach Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. Powiat Włocławski otrzymał w kolejnym naborze kwotę 6 000 000 zł na budowę Powiatowego Centrum Zdrowia. Dla państwa poglądu podam, że w Województwie Kujawsko-Pomorskim takie dofinansowania otrzymało tylko 8 powiatów, około połowa gmin a sama kwota jest trzecią kwotą co do wysokości, wliczając w to wszystkie samorządy łącznie z samorządem województwa, bo też mogą o te środki aplikować i samorządami miast, powiatów, gmin i wszystkich szczebli samorządowych. Uważam to, na tę chwilę za bardzo duży sukces, bardzo serdecznie dziękuję wszystkim, którzy do tego się przyczynili. Myślę, że będą miejsca przy innej okazji na szczegółowe podziękowania. Myślę, że pozwala to nam w pewnym stopniu przyjaźniej projektować tą główną, przynajmniej na rok przyszły. Z zapowiedzi rządowych będą kolejne nabory, także o te środki na kolejne lata będziemy mogli się zwracać. Mam nadzieję że będziemy tak skutecznie, będziemy robić wszystko, aby było tak dalej. Mam także nadzieję, że będziemy skuteczni. Będziemy robić wszystko, aby było tak dalej. Mam nadzieję, że uruchomiona zostanie perspektywa finansowa w ramach środków europejskich na różnych jej szczeblach czy to Krajowego Planu Odbudowy, czy Regionalnych Programów Operacyjnych. Zrobimy wszystko, aby te środki pozyskiwać. Budżet 2021 roku zamyka się, zarówno po stronie dochodów, jak i wydatków, kwotami niespotykanymi do tej w historii Powiatu Włocławskiego. Po stronie wydatków jest to kwota ponad 145 000 000 zł, dochody około 122 000 000 zł, nie licząc nadwyżki, która będzie po roku 2020 i tego dofinansowania z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. Także myślę, że prostym rachunkiem można powiedzieć, że sumując te trzy liczby, budżet jest bardzo bliski zbilansowania. Przytoczę pewne kwoty, nie aby coś udowodniać, bo już o tym dyskutowaliśmy wielokrotnie, tylko podam, że jeszcze 5 lat temu budżet powiatu zamykał się kwotą 72 000 000 zł a inwestycje 12 000 000 zł. W przyszłym roku planujemy 145 000 000 zł, a inwestycje 46 000 000 zł. Oczywiście ich wysokość zweryfikują postępowania przetargowe. Wiele sytuacji, które może się wydarzyć, tak jak w tym momencie z fotowoltaiką. Zakładam, że uda się nam zrealizować. Myślę, że z kwotami się nie dyskutuje. I pod tym względem jest to budżet bardzo rozwojowy. Solą działalności każdego samorządu są inwestycje. Tak, jak powiedziałem, kwota ponad 45 000 000 zł. Oczywiście chcemy kontynuować nasze zadania w zakresie drogownictwa. Tak, jak w roku poprzednim kwota ok. 20 000 000 zł przeznaczona na zadania inwestycyjne, zarówno pod nazwą, inwestycje, jak i remonty. Przypomnę, że od 2 lat, ten będzie 3, mam nadzieję, że też się uda, pozyskujemy także dofinansowania na zadania remontowe. Bardzo ważna inwestycja w postaci drogi Lubraniec – Izbica, Lubraniec – Topólka. Wartość inwestycji około 10 000 000 zł. Chcemy ją sfinansować z Funduszu Dróg Samorządowych. Kolejne inwestycje droga Chełmica - Świątkowizna wyjazd z Izbicy Kuj. w kierunku Błennej, ale także to, co powiedziałem, trzy zadania remontowe w gminie Lubień, Boniewo i Lubraniec, o które także wnioskowaliśmy do Funduszu Dróg Samorządowych. Oczywiście czekamy na rozpatrzenie tych wniosków. Zdaję sobie sprawę, że wzorem dwóch ostatnich lat możemy na te rozpatrzenie czekać dość długo, bo w tym roku jeszcze w październiku pewne środki bardzo znaczące do nas wpływały. Osobiście będę zwolennikiem i będę namawiał Radę Powiatu do tego, aby te przetargi ogłaszać i podpisywać umowy, nawet w pierwszym momencie próbując zaangażować środki własne a później jeżeli uda refundować środkami FDS. Myślę, że to już dyskusja na styczeń. Także bardzo znacząca kwota przeznaczona na zadania drogowe. Przypomnę opracowujemy także dokumentacje techniczne na kolejne odcinki dróg, także te zadania w przyszłorocznym budżecie się znajdują. Rozmawialiśmy już o tych odcinkach, jest to droga Modlibórz - Kłóbka – Chodecz, droga w gminie Kowal w związku z nową tworzoną strefą ekonomiczną, gdzie te wymogi, jeśli będą większe. Mogę już teraz powiedzieć, że odbyłem spotkania z władzami gminy, potencjalnym inwestorem. Ustaliliśmy wspólnie, że te inwestycje będziemy rozpoczynać tylko wtedy, jeśli powstanie tej strefy, tych inwestycji będzie pewne, kiedy

zostanie wydane pozwolenie na budowę przez samorząd. Mam nadzieję, że te plany są możliwe do zrealizowania. Widzę bardzo dużą determinację gminy Kowal i wszyscy kibicujemy, aby to się udało. Trzecie zadanie drogowe - dokończenie drogi Lubomin - Izbica Kujawska. Też w przyszłym roku tą dokumentację chcemy opracować. Tak, jak powiedziałem już wcześniej myślę, że uda nam się na początku roku rozstrzygnąć przetarg na instalacje fotowoltaiczne i tę inwestycję, którą mieliśmy zrealizować w roku obecnym zrealizujemy w przyszłym. Tutaj czekamy na rozpatrzenie naszego wniosku w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego, gdzie połowa wartości zadania może być sfinansowana ze środków zewnętrznych. Tak, jak mówię czekamy na rozstrzygnięcie sądowe, którą ofertę, w jakiej wysokości będziemy mogli wybrać. Będziemy robić wszystko, aby wybrać ofertę jak najtańszą. Jak to jest potrzebna inwestycja, myślę, że pokazuje także ostatni czas, gdzie od nowego roku planowane są dość duże podwyżki energii elektrycznej, które bardzo dotyczą wydatki naszego budżetu. Oczywiście kilka mniejszych inwestycji, które są stricte inwestycjami takie jak: wiaty w Lubieńcu czy w PZD. Oczywiście zakupujemy sprzęt, wyposażenie. Dobry gospodarz musi też trzymać sprzęt w takim miejscu, aby ich stan przez długie lata był jak najlepszy.

I na koniec inwestycja, od której dyskutujemy od dłuższego czasu, budowa Powiatowego Centrum Zdrowia. Tak, jak mówiła pani skarbnik, kosztorys na tę inwestycję wraz z nadzorem około 57 000 000 zł. Ostatecznie o jej wysokości zdecyduje przetarg. Mam nadzieję, że ze względu na to, że sytuacja na rynku jest dość korzystna dla ogłaszających w tym momencie zamówienia publiczne w budownictwie, liczę tutaj na dość dużą konkurencję i niższe oferty. Tak, jak powiedziałem 6 mln zł już mamy, co pozwala nam w przyszłym roku tę inwestycję w znacznej części współfinansować. Oczywiście zdają sobie sprawę i pewnie pojawi się dyskusja, że to jest duża kwota, że powiat podejmuje pewne zobowiązania na 3 lata. Oczywiście z tymi głosami się zgadzam. Ale myślę, że wszyscy na tej sali wiemy w jakim stanie są te budynki i jak ta inwestycja potrzebna jest naszym mieszkańcom i całemu regionowi. Także uważam, że najwyższy czas, aby z tą inwestycją ruszać. Zrobimy wszystko, aby w kolejnych latach pozyskać kolejne środki zewnętrzne z różnych źródeł. Mam nadzieję, że to, co wydarzyło się wczoraj uda nam się kontynuować w przyszłości. Budżet powiatu na rok 2021 zakłada także wiele działań społecznych, oczywiście kontynuacje wspierania wielu stowarzyszeń, organizacji pozarządowych działających na ten na terenie powiatu. Planujemy podobne kwoty, praktycznie identyczne poza strażami, ale tu zwiększenie nie wynika ze zwiększenia kwoty stricte trafiających do poszczególnych jednostek, tylko z faktu, że z roku na rok coraz więcej jednostek porządkuje swoją sytuację prawną i te wnioski do nas może składać. Także chcemy kontynuować wspieranie ochotniczych straży pożarnych, klubów sportowych, przeznaczone pieniądze na zabytki na terenie Powiatu Włocławskiego i wiele, wiele innych. Oczywiście środki dla Państwowej Straży Pożarnej, środki dla policji w wysokościach stosowanych w latach poprzednich, ale i w tej dziedzinie mamy do zaproponowania w tym budżecie kilka nowości. Ja wielokrotnie w przestrzeni publicznej uważam, że działania społeczne są równie ważne, co działania inwestycyjne. W tym roku rozpoczęliśmy projekty miękkie w naszych szkołach. Chcemy je kontynuować w roku przyszłym. Na tę chwilę dotyczy to: Zespołu Szkół w Kowalu, Powiatowego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Lubieńcu, Zespołu Szkół w Lubrańcu Marysinie i także Zespołu Szkół w Lubrańcu. Złożyliśmy kolejny wniosek na Zespół Szkół w Izbicy Kujawskiej. Także czekamy na jego rozpatrzenie. W tej chwili realizujemy blisko 3 milionowy projekt z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dotyczący szkolnictwa zawodowego, ale także milionowy z Ministerstwa Edukacji i Szkolnictwa Wyższego dotyczący szkolnictwa ogólnokształcącego. Z jednej strony oferujemy szkolenia, staże, zarówno nauczycielom, uczniom, ale także te projekty pozwalają nam na zakup bardzo dużej ilości wyposażenia dla naszych szkół. Także będziemy chcieli to kontynuować. Te dwie umowy mamy podpisane. Jesteśmy w trakcie realizacji, są projekty dwuletnie. Mam nadzieję, że pozytywnie zostanie

rozpatrzony projekt na Zespół Szkół w Izbicy Kujawskiej. Zupełna nowość, ale bardzo znacząca kwota i oferta dla mieszkańców powiatu. W przyszłym tygodniu podpisana zostanie umowa z samorządem Województwa Kujawsko-Pomorskiego na realizację projektu szkoleniowego dla mieszkańców Powiatu Włocławskiego i Powiatu Rypińskiego. Jest to wspólnie złożony przez nas wniosek o wartości około 17 000 000 zł, bez wkładu własnego samorządów w proporcji około 80% do 20%. 80% Powiat Włocławski i 20% Powiat Rypiński. Zakładał on 2600 szkoleń dla mieszkańców powiatu, bardzo atrakcyjnych szkoleń i myślę, że szczegółowe informacje na początku roku będą różnymi formami przekazywane, szkolenia warte często po kilka tysięcy zł, bez żadnej odpłatności przez naszych mieszkańców, a każde szkolenie kończy się odpowiednim certyfikatem i także egzaminem państwowym potwierdzającym kwalifikacje. Powiem tylko dla poglądu, że tam są szkolenia typu: prawo jazdy kategorii C, diagnosta samochodowy, pierwsza pomoc i tym podobne rzeczy. Także na pewno podnoszących kwalifikacje naszych mieszkańców, a mam nadzieję, że także przy realizacji tego projektu ze środków pośrednich uda się zrealizować kilka wydarzeń kulturalnych w naszych gminach. Chcę, aby odbyło się to w każdej gminie, nie angażując to żadnych środków Powiatu Włocławskiego. Oczywiście problemem Powiatu Włocławskiego, jak i problemem pewnie wszystkich samorządów w Polsce jest oświata, subwencja przekazywana samorządom. Praktycznie żadnemu nie wystarcza na prowadzenie oświaty. Ja tylko powiem, że od dwóch lat subwencja wzrosła kwotowo 3,5 mln zł. Nie było to spowodowane zwiększeniem jej przeliczenia na jednego ucznia, zwiększeniem kwoty, ale zwiększeniem liczby naszych uczniów. Jeśli w zeszłym roku, co jest rzeczywiście prawdą, można to zwiększenie było tłumaczyć reformą oświaty i podwójnym rocznikiem, to zwiększenie był około 2,5 mln zł, to zwiększenie na rok 2021 planowane jest około 900 000 zł. Tutaj już tylko jest to efekt wspólnej pracy naszej, dyrektorów szkół, w tym, że nabór do tych szkół jest większy, mimo tego z budżetu powiatu w przyszłym roku planujemy do oświaty dołożyć kwotę ok. 5 mln zł. Mam nadzieję, że w całym tym rozrachunku ta kwota będzie mniejsza. Ale dla państwa wiedzy podam tylko, że sama subwencja oświatowa przekazywana na nasze konta a te klasy od kilku lat są już naprawdę przyzwoicie liczebne i ta średnia, myślę, że ok. 20 kilku jest. Nie liczyłem tego, ale jestem tego pewien, bo też to analizuję. Nie ma już anomalii - klas siedmioosobowych, pięcioosobowych itp. Ta kwota nie wystarcza na pensje nauczycieli, a co tu mówić o pozostałych kosztach w oświacie, o których myślę, że nie muszę mówić, utrzymania budynku w administracji, pracowników gospodarczych itp., stypendiów i wielu rzeczy, które realizujemy. Zwiększenie o jeden milion złotych funkcjonowania oświaty można policzyć prosto. Od miesiąca września zwiększono pensje dla nauczycieli, czego jestem zwolennikiem bo chciałem, żeby wszyscy zarabiali więcej i tego nie krytykuję, ale żaden sposób nie zrekompensuje tego samorządom. Zwiększenie o 6% kwoty wynagrodzeń, które przekazujemy w kwocie około 12 000 000 zł daje kwotę tą, którą w przyszłym roku trzeba przeznaczyć większą. Mam nadzieję, że nastąpią tu znaczące zmiany i ta subwencja znacznie wzrośnie dla samorządów, bo z roku na rok te kwoty rosną, mimo wielu działań pozytywnych, które w ostatnim czasie zostały podjęte, zarówno pod względem inwestycyjnym, zachęty do naboru i tym podobnych rzeczy. Od października funkcjonuje także Centrum Usług Wspólnych, stricte do rozliczania oświaty, ono przejmie pierwszego stycznia. Mam nadzieję, że to także pozwoli nam zracjonalizować wiele wydatków, które w oświacie były. Ze wstępnych analiz widzimy tu pewne rezerwy, które tu możemy realizować, ale myślę, że też dyskusja na ten temat przy innej okazji na kolejnej sesji. Myślę, że o funkcjonowaniu Centrum Usług Wspólnych będzie można mówić w perspektywie roku, w jaki sposób zamknie się oświata w roku. Na pewno nie jest planowane samo powołanie Centrum Usług Wspólnych. Nie powoduje zwiększenia kosztów administracyjnych, funkcjonowania tej obsługi w szkołach a nawet wręcz odwrotnie. A mam nadzieję, że przyczyni się także do racjonalizacji i uporządkowania wielu wydatków. Kolejnym przedsięwzięciem, które służy oświacie, ale także innym mieszkańcom, jest problem, jest sprawa transportu publicznego. W tym roku podjęliśmy próbę realizacji tego

transportu. Nigdy tego nie ukrywając, mając na celu skomunikowanie naszych szkół i zapewnienie uczniom naszych szkół bezpłatnego dojazdu do naszych placówek. Chcemy, aby to było zachętą do uczęszczania do naszych pięknych szkół wyremontowanych, wybudowanych. Trudno tej analizie dokonać po 2020 roku, bo transport ruszył praktycznie od 1 marca. W połowie marca linie zostały wstrzymane ze względu na sytuację pandemiczną, gdzie ten transport nie funkcjonował. Następnie linie uruchomione zostały 1 września. Wszyscy wiedzą jak długo uczniowie do szkół w pełnej formie chodzili. Mam nadzieję, że to przełoży się w roku przyszłym. W tym roku to zadanie kosztuje nas około 20 000 zł, w przyszłym roku, jeżeli realizowane byłoby przez cały rok szkolny, a też nie wiemy czy od stycznia uczniowie wrócą do szkół. Planowana kwota wydatków po naszej stronie - kwota około 200 000 zł, 3 zł do kilometra mam nadzieję zagwarantuje nam wojewoda. Rozpatrując pozytywnie nam wnioski, na dniach ten wniosek ma być rozpatrzony. 1,27 zł pokrywane jest z budżet powiatu. Oprócz uczniów naszych szkół mogą z tych połączeń korzystać także wszyscy mieszkańcy, seniorzy także gratis. W budżecie 2021 roku także planujemy podwyżki dla wszystkich pracowników starostwa i jednostek organizacyjnych w kwocie 200 zł. W poprzednich latach realizowane były one w kwocie 400 zł, 300 zł. Teraz planujemy dość ostrożnie ze względu na niepewność finansową jaka dotyczy sytuacji epidemiologicznej. Myślę, że w trakcie roku będziemy reagować i to w razie czego zmieniać. Podwyżki ostatnich dwóch lat są wyższe łącznie niż w przedziale poprzednich lat pięciu. Chcemy także je uzupełnić w roku przyszłym. Szanowni państwo przedstawiłem opisowo wszelkie działania, pewnie nie wszelkie, jeszcze kilka różnych wydarzeń kulturalnych i rzeczy, które chcemy robić w budżecie zapisanych jest. Państwo mieli wgląd w ten budżet. Uważam ten budżet, nawet sądząc po kwotach, a z kwotami się nie dyskutuje, za budżet bardzo rozwojowy, ambitny służący mieszkańcom naszego powiatu, nieangażujący pieniędzy gmin na inwestycje, bo tak jak w roku 2020, 2019, ale i w roku 2021 nie planujemy udziału gmin w inwestycjach naszych powiatowych. Jest to bardzo pozytywnie odbierane przez wszystkich wójtów i burmistrzów. Bardzo dziękuję za to, że możemy go tak szybko uchwalać w dniu dzisiejszym. Co prawda ustawodawca, ze względu na trudną sytuację, ma pozwolić samorządom na przyjmowanie budżetów do końca marca przyszłego roku, jednakże uważam, że jeśli chcemy zrealizować tak ambitny budżet, to już w grudniu będziemy chcieli ogłaszać pierwsze zamówienia publiczne i przygotować się do realizacji wielu przedsięwzięć społecznych. Bardzo serdecznie dziękuję wszystkim, którzy przyczynili się do opracowania, w mojej ocenie tak dobrego budżetu, serdeczne podziękowania dla członków zarządu, państwa radnych, pani skarbnik, działu finansowego i wszystkim pracownikom starostwa na czele z panem sekretarzem. Była to ciężka praca, wykonana w bardzo krótkim terminie, po to, aby można było go realizować. Bardzo proszę państwa radnych o jego poparcie, bo przed nami bardzo dużo ciężkiej pracy, aby wszystkie te przedsięwzięcia zrealizować. Dziękuję bardzo.

#### **b) przedstawienie opinii komisji,**

**Przewodniczący Komisji** podziękował Panu Staroście i poprosił pana Włodzimierza Bogdana Kaczmarka – Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów o przedstawienie zbiorczej opinii komisji analizujących projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2021 – 2028 wraz z opinią Komisji Budżetu i Finansów.

**Pan Włodzimierz Kaczmarek – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów** poinformował, iż Komisja Budżetu i Finansów stosownie do zapisów uchwały nr XXXIII/372/10 Rady Powiatu we Włocławku z dnia 30 czerwca 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Powiatu Włocławskiego na posiedzeniu w dniu 25 listopada 2020 r. zapoznała się z opiniami stałych komisji, które opiniowały projekt uchwały budżetowej na rok 2021.

Obradowały następujące komisje:

- Komisja Infrastruktury i Rozwoju na posiedzeniu w dniu 23 listopada br. pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały dwoma głosami „za”, przy dwóch głosach wstrzymujących się,
- Komisja Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego na posiedzeniu w dniu 24 listopada br. pozytywnie, zaopiniowała projekt uchwały czterema głosami „za”, przy jednym głosie wstrzymującym się,
- Komisja Edukacji, Kultury i Sportu na posiedzeniu w dniu 24 listopada br. pozytywnie, zaopiniowała projekt uchwały pięcioma głosami „za”,
- Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska na posiedzeniu w dniu 24 listopada br. pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały czterema głosami „za”,
- Komisja Zdrowia i Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 24 listopada br. pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały pięcioma głosami „za”,

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2021 (wyniki głosowania: „za” – 5, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 2).

Komisja w dniu 25 listopada br. przekazała Zarządowi Powiatu wniosek dotyczący opinii w sprawie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2021 wraz z opiniami poszczególnych komisji.

- c) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej (uchwała Nr 3/P/2020 Składu Orzekającego nr 10 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 23.11.2020 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Włocławskiego na 2021 rok oraz uchwała Nr 3/Dpr/2020 Składu Orzekającego Nr 10 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 23.11.2020 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu zakładanego w projekcie uchwały budżetowej Powiatu Włocławskiego na 2021 rok),**

**Przewodniczący Rady** poinformował, iż Uchwałą Nr 3/P/2020 Skład Orzekającego Nr 10 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 23.11.2020 r. wyraził opinię o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Włocławskiego na 2021 rok oraz Uchwałą Nr 3/Dpr/2020 Skład Orzekającego Nr 10 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 23.11.2020 r. wyraził opinię o możliwości sfinansowania deficytu zakładanego w projekcie uchwały budżetowej Powiatu Włocławskiego na 2021 rok.

Regionalna Izba Obrachunkowa wyraziła pozytywną opinię o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na 2021 r. oraz wyraziła pozytywną opinię o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale budżetowej.

Stanowią one ważny akcent oceny projektu uchwały.

Uchwały te Panie i Panowie Radni otrzymali w materiałach przesłanych na dzisiejszą sesję, co dało możliwość zapoznania się z nimi do dnia sesji. Z tego powodu nie widzę potrzeby ich przedstawiania.

Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli nie usłyszy sprzeciwu, to przejdzie do realizacji kolejnego punktu porządku obrad. Sprzeciw nie było.

Uchwała Nr 3/P/2020 RIO stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr 3/Dpr/2020 RIO stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

#### **d) dyskusja**

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos odnośnie projektu budżetu Powiatu na rok 2021?

**Radna Anna Kozłowska** powiedziała, że pan starosta bardzo obszernie dokonał prezentacji projektu budżetu i opisał dokładnie wszystkie zaplanowane zadania, i działania, jakie chcielibyśmy dokonać w 2021 roku. Jest również opinia RIO, jeżeli chodzi o projekt budżetu, która pozytywnie opiniuje projekt i to jest już jedną z przesłanek, która mówi, że projekt jest dobrze opracowany i można przystąpić do jego realizacji, można go przyjąć. Dyskusja nie można powiedzieć, że jest zbędna, bo zawsze jest potrzebna i z każdej dyskusji zawsze można wynieść nie tylko złe, ale i dobre wrażenia, i wnioski wysunąć. Natomiast w tym momencie można podkreślić, że budżet jest prorozwojowy, proinwestycyjny, bardzo ambitny, jak to zostało powiedziane. Nic innego nam nie pozostaje, jak tylko zagłosować i przyjąć go tu dziś na tej sesji jednogłośnie, a jednocześnie życzyć sobie, żeby wszystkie zadania, które zostały zaplanowane na 2021 rok, te marzenia odnośnie pozyskania środków finansowych z zewnątrz, ziściły się i żeby to wszystko udało się po prostu zrealizować. Także z jednej strony należy gratulować przygotowania projektu budżetu a z drugiej strony życzyć, aby on został przyjęty jednogłośnie i żeby w przyszłym roku można z podniesioną głową stwierdzić, że został dobrze zrealizowany.

**Przewodniczący Rady** - o głos prosił Pan Wojciech Zawidzki.

**Radny Wojciech Zawidzki** – powiedział: na komisji wstrzymałem się od pozytywnej oceny, no bo to jest sesja, by zdecydować przy głosowaniu. Cieszę się, że najważniejszymi celami samorządu, tak jak podkreślił to pan starosta, solą w tym budżecie jest dział inwestycyjny, czyli środki na inwestycje. W tym temacie chciałem zabrać kilka słów. Podejmujemy się wielkiej inwestycji służby zdrowia, potrzebnej dla ludności, i wierzę, że ta inwestycja skutecznie się zakończy. Ale nasuwa się takie jedno pytanie, może nie pytanie, dziś nie jest czas na pytania, taka wątpliwość, że przy składzie obsługi interesantów, gdzie ludność Powiatu Włocławskiego obsługiwana jest w 30%, nie ma żadnych innych współdziałalców do tej inwestycji, co by na pewno pomogło budżetowi powiatu. Jestem radnym z Gminy Brześć Kujawski, jest tutaj nas czwórka i w tym kontekście chciałbym powiedzieć, że trzeci rok akurat Brześć Kujawski nie ma żadnych inwestycji, nawet na rozpoczęcie projektowania. I tutaj nasuwa się pytanie czy to z braku finansów ? Na komisji dyskutowaliśmy, tylko było przekonywanie, że inne powody jeszcze tego nie dopuszczają, żeby już przystępować. Ja jestem za tym, żeby dokumentacja była zawsze przygotowana i leżała na półce, tym bardziej, że w kontekście dofinansowania, znów podkreślę tak jak co roku, inne jednostki samorządowe (Włocławek) około 140 tys. zł w dziale promocja na pewno nie jest ona ważniejsza niż rozwój poszczególnych gmin, z których budżet się tworzy. Mimo tych wątpliwości na pewno nie będę przeciwko temu budżetowi, ponieważ uważam, że za tym wszystkim przemawia forma budżetu inwestycyjnego. Tutaj przyłączę się do pani Ani, ale głos zabrać ma każdy kto ma wątpliwości i je wypowiedzieć. I ja je wypowiadam, i życzę aby samorząd Powiatu Włocławskiego ziemskiego a szczególności zarząd mógł 100%, a nawet jakąś nadwyżką zrealizować w przyszłym roku.

**Przewodniczący Rady** – zapytał, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos?

**Radny Kazimierz Kaca** – powiedział: na poprzedniej sesji zadałem panu kilka pytań, pan udzielił odpowiedzi. Ja jeszcze mam takie pytanie, jeśli by pan mógł udzielić mi odpowiedzi, bo nie wiem czy dobrze zrozumiałem, a może nie padło jednoznacznie, czy ten budynek, który jest zbudowany tam, gdzie jest ten budynek do rentgena, zostają czy też będą zburzone? To miałbym prośbę, żeby odpowiedzieć, bo to jest dość istotne i ważne. Na poprzednie sprawy pan Gołębiowski udzielił odpowiedzi na poprzedniej sesji, natomiast chciałbym powiedzieć tak jeszcze. Wyczytałem w materiałach, zresztą to pan starosta też mówił, że o dotacje będziemy się ubiegać z Funduszu Inwestycji Lokalnych i takie środki, to pani skarbnik, i pan powiedział, że otrzymaliśmy już w tym roku w kwocie 6 mln zł na ten rok. Chciałbym się spytać, bo nie mam takiej wiedzy, czy jest możliwość w dalszym ciągu, że ten fundusz zostanie prowadzony? I druga sprawa Fundusz Odbudowy. Sądzę, że to jest najistotniejsze. Wiemy jaka jest sytuacja w skali kraju, że tu się waży jutro i pojutrze prawdopodobnie nie tylko w skali kraju, ale w skali całej Europy. Chciałbym jeszcze spytać

czy jest możliwość z innych jeszcze programów. Uważam, proszę państwa, że rzeczywiście to powinniśmy dołożyć wszelkich starań, szczególnie z samorządu województwa, administracji rządowej województwa. Bo chcę podkreślić, szanowni państwo, że to akurat taki był podział administracyjny, tak zostało to przekazane, my otrzymaliśmy te budynki, natomiast to powstało na bazie Wojewódzkiego Zespołu Przychodni Specjalistycznych. Nic nie jest przekreślane. Pan starosta będzie rozmawiał na ten temat, bo rzeczywiście tu by było dobrze żebyśmy i tak też zapukali. Bo chcę powiedzieć jasno, radny Zawidzki powiedział, że to nie jest w pewnym stopniu w takim jest podział administracyjny, tylko nasze zadanie. Tu można dyskutować czy to jest to jak pan starosta powiedział razem 50% z powiatu? Ja nie mam tych danych na dzień dzisiejszy, miałem te dane wcześniejsze, trochę to inaczej było, ale może to co pan starosta powiedział, że jest to 50% z powiatu, niech tak zostanie. Może mniej, ale to też nie jest istotne. My też się leczymy i w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym, i trzeba patrzeć, że tak się nie da podzielić jednoznacznie, że to jest nasze a to jest inne. Nie będę też dyskutował, bo też takie głosy były w niektórych miejscach. Czy potrzebny nam taki budynek sądzę, że opracowali to fachowcy, taki duży budynek. Sądzę, że wiedzą. Jest z nami pan dyrektor i sądzę, że wie w jakim zakresie to powinno być. To rzeczywiście jest duża kwota. Najwięcej informacji ma tutaj pan starosta Roman Gołębiowski, bo negocjuje, rozmawia. My takiej wiedzy nie posiadamy, jaka jest możliwość pozyskania tych środków w szczególnie sposób chcę powiedzieć zewnętrzny. Jestem przekonany, że ten budynek będzie wykonany, tylko teraz czy to z naszych środków głównie, czy pójdą środki zewnętrzne i powinniśmy sobie wszyscy życzyć, żeby tu jak najwięcej środków było zewnętrznych i w tym kierunku przez to będzie tutaj sądzę rozliczony i starosta, i zarząd - ile uda się pozyskać środków zewnętrznych. Ja liczę, że w granicach minimum 60% powinno tych środków zewnętrznych być. Co do formy budowy, to chcę powiedzieć tutaj szanowni państwo, że dyskutowaliśmy na Wspólnocie i nie ulega wątpliwości, że te budynki to jest już przeżytek. To są lata 70, lata 60 i trzeba sobie jasno odpowiedzieć - nie ma co dalej tam cokolwiek inwestować, trzeba to wykonać. Jeśliby pan starosta mógł odpowiedzieć na te pytania, to bym prosił. Jaką podejmiemy tutaj decyzję. Jeszcze raz podkreślam, co do budowy nie powinniśmy dyskutować. Stan dróg jaki mamy, to wszyscy wiemy. Sprawa oświaty też wiemy, że została uregulowana. Domy pomocy społecznej też są w miarę uregulowane. Została tylko sprawa Rzeżewa. Rozmawiałem nawet na komisji z panem starostą R. Gołębiowskim, sprawa domów dziecka też. Przyszedł czas dzisiaj na to zadanie. Jest ważne, ale proszę państwa sądzę, że powinniśmy w to wchodzić i powinniśmy to realizować. Natomiast jeśli pan odpowie na te pytania, o które tutaj wcześniej spytałem, to sądzę, że poprosimy o 2-3 minuty przerwy. To, co mówiła Pani Kozłowska i zdecydujemy jakie jest stanowisko naszej tutaj Wspólnoty Samorządowej w tym zakresie. Jeśli rozmawiamy, to jeszcze jakby mógł się pan starosta odnieść do sprawy Brzezia. To to jest istotne. To już mija 2 lat a ja pamiętam jak tutaj niektórzy, jak byłem jeszcze wtedy, a wy byliście państwo w opozycji, pytałyście mija 2 lata i na ten temat na razie nie mamy żadnej odpowiedzi. Ja sądzę, że oczywiście powinniśmy tutaj podjąć jakieś w tym zakresie działania. Ja byłem na tej komisji, pojechaliśmy, zobaczyliśmy jak to wygląda. Proszę państwa, ale chcę powiedzieć, że ten dach, no żeby tak się nie stało, jak w Wieńcu, że tam praktycznie zostanie wielka ruina. No i jeszcze jedna sprawa, której mi tutaj brakuje Panie starosto, to jest sprawa mostu. Ja sądzę, że proszę państwa na jednej z sesji mówiliśmy na temat covid-u. Niektórzy się troszkę uśmiechali. Czy pan Jaskulski, czy ja czy tutaj pan Zawidzki, żeby tym tematem się bardziej zająć. Powiedziano, że co tam wcale u nas w naszym powiecie nie ma covid-u. A on jest i to samo z mostami. Bardzo proszę, żeby tego tematu nie odkładać. Wszyscy wiemy, że one były budowane i w latach 50, i latach 60 a nie wiem czy niektóre w naszym powiecie nie są jeszcze mostami przedwojennymi. Nikt nic nie mówił wtedy o takiej nośności. Proszę państwa kto tam mówił wtedy, to były 5-6 tonowe samochodziki. Dzisiaj idą 20-30 nawet 40 ton. Ja zdaję sobie sprawę, że nie od razu Krakowa nie zbudował, ale żeby do tego tematu również przyjrzeć się i dalej postępować. Niech ten most chociaż jeden w ciągu roku będzie lepiej

dmuchać na zimne, żeby później nie było tragedii. Starosta powiedział a ja zapomniałem zadać pytanie odnośnie bezrobocia terenów inwestycyjnych. Odpowiedział pan, że jest projektowany. Znam ten temat tego odcinka tam przebudowy drogi od jedyńki do praktycznie do 4 km- 3 km. To by ułatwiało sprawy rozwoju tych terenów inwestycyjnych w Kowalu, co jest bardzo ważne, bardzo istotne, bo ten temat się coś długo ciągnie. Jeśli by była możliwość bardzo bym prosił, bo tak jak sobie tutaj prosiłem mam te informacje, bezrobocie praktycznie od 3 lat jest na tym samym poziomie. I sądzę, że to jest jedna z największych bolączek tego powiatu. Co do innych spraw związanych z inwestycjami, proszę państwa nie będziemy negocjować, to co powiedziałem najważniejsza inwestycja praktycznie zamykająca nas do końca roku, do końca kadencji, jest potrzebna, jest konieczna i powinniśmy w to wchodzić. Sprawa tutaj będzie zależeć od zarządu, no nie oszukujemy się od pana starosty i ile tych środków zostanie sprowadzonych zewnętrznych. Proszę państwa, żeby to się udało wykonać. Natomiast sprawa, jest z nami pan dyrektor, bo zadałem to pytanie, pan starosta to dokładnie odpowiedział jaki jest wynik finansowy firmy, którą pan kieruje, że na półrocze tam było około 1 200 000 zł – minus, ale starosta powiedział, że jest ta płynność finansowa. To jest istotne i ważne. Ja chciałbym tylko jeszcze od pana starosty czy od pana dyrektora usłyszeć odpowiedź - czy te środki, które daliśmy na zakup nowych a zostały tamte sprzedane to weszły do naszego budżetu, czy one zostały na środkach SPZPS. To taka informacja, bo to też da nam tutaj informację w tym zakresie, obraz jak to wygląda. Dzisiaj chciałbym też powiedzieć, że proszę państwa ogromną satysfakcję mam, bo otrzymałem do wglądu wizualizacje, została ta figurka panie dyrektorze? Pan Kaniewski to zaprojektował. Proszę państwa ktoś się uśmiechnie, ale figurka praktycznie z tymi obiektami była od początku, obiektów niech będzie, figurka jest, patrzyłem jest odnowiona. I niech ta figurka będzie symbolem tego, że te budynki zostaną wybudowane i ta figurka niech spogląda na nowe budynki. A sądzę będziemy mieli z tego wszyscy satysfakcję, że jest to uratowane. Z mojej strony tyle, jeśli jest pan starosta mógłby jeszcze odpowiedzieć, to bym prosił. Sądzę, że nie jest naszą sprawą, żebyśmy przeszkadzali. I tak staramy się jak opozycja podchodzić do tych tematów. Państwo też jak inwestowaliśmy czy to w domy dziecka, czy w drogi czy w szkoły czy w domy pomocy społecznej, nie przeszkadzaliście jako ówczesna opozycja. Ja sądzę, że z tego tytułu w powiecie powinni inni brać od nas tutaj przykład, że my rzeczywiście dla nas rozwój powiatu jest podstawową sprawą. Oby to wszystko się udało. Miejmy nadzieję, że będziemy mogli powiedzieć, że powiat się tak w tym zakresie rozwija. Z mojej strony tyle i prosiłbym, jeśli pan starosta mógłby dwa trzy zdania odpowiedzieć w tym zakresie.

**Radny Jerzy Pawłowski** – zwrócił się ad vocem do wypowiedzi Pani Anny Kozłowskiej, która wpadła w samochwałę i chciała się wypowiedzieć, że zbędna jest dyskusja, bo tak dobry budżet, ale się wyszła z tego. Dobrze, że w porę. Tak jak każdy budżet ma dobre strony i minusy. Radny powiedział, że chciałby się tylko skupić na plus na minus w tym budżecie. Odnośnie wydatków inwestycyjnych kwota imponuje 45 mln zł, ale jak się przyjrzymy na zakres w poszczególnych działach, to w skrócie można powiedzieć tak: drogi 20 mln zł, Powiatowe Centrum Zdrowia – 20 mln zł, 2,5 mln zł – informatyzacja, w tym informatyzacja starostwa i inwestycje oświatowe i 2,5 mln zł - pozostałe wydatki. 45 mln zł. Kwota jest dosyć znacząca w porównaniu do całego budżetu. Chciałbym wskazać chociaż króciutko po jednym plusie i po jednym minusie. Jeden plus, co widzę w tym budżecie tj. droga Lubraniec – Topólka przebudowa drogi powiatowej. Ona czekała w kolejności aż się doczekała. Były ważniejsze, ale jest to inwestycja, która może i będzie oddziaływała na jakość życia mieszkańców powiatu i nie tylko, ale też zależy od zakresu w jaki będzie przeprowadzona przebudowa tej drogi. Ta przebudowa drogi ma charakter podobny do przebudowy drogi Włocławek – Wieniec Zdrój, gdzie połączyło Włocławek miejscowość uzdrowiskową, a ta droga jest łącząca właśnie turystyczną Topólkę i dalsze miejscowości nad jeziorem Orle, gdzie spora część, bardzo duża część ludzi z Włocławka i nie tylko, z całego powiatu w sezonie letnim przemieszcza się. Jest to plus, jest to bardzo dobre ujęcie i plus tego budżetu, tych wydatków. Jeżeli chodzi o minus, to chciałbym, aby zarząd odpowiedział -



dlatego tylko kwota jest rozbudowa budynku głównego w Domu Pomocy Społecznej w Rzeżewie z montażem windy? Kwota zaplanowana 61 000 zł, inne wydatki np.: budowa wiaty za 200 000 zł w Lubieńcu, gdzie skończona inwestycja oświatowa, dodatkowe inwestycje jeszcze poszły na boisko, ścieżka piesza itd. Inwestowanie w obecnej sytuacji w prace remontowo-montażowe, wiata ma charakter budowli montażowy, przy ograniczonych wydatkach w DPS, gdzie w obecnej sytuacji pandemii aż się prosi, żeby je szybko inwestować w danym roku, aby poprawić bezpieczeństwo pracowników i tych pacjentów, którzy przebywają w DPS – ie.

**Radny Marek Jaskulski** stwierdził, że przedmówcy mają duże doświadczenie, jeżeli chodzi zarówno o samorządy gminne, powiatowe pełniąc odpowiedzialne funkcje. Wypunktowali tutaj wszelkie ewentualne zagrożenia. Ja również pod tym się podpisuję. Dałem temu zdanie na komisji jako swoiste wotum separatum mówiąc, że szczególnie ten kredyt, który może ten deficyt pokrywać. Może, bo nie wiemy, bo sytuacja jest szczególna, rok jest szczególny. Nie wiemy jak to się potoczy. Jast również tam jedna z pozycji, którą wychwyciłem akurat, która mi się wydaje może być nierealna - dochody od osób fizycznych z uwagi na to co się dzieje już, pewne wskaźniki rządowe ogólne mogą tutaj być nieprzydatne. Ale ponieważ nie można częściowo głosować budżetu i się go traktuje jako całość, a jednocześnie główny atut tego budżetu, tak jak powiedział pan starosta, liczby nie kłamią, ta kwota na inwestycje jest wysoka, najwyższa w historii powiatu. Siedzi tu naprzeciwko mnie nasz ekspert z dziedziny służby zdrowia, pani Kończyńska. Ona też mnie chyba przekonała, jeśli chodzi o tą inwestycję, więc będę głosował „za”, biorąc pod uwagę budżet jako całość. Mając pewne wątpliwości, z tym do jednej kwestii panie starosto bym chciał zwrócić uwagę, którą pan przedstawił. Może drobna, ale z punktu widzenia Kowala, Gminy Kowal może być istotna. O ile dobrze pamiętam, ale tu jestem już 4 kadencje, może zaprzeczą tutaj pan Wojciech Zawadzki, przedstawiciele Lubienia. To infrastruktura, którą udało się stworzyć, autostrada i poczynania samorządu gminy w co się włączył powiat wspomogły to, że te strefy w Brześciu najpierw czy w Lubieniu, w Brześciu powstały. I wydaje mi się, że potencjalni inwestorzy biorą pod uwagę te atuty jakim jest autostrada, kolej, położenie. Te drogi z punktu widzenia przydatności do zadań i kwestii, które powstaną wraz z tą strefą założmy są nieprzydatne, mało przydatne, są za wąskie, nie wytrzymają takich gabarytów. Tak się złożyło, że w tych dwóch latach niewiele w gminie Kowal się zrobiło. Oczywiście zdaję sobie sprawę, że może tam drogi wszystkie były zrobione, inne kwestie. Niemniej jednak, wydaje mi się, że taka droga łącząca z tą czołową arterią jaką jest jedyńska, autostrada, tam chodziło o jedynekę, o ile dobrze pamiętam, znacznie zwiększyłaby szansę i przyspieszyłaby ten proces, gdzie potencjalni inwestorzy jednak zechcieli się rychlej wziąć i bardziej by byli zainteresowani. Bo teren jest atrakcyjny, miejsce no czas myślę, że przejdzie i wrócimy do pewnej normalności. Także tutaj z jednym się panie starosto nie zgadzam.

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania odnośnie projektu budżetu na rok 2021? Nie ma pytających, proszę o odpowiedź pana Romana Gołębińskiego - Starosty.

**Starosta Włocławski** powiedział, że odpowie na pytania, które padły na końcu, bo pytania były najbardziej szczegółowe. Odpowiem po kolei, zakończę także tymi trafnymi pytaniami od pana radnego Kazimierza Kacy. Co do całokształtu budżetu pan Marek Jaskulski pytał o kredyt, PIT, strefę. Starosta powiedział, że jest mi trochę przykro, że pan albo nie słucha mojego wystąpienia, albo pan nie chciał go usłyszeć, bo akurat o tych aspektach dokładnie mówiłem. Jeśli chodzi o strefę mówiłem o tym, że odbyły się spotkania z władzami Gminy Kowal, odbyły się spotkania z inwestorem. Mamy wszystko w pełni ustalone, że jesteśmy w trakcie wykonywania dokumentacji, że wykonamy tę drogę, jeśli ta inwestycja będzie ruszać. Uważam to za bardzo zasadne i właściwe podejście samorządu powiatu. Droga w tej chwili w zupełności wystarcza mieszkańcom i bezcelowym by było ją remontowanie teraz, jeśli dana inwestycja miałaby się nie pojawić. Jesteśmy tutaj w pełnym kontakcie, zarówno z władzami Gminy Kowal, jak i potencjalnym inwestorem, i chcemy za kilka miesięcy być gotowi do przebudowania tej drogi o czym w swoim wystąpieniu mówiłem Jeśli chodzi

o kredyt, to też mówiłem o obecnej sytuacji Powiatu Włocławskiego i mówiłem o tym, że bieżący rok zakończy się nadwyżką w kwocie około 15 mln zł, o tym, że dochody roku przyszłego, już dzisiaj możemy oficjalnie o tym mówić, zasilimy dochodami w kwocie 6 mln zł, więc wszystko wskazuje na to, że ten kredyt w przyszłym roku potrzebny nie będzie. Jeśli chodzi o podatek PIT uzasadniałem na komisji, że od dwóch lat projektując budżet zakładamy wpływy podatku PIT na wysokości takiej jakiej przekazuje nam Ministerstwo Finansów. Uważam to za podejście właściwe, czytelne. Mam nadzieję, że w normalnych latach realne, co do realizacji tych wpływów. W zeszłym roku było to nawet więcej niż przekazane rok wcześniej w październiku wskaźnik. W tym roku pewnie jakieś kwoty zabraknie. Trudno powiedzieć jeszcze, czekamy na ten jeden wpływ realizowany w dwóch ratach. Myślę, że to będzie około 2-3%. Z jakich powodów w tym roku wiemy. Na szczęście udało nam się to zrekomensować z nawiązką Funduszem Inwestycji Lokalnych tym przydzielanym z algorytmu. Mówiłem o tym na poprzednich dwóch sesjach. Myślę, że dzisiaj nie miejsce, żeby to trzeci teraz powtarzać. Oczywiście państwo mieli sposób projektowania budżetu, że zaniżano dochody przekazywane we wskaźnikach. Mieli państwo do tego prawo, nigdy tego nie krytykowaliśmy, ale uważam, że po to przekazuje się w październiku wskaźniki na rok przyszły po to, aby realnie móc planować budżet i aby także zarząd czy urząd starostwa przekazywał realne dane państwu radnym do zatwierdzenia. Jeśli chodzi o pytania pana radnego Pawłowskiego – jeżeli chodzi o Dom Pomocy Społecznej w Rzeżewie - kwota przeniesiona na rok przyszły w tej wysokości, o której pan powiedział około 60 000 zł dotyczy dokumentacji projektowej. Niestety w tym roku nie udało jej się zrealizować, gdyż dps – y nie mogły odwiedzać osoby z zewnątrz itp. rzeczy były wstrzymane odwiedziny. A co tu mówić o pomiarach, różnych rzeczach, które by tam musiały się wydarzać. Nie był to moment na akurat robienie w Domu Pomocy Społecznej takich prac. Jeśli chodzi o ogólną sytuację z covid-em, to rzeczywiście mamy trudną sytuację, i to zarówno pan o tym mówił jak i pan radny Kaca w domach pomocy społecznej. Staramy się wspierać przede wszystkim pozyskując środki zewnętrzne na dodatki do wynagrodzeń, na wyposażenie, ale i także dla domów, które potrzebują. Dotyczyło to Kowala, Wilkowiczek. Mam nadzieję, że za chwilę zostaną zatwierdzone zmiany w budżecie. Przekazujemy środki z budżetu powiatu na nadgodziny, na nagrody itp., aby ta opieka była realizowana. W tej chwili trudna sytuacja jest w Rzeżewie. W żadnym momencie nie zdarzyło się tak, że w którymś DPS – ie tych środków zabrakło. Mam nadzieję, że ta sytuacja się unormuje, tą dokumentację uda nam się dość szybko opracować i przystąpimy do realizacji tej inwestycji. Przede wszystkim ze względu na bezpieczeństwo, ale i na rentowność tej jednostki. Na tą chwilę jest jednostką małą z określoną liczbą pensjonariuszy. Bardzo ciężko się jej zbilansować w danym roku. Jeżeli już to robi, to bardzo dużym wysiłkiem. Jeśli chodzi o zakres przebudowy drogi Lubraniec – Topólka, to jest pod pełny zakres zabudowy z ciągiem pieszo – rowerowym. Pierwotnie, nie ukrywam, że planowaliśmy wykonanie tego ciągu na odcinku tak zwanym miejskim, natomiast liczne spotkania z mieszkańcami, których inspiratorem był pan rady Karol Matusiak, spowodowały to, że wsłuchaliśmy się w głosy społeczeństwa. Został rozszerzony projekt i w pełnym zakresie ze ścieżką pieszo – rowerową. Ta droga jest planowana do wykonania w roku przyszłym. Oczywiście na odcinku Powiatu Włocławskiego będziemy czekać na reakcję Powiatu Radziejowskiego, aby w pełni skomunikować tym terenem rekreacyjnym. Pracujemy aktualnie nad wyłączeniem odcinka, który przecinać będzie planowana obwodnica realizowana przez zarząd dróg wojewódzkich tak, aby dwukrotnie nie ponosić kosztów. Wszystko na to wskazuje, że ta obwodnica będzie wykonana. Ten odcinek ze względu na racjonalność myślę, że powinien być wyłączony. Jeśli chodzi o budowę wiat, pozwolę się z panem w stu procentach nie zgodzić. Uważam, że jeśli udaje nam się zakupić wyposażenie czy to dla Powiatowego Zarządu Dróg, czy dla szkoły w Lubieńcu ze środków zewnętrznych, gdzie to jest ciągnik, przyczepa i samochód, gdzie powinniśmy przenieść wyposażenie z działki w centrum miasta, o którym państwo zapewne wiedzą, że aby to się mieściło przy obecnej siedzibie. Uważam, że należy to utrzymać w takim standardzie, aby

służyło jak najdłużej. Samo wybudowanie tych wiat w PZD czy w Lubieńcu nawet w porównaniu do tych kosztów uważam za bardzo zasadne. Może pan mieć inne zdanie. W tym temacie się nie zgodzimy. Uważam, że gospodarskie podejście wymaga realizacji także i takich zadań. Jeśli chodzi o pytania pana radnego Wojciecha Zawidzkiego, to jest na sali pan dyrektor i potwierdzi moje słowa. Ja także o tym mówiłem. Analiza ostatnich lat mówi o tym, że liczba pacjentów korzystających z naszej przychodni oscyluje w granicach 50% z terenu Powiatu Włocławskiego i z terenu miasta. Śladowe ilości z powiatów ościennych i myślę, że nawet tutaj nie potrzeba wielkiej analizy wykonywać, bo jest porównywalna liczba mieszkańców zarówno miasta, jak i powiatu, i nawet z tego powodu ta statystyka w tym aspekcie powinna się zamknąć. Jeśli chodzi o to, że korzystają osoby z zewnątrz – tak. Tak jest stworzony system służby zdrowia, o czym mówił pan radny Kaca, że my odpowiadamy za pewne jednostki służby zdrowia, a to jest Samodzielny Publiczny Zespół Przychodni Specjalistycznych. Miasto odpowiada za NZOZ, Marszałek odpowiada za szpital. To się wzajemnie powinno uzupełniać i współgrać, i mam nadzieję, że tak będzie. Jeśli takim tokiem myślenia postępowałbym przy wszystkich powiatowych w inwestycjach, to ja nie powinienem tego mówić, no ale także w domach dziecka są osoby spoza powiatu, DPS-ach tak samo osoby spoza powiatu i z powiatu. Nigdy nie robiłem statystyki jak to wygląda i nigdy jej nie będę robił, bo to myślę, że nie jest potrzebne i w ten sposób nie powinniśmy dyskutować. Są to nasze zadania, które powinniśmy realizować, które się uzupełniają zadaniami realizowanymi z innymi powiatami. My na przykład, my nie mamy MOW, MOS-ów itp. Finansowanie czy to jest zapewnione z tamtych budżetów powiatów czy w naszej jednostce z Narodowego Funduszu Zdrowia. Także, jeśli nawet korzystają osoby spoza to powinno być dofinansowane z NFZ-u a myślę, że naszą rolą, jako dobrych gospodarzy, jest utrzymanie tej jednostki w odpowiednim kształcie, formie, jak najlepszej kondycji ekonomicznej i to się staramy robić. Takie zadania zostały przypisane. Tak interpretując sprawy można było dojść do pewnej interpretacji, że drogami powiatowymi nie jeżdżą tylko mieszkańcy powiatu, no bo tak jest i tak prawdę powiedzieć, jak rozmawialiśmy o drodze Lubraniec – Topólka, to pewnie równa połowa jeździ z Powiatu Włocławskiego, równa połowa z Powiatu Radziejowskiego. To jest interpretacja, która według mnie prowadzi donikąd. Jest to nasze zadanie, to jednostka, za którą jesteśmy odpowiedzialni, jest to jednostka, która służy naszym mieszkańcom w pewnym procencie i zrobimy wszystko, żeby wyglądała ona godnie do naszych czasów. Było pytanie o inwestycje w gminie Brześć Kujawski, Już nie chcę po raz kolejny odpowiadać w ten sposób, że ja czuję się starostą, jestem starostą Powiatu Włocławskiego, nie Gminy Włocławek, z której pochodzę i tak zawsze na problemy Powiatu Włocławskiego staram się patrzeć. Państwo radni są radnymi Powiatu Włocławskiego i mam nadzieję, że też tak na funkcjonowanie naszego samorządu patrzą. Bardzo się cieszę, że w poprzednich latach wiele inwestycji w gminie Brześć Kujawski było wykonane. Serdecznie gratuluję, zawsze za nimi głosowałem i cieszę się, że przysłała kolej na inne pilne inwestycje, bo jak widać wszyscy się zgadzamy, że te inne są bardzo potrzebne i tutaj nie ma żadnej dyskusji, ale też nie jest tak, że gmina Brześć jest tak całkiem zostawiona. Uważam, że każda inwestycja realizowana wspólna czy to budynek administracyjny, czy jeżeli uda nam się Powiatowe Centrum Zdrowia, służy mieszkańcom równomiernie Gminy Włocławek, jak i wszystkich pozostałych 12 gmin naszego powiatu. Była potrzeba wykonania w tym roku przejścia dla pieszych, zostało wykonane w Wieńcu. Odbyły się spotkania, w których pan uczestniczył. Jest jasna deklaracja z naszej strony, że chętnie byśmy wspólnie z samorządem gminnym zrealizowali budynek warsztatów terapii zajęciowej. Został wysłany do pana burmistrza list intencyjny. Ja się spotkałem, rozmawiałem, myślę że w krótkim czasie uda nam się go sformalizować, temat zakończyć do tej inwestycji przystąpić, nie mówiąc już o tak ważnych, być może mniejszych rzeczach, jak list intencyjny i przekazanie środków na dokumentację posterunku w Brześciu Kujawskim itp. Nie chcę po raz kolejny odpowiadać na temat drogi w Polówce. Uważam, że rzeczywiście trzeba tę drogę w najbliższej perspektywie zrobić. Spotkaliśmy się,

rozmawialiśmy. Czekam także na spotkanie z panem burmistrzem, żeby wymyśleć wspólne, mądre rozwiązanie przeprawy mostowej na tej drodze. Jesteśmy gotowi, dokumentację na to opracowywać. Wszyscy wiemy jaka jest sytuacja. Myślę, że to jest doskonałą odpowiedzią na te pytania. Na pewno staramy się wiele robić także, aby mieszkańcy gminy Brześć Kujawski z naszej działalności byli zadowoleni. A to, że akurat w danym roku w tej gminie stricte nie robimy inwestycji drogowej czy jakiejś innej nie znaczy, że tak gmina jest pominięta. Pytał pan także po raz kolejny o promocję. Ja odpowiem jednym zdaniem. Kwota w budżecie jest mniejsza niż była wydatkowana w poprzednich latach. Odpowiadałem na to wielokrotnie. Dostali państwo także szczegółową analizę na co te środki zostały wydatkowane. Szczegółową analizę innych oszczędności, które poczyniono, nazwę to ogólnie w wydatkach reprezentacyjnych starostwa. Nie wiem jak mam inaczej odpowiedzieć, jeśli kwota sumaryczna jest mniejsza niż była wydawana w latach poprzednich. Jeżeli pan to uznaje za minus, to ja nie potrafię na to pytanie odpowiedzieć, bo odpowiadam nie na nie już po raz kolejny. Przechodząc teraz do pytania pana radnego Kazimierza Kacy, bezrobocie w tym roku praktycznie od marca do tego poziomu procentowo nie zmienia się. Drobne wahanie. Jest to efekt także i sprawnej pracy Urzędu Pracy we wdrażaniu tarcz antykryzysowych. Środki szybko trafiły do naszych przedsiębiorców i Miasta Włocławek, bo prowadzimy Urząd Pracy dla tych dwóch jednostek administracyjnych. Mam nadzieję, że to będzie utrzymane w latach następnych. O sprawie drogi przy strefie w Kowalu już mówiłem. O mostach są zaplanowane dokumentacje w przyszłym roku na mosty, nie chcę już wymieniać, każdy mógł się zapoznać i myślę, że się zapoznał. Mówiłem także, że w tym roku się wstrzymaliśmy, bo aktualnie jest procedowana zmiana ustawy o funduszu dróg samorządowych. Mamy nadzieję, że wytworzony tam będzie pewien pod fundusz z przeznaczeniem na te działania. Nie chcieliśmy robić dokumentacji, które nie spełniałyby pewnych kryteriów. Jeśli tylko pojawi się możliwość uzyskania z tego bądź z innych źródeł środków zewnętrznych, niezwłocznie to będziemy robić. Są to zadania potrzebne, zgadzam się w 100%, aczkolwiek być może nie tak pilne, że trzeba już je w tym czy w przyszłym roku zrobić, ale te dokumentacje chcemy opracować. Podobnie rzecz się ma, bo tutaj bardzo słuszny wniosek radnego Dawida Dalmana o przejście dla pieszych w Choceniu. Uważam za bardzo potrzebne tam przy kościele, przy centrum handlowym. Także trwa procedura tej zmiany ustawy o funduszu, gdzie te środki na te badania mają być wyodrębnione. Wtedy myślę, że jak będziemy wiedzieć, będziemy mogli to zadanie do budżetu wprowadzić. Może teraz tego nie ma, ale jasno deklaruję. Ja przynajmniej uważam, że to jest tam bardzo potrzebne i będę wszystkich państwa radnych namawiał do wprowadzenia tego zadania. O sytuacji epidemiologicznej w dps-ach już powiedziałem przy okazji innego pytania. Jeśli chodzi o Brzezie sytuacja jest skomplikowana od wielu lat. Ją zastaliśmy. Staramy się podejmować szereg różnych działań, pisać pisma do wojewody. Ostatnio rozmawiając z kancelariami notarialnymi, adwokackimi o tym czy jest jakieś wyjście z tej sytuacji, żeby nawet można było na ryzyku podejść do sprzedaży tej jednostki. Czekamy tutaj na tą opinię prawną. Zobaczymy jaka ona będzie, to wspólnie będziemy podejmować działania stricte nic się nie zmienia poza wiedzą, którą uzyskaliśmy, że sprawa z Sądu Warszawskiego najprawdopodobniej została przekazana do Sądu Włocławskiego. Także może chociaż z tego powodu będzie troszkę łatwiej. Aczkolwiek też to jeszcze jednoznacznej pewności w tym temacie nie mamy. Odbyła się kontrola Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków na tej jednostce. Oczywiście przedstawione zostały mam pewne wskazania, nakazy, aby pewne rzeczy zrobić. Zaplanowane jest w budżecie przyszłorocznym 50 000 zł na takie doraźne działania w sensie naprawy dachu. To, o czym pan mówił radny. Zobaczymy jak sytuacja będziemy się rozwijać, będziemy reagować. Nie chcę już kolejny raz mówić o tym, że może się okazać, że inwestujemy w nie swoje albo marnujemy nasze. Sytuacja jest taka jaka jest. Jeśli chodzi o pytanie o budynek RTG, tak ten budynek istniejący, w którym do tej pory mieściła się część diagnostyczno – laboratoryjna chcemy, aby pozostał. Mało tego jesteśmy na ukończeniu tej ważnej inwestycji, na którą przekazaliśmy 2 mln zł w budżecie roku 2020. Ja ją w zeszłym tygodniu

wizytowałem. Ja myślę, że bardzo przyzwoicie to wyszło, godnie naszych czasów. Zostały zakupione dwa nowoczesne aparaty RTG. Jeżeli trzeba będzie to pan dyrektor poda szczegóły, ale myślę, że dobrym pomysłem jest abyśmy, 29 grudnia, kiedy planowana jest następna sesja powiatu, spotkali się tam na chwilę przed sesją, obejrzeni efekt tej naszej wspólnej decyzji. Uważam tę decyzję za bardzo trafną. Nie mogliśmy pracować w aparatach nieinformatycznych, nierobiących zdjęcia elektroniczne. Z całym szacunkiem, trochę żartu dla weterynarzy na sali, już standardem chyba posiadanie takich aparatów, w takich klasie jest w gabinetach weterynaryjnych wielu, a my w naszej jednostce działaliśmy jeszcze na starych kliszach w jednostce służby zdrowia. Ważna inwestycja, pierwszy etap tej dużej inwestycji służby zdrowia. Tutaj mówimy kwota dofinansowania 2 mln zł, 10% udziału jednostki i między innymi odpowiadając na kolejne pytanie środki ze sprzedaży tych aparatów starych, tych podzespołów zostaną przeznaczone na udział własny jednostki w realizacji tego zadania. Jeśli potrzeba szczegółów, jest pan dyrektor. Jeśli chodzi o wielkość nowego budynku, tak jak państwo mówili, ja też zdałem się tutaj na wiedzę fachowców, na wiedzę pana dyrektora, projektanta, wielu osób, lekarzy z którymi to konsultowaliśmy. Ja po prostu tylko prosiłem o to wnosilem na wielu spotkaniach, o to, aby ten budynek przede wszystkim był zaprojektowany w rozsądnej wielkości, bez żadnych kosztochłonnych rzeczy i myślę, że wszyscy się zgodzimy, że jest to coś, schludny, skromny budynek, ale godny tych czasów. Przede wszystkim miał być on tak zaprojektowany, myślę że jest tak zaprojektowany, żeby oprócz spełnienia tych swoich funkcji leczniczej spowodował możliwość w przyszłości spokojnego, ekonomicznego przeżycia tej jednostki. Dlatego też oprócz zadań, które realizujemy do tej pory w kilkudziesięciu, bodajże 37-38 poradniach specjalistycznych, chcemy to kontynuować. Zostały pomieszczenia na to przeznaczone. Na części piętra, na pewno państwo to zauważyli, proponowana jest chirurgia jednego dnia, która mogłaby zdywersyfikować, że tak powiem przychodnie tej jednostki, nie tylko przez to leczenie ambulatoryjne, ale i takie. Nie jest to w żadnym wypadku szpital, ale wszyscy mówią fachowcy w tej dziedzinie, że jest to przyszłość medycyny i w tym kierunku chcemy iść, w żaden sposób nie konkurując ze szpitalem czy MZOZ – em, a wręcz wspierając ich, odciążając pewne sytuacje w szpitalu, na SOR - ach i tym podobnych rzeczy. Jest to nasz wspólny interes, tutaj w naszym regionie, służący także mieszkańcom Powiatu Włocławskiego. Jeśli chodzi o środki zewnętrzne na tę inwestycję, bardzo trafne pytanie, oczywiście jesteśmy w sytuacji dość przejściowej. Po pierwsze wszelkie opóźnienia, które powstają w różnych dokumentach programowych ze względu na koronawirusa, po drugie trudna sytuacja finansowa w wielu jednostkach, po trzecie sytuacja na arenie polityki europejskiej też ma wpływ na przyszłą perspektywę finansową, czy to środków krajowych, czy europejskich. Jeśli chodzi o Rządowy Fundusz Inwestycji Lokalnych, tak jak mówiłem wcześniej, pozyskaliśmy w pierwszej transzy tej algorytmów 6 mln zł, w tej drugiej transzy wnioskowej 6 mln zł, trzecia kwota w województwie, po mieście Bydgoszczy i Powiecie Toruńskim. Z tej drugiej części konkursowej wydatkowane zostało około 4 mld zł z 6 mld zł. Na dniach ma być ogłoszony kolejny konkurs, ale z wczorajszej wypowiedzi pana Premiera, planowane są także kolejne konkursy w podobnej formule. Ja wczoraj też rozmawiałem na ten temat, nic nie wyklucza po raz kolejny o te środki z tego funduszu wnioskować na lata przyszłe, co będziemy robić. W jakiej wysokości to będą środki, jakie będziemy mogli pozyskać? Jeżeli chcę być odpowiedzialny, to dzisiaj nie mogę powiedzieć. Będziemy tych środków szukać zarówno RFIL, jak i Krajowym Planie Odbudowy, o czym pan radny mówił. Czytam w międzyczasie dzisiaj przed sesją, że coś tam się pozytywnie zaczyna dziać w sensie porozumienia w Brukseli, jego realizacji. Mam nadzieję, że on będzie. Mam nadzieję, że uda nam się doprowadzić ten proces, który rozpoczęliśmy, gdzie ta inwestycja na liście wstępnych z Województwa Kujawsko-Pomorskiego jest. Tak prawdę mówiąc też ten fundusz w tej chwili jest w zawieszeniu, jak będzie realizowany, będziemy podejmować działania. Oczywiście kolejnym aspektem jest są Regionalne Programy Operacyjne, które tak prawdę mówiąc, nie zaczęły się jeszcze pisać właśnie ze względu na tą sytuację polityczną w Europie.

Opracowywana jest strategia rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego, gdzie tworzone są także obszary funkcjonalno – użytkowe, ewentualne ZRID. Chcę powiedzieć dzisiaj, że ja będę zabiegał o to, to jest moje zdanie, będę prosił państwa o to poparcie, jeżeli już do takich konkretnych rozmów przyjdzie, aby powiat nie został podzielony na dwa obszary funkcjonalne, tak jak było dotychczas. Ja tu nikogo nie krytykuję, bo wtedy też byłem członkiem zarządu. Wiem, że wtedy taka była decyzja Urzędu Marszałkowskiego, że tam stworzono te subregiony ZRID - y miejskie. Wszystko wskazuje na to, że Powiat Włocławski będzie jednym obszarem funkcjonalnym wspólnie z miastem Włocławek. Idealnie to się wtedy wpisuje w realizację tej inwestycji. Także to tutaj będziemy starali się tę inwestycję ewentualnie wpisać, czy to na budowę, czy na ewentualne wyposażenie, bo tam zawsze się wyposażenia można dokładać. Jeden plus tego wszystkiego, że taka medycyna w dokumentach programowych Komisji Europejskiej jest priorytetem, gdzie będzie starać się odchodzić od szpitalnictwa, od leczenia szpitalnego, bo ona jest bardzo droga. Wszędzie brakuje lekarzy w kierunku porad chirurgii jednego dnia itp. rzeczy, co już jest w wielu prywatnych jednostkach praktykowane. Mam nadzieję, że także państwowa służba zdrowia w tym kierunku będzie szła. Także będziemy szukać każdego źródła finansowania. Myślę, że mamy pewien oddech na rok przyszły przy realizacji tej inwestycji, a uważam, że ze względu na jej stan powinniśmy ją jak najszybciej zaczynać, bo za chwilę możemy się zderzyć albo z wytycznymi sanepidu, albo bez nowym kontraktowanie, gdzie myślę, że bardzo trudno nam by było spełnić pewne standardy. Szczęście w nieszczęściu jest to, że od wielu lat ten kontrakt jest, że tak powiem aneksowany. Nie ma nowych negocjacji. Uzyskanie standardów byłoby trudne. Mamy dwa wyjścia albo realizować tę inwestycję, według mnie bardzo potrzebną, albo powiem „związać interes”, co myślę, że nie jest to do zaakceptowania przez społeczeństwo Powiatu Włocławskiego. Także tutaj mówiąc o tym Regionalnym, obszarach funkcjonalnych, to się wpisuje idealnie. Jakie to będą środki, gdzie można pozyskać - dzisiaj odpowiedzialnie nie powiem. Ja myślę, że mogę dzisiaj jeszcze powiedzieć jedno, że jeśli ta sytuacja polityczna się unormuje w perspektywie najbliższego miesiąca, jeśli będą perspektywy na pozyskiwanie środków zewnętrznych, zobaczymy jaka będzie wysokość otwartego. Myślę, że w styczniu przetargu na ten inwestycję. Myślę, że powinniśmy rozpocząć pracę nad kolejną bardzo ważną inwestycją dla mieszkańców Powiatu Włocławskiego. Myślę, że przyjdzie na to czas. Myślę, że powoli staramy się to konsultować w grupie radnych, klubów i przedstawicieli organizacji tworzących koalicję. Myślę, że przychodzi czas na Powiatowe Centrum Sportu i Rozrywki. Być może na razie tylko koncepcja, ale jeżeli te środki europejskie by się pojawiły, to myślę, że będę namawiał do rozpoczęcia prac nad takim zadaniem. Oczywiście podchodząc cały czas odpowiedzialnie, ale to co powiedział pan radny Zawidzki, to akurat zgadzam się w 100% i cieszę się, że państwo też podchodzą tak jak my, że nad pewnymi rzeczami planistycznymi należy pracować z wyprzedzeniem, aby w odpowiednim momencie być gotowym i tak też starać się będziemy i podchodzić. Ale tak jak mówię dopiero, kiedy będziemy mieli szersze informacje na temat realizacji możliwości finansowania tego głównego zadania, które planujemy. Dziękuję pani radnej Kozłowski za ciepłe słowa nad tym budżetem, bardzo jeszcze raz proszę państwa o jego poparcie. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Rady** – zapytał czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos?

**Radna Ewa Kończyńska** powiedziała, że przed chwilą kolega nazwał mnie ekspertem. Uważam za stosowne zabrać głos w temacie, bo właśnie tak się dyskutuje czy to jest potrzebne, czy jest niepotrzebny ten zakład i komu ma służyć. Więc po prostu chciałam wybrańcom z naszego społeczeństwa, bo tutaj tacy siedzą na tej sali, wytłumaczyć mniej więcej jak funkcjonuje w państwie służba zdrowia. Tak jak funkcjonują szczeble administracji państwowej, tak są szczeble służby zdrowia. Jest podstawowa opieka zdrowotna, są szpitale, jest specjalistka. Pod naszą kuratelę jest właśnie ten dział specjalistki. Chciałam tu przyjść z pomocą panu staroście wyjaśnienia tego tematu, że to co jest budowane przez powiat, będzie budowane, to nie podlega rejonizacji jakiegokolwiek, dlatego że im więcej

pacjentów przyjdzie do tego zakładu, tym dla tego zakładu jest lepiej. I czy oni będą z miasta czy z powiatu, czy będą z okolicznych województw, powiatów, to naprawdę nie ma znaczenia, bo im więcej ich przyjdzie do tego ośrodka, tym będzie po prostu więcej pieniędzy a pieniądze również zależą od tego ile wynegocjuje z Funduszem Zdrowia pan dyrektor i jakie kontrakty wynegocjuje. Jeżeli wynegocjuje wysokie kontrakty, to może obsłużyć pół Polski taki zakład. Nie ma tutaj żadnej rejonizacji, żeby jakiś pacjent przyszedł do tego zakładu. I tu nie ma co się martwić czy tu przyjdą ludzie, pacjenci z powiatu, czy przyjdą pacjenci z Włocławka. Niech przychodzą jak najwięcej a pan dyrektor niech wynegocjuje jak najwięcej, największe kontrakty. To jest pierwsze, ale jeszcze żeby wynegocjować te kontrakty, to trzeba spełniać warunki, tak jak starosta powiedział. Rzeczywiście, to co było do tej pory, to nie spełniało żadnych warunków, bo tam było po prostu jakieś średniowiecze, w tych kontenerach i aż nawet było wstyd, żeby tam człowiek chory przychodził i po schodach wchodził do różnych poradni itd. Muszą być spełnione warunki budynku, muszą być spełnione warunki, co Fundusz Zdrowia daje, wtedy Fundusz Zdrowia daje kontrakty a rolą pana dyrektora jest zatrudnić jak najlepszy personel fachowy. Jeżeli nie będzie fachowego personelu, to budynek nawet może być za 100 mln zł, ale on nie będzie spełniał swojej funkcji i nie będzie zarabiał pieniędzy. Niestety służba zdrowia jest służbą zdrowia, ale tutaj też funkcjonują takie rzeczy jak: kontrakt, jak pieniądze, jak personel, który wypracowuje kontrakt. To na takiej zasadzie działa i tak samo uważam, że nasz szpital podlega pod Marszałka Województwa, ale jest chyba trochę jednak zaniedbany, coraz gorzej funkcjonuje. Niewątpliwie też to wynika z braku personelu, ale również i z pomieszczeń, które tam się znajdują, i wyposażenia, i wiele oddziałów jest likwidowanych i pacjenci muszą na przykład jeździć do szpitala do Torunia na chirurgię dziecięcą z zapaleniem wyrostka. Choroba, która jest bardzo częsta a pacjent musi w nocy jechać do Torunia z chorym dzieckiem. Tutaj jakieś zaległości są, bo z tego co ja się orientuję, w mniej więcej w tym czasie przyjechałam do Włocławka pracować, więc to około 50 lat temu, 45 lat temu ten szpital był budowany i on już nie spełnia prawie że warunków bieżących. Tworzą się jakieś małe szpitaliki, ale to nie jest rozwiązanie. Wydaje mi się, że trzeba nawet i z naszej strony prosić pana Marszałka. Buduje ładny szpital w Toruniu, ale nasz szpital jest troszeczkę jakby opóźniony, były różne plany, ale te plany powoli są realizowane. Natomiast jeszcze tylko jedno jako doświadczony ekspert, ponieważ również budowałam zakład opieki zdrowotnej, mnie to dużo trudniej szło, bo nie miałam tylu współpracowników, którzy mi pomagają w tym. Zrobiłam to wszystko sama. Może się mylę, ale suma 57 mln zł czy 60 mln zł, czy 100 mln zł, dla mnie to jest po prostu jakaś bardzo ogromna suma. Oby były te pieniądze i oby zbudować coś na czasy XXI wieku i żeby to funkcjonowało. Tylko, gdy nie będzie dobrych kontaktów i nie będzie dobrych fachowców zatrudnionych, a wiemy, że lekarzy nie ma, pielęgniarek też jest mało, ale lekarzy jest bardzo mało, to jeżeli nie będzie tego personelu, to nie będzie funkcjonowało a będzie funkcjonowało im będzie więcej personelu i więcej pacjentów to będzie bardzo dobrze funkcjonował. Także to nie jest tak, że trzeba podzielić a czy to się należy miastu czy powiatowi, tylko no to ma obsługiwać wszystkich, całą Polskę może obsłużyć, byle było kim.

**Radny Wojciech Zawidzki** stwierdził, że chyba się troszkę nie zrozumieliśmy. Jako wybrańcy społeczeństwa, co podkreśliła Pani Ewa, akurat w tym temacie chyba troszkę mamy wiedzy i nie chodziło mi w wypowiedzi, jeżeli kogoś to drażniło, a właśnie jeżeli budujemy, bo jest potrzebna inwestycja, to tylko podkreśliłem o tej proporcji, żeby szukać źródeł też innych, które winny się znaleźć na ten cel. Żebyśmy się dobrze rozumieli. Gdyby było inaczej to bym powiedział, że to niepotrzebne. Drugi taki temacik, też nie chcę już polemizować, ale dobrze rozumiemy i ja dobrze rozumiem kwotę promocyjną i wyjaśnienia pana starosty. Ja tylko podkreślałam, że się nie zgadzam w części tego tej promocji co roku i będę to podkreślał, że finansowanie innych samorządów w tym budżecie dla mnie jest po prostu nie takie. Pan starosta uważa inaczej i ja się godzę w ostatecznym głosowaniu, ale to nie znaczy, że musimy się z panem starostą w 100%, we wszystkich punktach zgadzać.

**Starosta Włocławski** – stwierdził, że w pełni zgadza się z panią doktor Ewą Kończyńską w tym temacie. Myślę, że tę inwestycję należy interpretować w ten sposób, że ona służy mieszkańcom Powiatu Włocławskiego, często zapewniając im jedyną opiekę specjalistyczną w pewnych dziedzinach i tak do tego podchodzimy. Przy okazji obsługuje pacjentów z innych terenów co wpływa bardzo pozytywnie na aspekty ekonomiczne tej jednostki i będziemy robić, żeby tych pacjentów było jak najwięcej, zarówno z Powiatu Włocławskiego, jak i z całej okolicy. To się w pełni zająbia ze szpitalem, z innymi i jednostkami w systemie zdrowia. To, że będziemy szukać środków zewnętrznych, to oczywiście będziemy szukać środków zewnętrznych. Mówię o tym wielokrotnie. Co do ostatecznej kwoty tego zadania, to oczywiście na szczęście zweryfikuje przetarg i mam nadzieję, że ona będzie niższa, o czym też mówiłem. Też dla mnie ta kwota wydaje się wysoka, ale tutaj specjalistyczne rozwiązania, aczkolwiek liczę tutaj na znacznie niższy oferty.

**Radna Ewa Kończyńska** stwierdziła, że tak się rozpędziła z tą specjalistką, ale jeszcze ze swojej strony, przyszłościowo tak odnośnie budżetu, niech będzie to na przyszły rok. Ale wydaje mi się, że my jako radni powiatowi i dużo podlega pod powiat domów opieki dla ludzi starszych, o tym jeszcze powiedzieliśmy w przyszłości, sport też, edukacja ale domy opieki dla starszych ludzi. Mimo to, że w tej pandemii wiele wykruszyło się staruszków 80 -latków 90 – latków, masowo wymierają, to chciałam zwrócić uwagę, że zbliża się wyż, który niedługo będzie miał właśnie 70, 80 i 90 lat. Jeżeli ta pandemia nie wytnie tego wyżu, to będzie potrzeba bardzo dużo domów opieki, bo młodzież nie ma czasu się zajmować starszymi ludźmi i są potrzebne. A związku z tym, że tak jakoś chyba właśnie organizacyjnie w Polsce to zostało stworzone, że powiaty zajmują się domami opieki, powstają prywatne domy i chwala im za to nie powstają i nie funkcjonują, ale wydaje mi się, że te potrzeby dla starszych ludzi będą z roku na rok rosły. Wydaje mi się, że nie wystarczą te domy opieki, które obecnie funkcjonują, bo to są raczej takie starsze domy, jakieś tam przystosowane domy. Ale takie nowoczesne, tak jak ten budynek na Szpitalnej, żeby powstawały takie z naszej inicjatywy domy opieki obsługiwane i podlegające pod powiat. Uważam, że o takie środki też się można starać i z Unii Europejskiej, i w Polsce. Są takie tendencje, żeby powstawały domy opieki i są dotowane, i żeby się starać właśnie o jakieś grunty pod budowę takich domów, plany i pobudować kilka czy nawet w każdej gminie, żeby były, żeby ci ludzie wychodząc z tej gminy i nie mają opieki, żeby, no nawet żeby na terenie tej gminy mieszkali. No bo na razie to tworzą się takie domy w jakiś pałacach, gdzie tam są schody nie wiadomo po co, jakieś okna co są nieszczelne itd. I to nie są warunki godne nas, którzy będziemy mieli za chwilę 80 lat. Ja uważam, że trzeba stworzyć tych domów opieki jak najwięcej, które będą godne ludzi, Polaków, którzy przez ileś tam lat zasługiwali się dla Polski i tworzyli tą Polskę. Także o tym też chciałabym, żeby pomyśleć, bo te środki płyną na te domy opieki.

Tylko na razie korzystają z tego prywatne jakieś instytucje a może by właśnie powiatowe instytucje z tego skorzystały i pobudowały na miarę XXI wieku kilka domów opieki. Taką mam propozycję na przyszłe budżety. Nie wiem na pewno, nie na przyszły rok, ale w niedalekiej przyszłości póki jeszcze te środki z Unii Europejskiej płyną, bo nie wiadomo jak będzie.

**Radny Wojciech Rudziński** powiedział, że radna Kończyńska poruszyła temat domów pomocy społecznej. Temat bardzo aktualny i można poprzeć temat. Nasze domy powiatowe były budowane w latach dziewięćdziesiątych, ale są przestarzałe. Niby są piękne, ładne, ale nie ma tego standardu to w Europie. Do tego standardu tak szybko nie dojdziemy, że w dps – ach powinny być też pokoje jednoosobowe. O tym trzeba pomyśleć i w przyszłości te domy troszeczkę rozbudować. Może nie wiem czy tam bywaliście państwo, ale są pokoje dwuosobowe czy więcej. To jest troszeczkę krępujące dla tych osób starszych. Miałem przyjemność oglądać dps - y w Stanach Zjednoczonych, w Europie – Francji, Holandii i Belgii. Inny tam jest standard. Tam jest dps, że każdy, nawet te słabsze, ma pokój z jakimś tam aneksem kuchennym, łazienką czy nawet dwa pokoje, nawet ten podopieczny z tą emeryturą czy rentą minimalną.



**Starosta Włocławski** – powiedział, że troszkę odbiega się od budżetu 2001 roku, ale oczywiście temat jest bardzo słuszny i zasadny, żeby o nim dyskutować i do takiej dyskusji zachęcam czy to dzisiaj, czy w przyszłości. Nie jest tajemnicą, że polskie społeczeństwo się starzeje, zmienia się styl życia i takie jednostki potrzebne będą. My jako Powiat Włocławski prowadzimy największą liczbę domów w Województwie Kujawsko-Pomorskim, 4 strictly prowadzone przez nas: Rzeżewo, Kowal, Wilkowiczki, Kurowo, ale także duży dom prowadzony w Izbicy Kuj. przez organizację katolicką. Podejmowaliśmy pewne działania, zwiększona została liczba osób w Kowalu, po spełnieniu pewnych standardów, o 10 osób w tym roku. Te miejsca są obecnie uzupełniane, tak jak powiedziałem, chcemy opracować dokumentację na Dom Pomocy Społecznej w Rzeżewie, na jego rozbudowę, tak aby on ekonomicznie mógł funkcjonować, bo przy 34 osobach jest to bardzo trudne, gdzie pewne koszty są stałe czy to jest 100 osób czy 34. Koszty będą ponoszone takie same i uważam, że ta rozbudowa jest zasadna. Jedno tylko powiem, że do tej pory ta perspektywa ani żadne środki rządowe nie przewidywały żadnych działań na budowę dps – ów. Mam nadzieję, że ta perspektywa nowa, takie działania będzie wprowadzała i wtedy będziemy reagować. Jeżeli będzie trzeba takie inwestycje prowadzić, ale to też tak jak mówiłem wcześniej, na te ramy nowej perspektywy finansowej musimy poczekać, czy będzie możliwość pozyskiwania tych środków. Można było o domach pomocy społecznej dyskutować szerzej o systemie, który obecnie funkcjonuje. Zgadzam się z panem radnym Wojciecha Rudzińskim, że w innych krajach jest to trochę inny standard dps – ów. Też to widziałem. W naszych domach wszystkie standardy wyznaczone przez polskie prawodawstwo, corocznie kontrolowane przez wojewodę, spełniamy. Natomiast trzeba też jasno powiedzieć, że dużych kolejek do naszych domów nie ma. Jest to problem systemu, że mamy część pensjonariuszy finansowanych jeszcze z budżetu państwa na „starych zasadach”, ale część nowych pensjonariuszy w każdym domu powinno być finansowanych w dużej części przez samorządy gmin. Oczywiście część emerytury czy renty jest potrącana, resztę uzupełnia samorząd gminy. Jest dość duża niechęć samorządów gminnych do kierowania osób do naszych jednostek. Często są ostateczności, nakłada się to także na to problem domów prywatnych. Duży problem jaki istnieje w domu w Brześciu, gdzie też uczestniczyłem w spotkaniach itp. rzeczy. Także podsumowując - najbardziej uważam, że my jako Polska także i nasz region z tym problemem w niedalekiej przyszłości się zderzymy. Należy oczekiwać czy rozwiązań systemowych w funkcjonowaniu tych jednostek a przede wszystkim środków na budowę, czy rozbudowę, czy udoskonalanie zmieniając standardy, czy to ze środków krajowych, czy europejskich. Same budżety powiatów, nie tylko Powiatu Włocławskiego, ale budżety powiatów w skali kraju, z tym problemem społecznym sobie myślę, że to mogę odpowiedzialnie powiedzieć, z własnych środków, te które otrzymujemy z PIT-u czy subwencji też z roku na rok te środki za względu na reformy są zmniejszane systemowo, nie kwotowo. Ta kwota, dzięki zaradności naszych mieszkańców, rośnie. Wprowadzone zostaną rozwiązania systemowe, że nowa perspektywa finansowa takie inwestycje będzie przewidywać. Wtedy będziemy reagować. Tak, jak powiedziałem zwiększyliśmy Kowal, chcemy jak najszybciej opracować dokumentację na rozbudowę Domu Pomocy Społecznej w Rzeżewie.

**Przewodniczący Rady** zapytał czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę.

#### e) głosowanie

**Przewodniczący Rady** – przystąpił do procedury głosowania Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2021?

Wyniki głosowania:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 9 grudnia 2020 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2021 została podjęta.

Projekt uchwały Rady Powiatu we Włocławku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2021 stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 9 grudnia 2020 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2021 stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady powiedział, że starosta dziękował pracownikom Powiatu Włocławskiego, ja myślę, że my jako radni, wydaje mi się, że w naszym imieniu i swoim również podziękujemy pracownikom, którzy przyczyni się do pozytywnego dochodu naszego powiatu (mamy górkę). Również chciałbym podziękować Zarządowi Powiatu na czele ze starostą. Dziękuję państwu za to, że przyjeżdżaliście, mimo pandemii, za waszą pracę i cieszę się, że ten wynik jest pozytywny.

#### **8) Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2020-2027.**

**Przewodniczący Rady** powiedział - projekt uchwały dotyczy zmian w załączniku nr 1 Wieloletniej Prognozy Finansowej. Otwieram dyskusję nad projektem uchwały.

Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos?

Jeżeli nie ma głosów w dyskusji, to przed rozpoczęciem procedury głosowania, proszę o uzupełnienie paragrafu 3 projektu uchwały, gdzie jest mowa o wejściu w życie uchwały daty – 9 grudnia 2020 r.

Przystępuję do procedury głosowania. Proszę o przyciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto z Państwa jest za, kto jest przeciwny, kto się wstrzymuje?

Wyniki głosowania:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Na podstawie przeprowadzonego głosowania stwierdzam, że uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 9 grudnia 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2020-2027 została podjęta.

Projekt uchwały Rady Powiatu we Włocławku zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2020-2027 stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 9 grudnia 2020 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2020-2027 stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

#### **9) Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2020.**

**Przewodniczący Rady** powiedział - projekt uchwały dotyczy zmian w planie dochodów i wydatków między paragrafami klasyfikacji budżetowej na wnioski dysponentów środków budżetowych.

Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos?

**Radny Kazimierz Kaca** powiedział, że wyczerpaliśmy główny punkt, ale jakbym mógł prosić, bo rzeczywiście otrzymaliśmy ten materiał dzisiaj, dosłownie dwa trzy zdania, aby pani skarbnik przedstawiła.

**Skarbnik Powiatu** powiedziała - postaram się jak najbardziej syntetycznie. Dochody budżetu ustala się w wysokości, bo oczywiście zmienili się dochody i wydatki, i pozostałe wskaźniki, 124 032 891,14 zł, wydatki budżetu to 122 600 009,45 zł, nadwyżka budżetu to 1 432 881,69 zł, którą przeznacza się na spłatę zobowiązań lat przyszłych i przychody budżetu to łączna kwota 12 131 961,78 zł i rozchody budżetu 13 564 843,47 zł. Może teraz powiem o szczegółach. Na wnioski dysponentów budżetu wprowadzamy takie zmiany. W związku z otrzymaną substancją części oświatowej w wysokości 62 500 zł z przeznaczeniem na jednorazowe dofinansowanie zakupów usług do internetu, sprzętu przydatnego do prowadzenia zajęć przez nauczycieli zdalnie, została wprowadzona zmiana i rozdysponowane te środki na zarówno naszej jednostki, jak i na jednostki niepubliczne, które złożyły takie wnioski. Kwota dofinansowania 500 zł na nauczyciela objęła takiej jednostki oświatowe jak: Społeczne Liceum w Choceniu - 6000 zł, Zespół Szkół w Lubrańcu - 5000 zł, Zespół Szkół w Izbicy Kuj. - 8 500 zł, Zespół Szkół w Lubrańcu Marysinie 5289,97 zł, Poradnia w Lubrańcu - 4500 zł, Poradnia w Lubieniu Kuj. - 3780 zł, Zespół Szkół w Kowalu - 7417,96 zł, Liceum Ogólnokształcące w Modzerowie - 4235,99 zł, Powiatowe Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Lubieńcu 10 425,97 zł i kwota, na którą wnioski nie zostały złożone przez nauczycieli, bo przysługiwały wnioski 125 nauczycielom. Wnioski zostały złożone przez 113 nauczycieli. Została tutaj wskazana dla poradni na zakup sprzętu, poradnia w Lubrańcu i w Lubieniu - 3675 zł na te dwie poradnie. Poza tym jeszcze po stronach dochodów dostaliśmy rezerwę części oświatowej subwencji wysokości 71 698 zł. Również w związku z decyzjami wojewody zwiększającym rozerwę celową dla dps - ów kwota ogółem to 16 908 zł została rozdysponowana tutaj według wskaźnika dla DPS Kowal 860 zł, dla Kurowa - 2866, Rzeżewo - 2286 zł, Wilkowiczki - 7308 zł, Izbica Kuj. - 5580 zł. To wynika oczywiście z liczby mieszkańców. Poza tym powiem, że zarówno DPS Rzeżewo, jak i DPS Kowal urealniły swoje dochody i również wniosek DPS z Rzeżewa tutaj został skierowany w związku z ciężką sytuacją, pandemią, potrzebą zabezpieczenia środków na wypłatę nadgodzin i zastępstw dla pracowników, którzy bezpośrednio zastępowali pracowników chorych, a musieli wykonywać swoje czynności przy łóżkach podopiecznych zwiększenie środków ze strony powiatu dla DPS Rzeżewo - 23 000 zł. Poza tym PZD po rozliczeniu swojego budżetu i uwzględnieniu, że w miesiącu listopadzie nie trzeba było prowadzić czynności związanych z zimowym utrzymaniem dróg, jak i z oszczędności przetargowych na zadaniach inwestycyjnych, między innymi chodzi o poprawę bezpieczeństwa pieszych w miejscowości Wieniec Zalesie uwalnia 11 108 zł i poprawy bezpieczeństwa pieszych Kolonia Więclawice 6938 zł. Ogólnie Powiatowy Zarząd Dróg uwalnia do budżetu kwotę 323 046 zł. Poza tym Powiatowy Urząd Pracy w związku z decyzją wojewody o zwiększeniu dotacji celowej na składki na ubezpieczenie zdrowotne zwiększa plan o kwotę 721 117 zł. Następnie i urealnienia swoje dochody o kwotę 2095 zł, i tą kwotę plan wydatków. Starostwo Powiatowe w związku z decyzjami wojewody, dotyczy to prac geodezyjnych, zwiększa się dotacja o 6000 zł rozdziału dotyczącego gospodarki gruntami i nieruchomościami, zwiększa się dotacja o 3452 zł i również tutaj zwiększamy kwotę 5588 zł dotacji dla DPS - u Izbica Kuj. Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w związku z decyzją wojewody zwiększona została dotacja o 7000 zł na działalność jednostki. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w rozliczeniu budżetu, zarówno utrzymania Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, zespołów orzekających, rodzin zastępczych i placówek opiekuńczo-wychowawczych, też w związku z z jak gdyby z sytuacją i powstałymi oszczędnościami, co wynika z mniejszej liczby dzieci umieszczonych w placówkach opiekuńczo-wychowawczych, uwalnia do budżetu kwota jest 213 000 zł. Zespół Szkół w Izbicy zmiany klasyfikacji budżetowej na potrzeby szkoleń oraz poradnia

psychologiczno-pedagogiczna w Lubieniu Kujawskim zwraca się również z prośbą o zmianę w budżecie, ale też polegające na tym, że oszczędności wynikające tutaj z budżetu chciałyby przeznaczyć na zakup sprzętu takiego jak: kopiarki, komputera, laptopów. Jest to sprzęt już bardzo eksploatowany, który posiada między innymi z 2004 roku, 2007 roku i w związku z tym chciałyby te środki, które ma na oszczędnościach w innej klasyfikacji przeznaczyć na unowocześnienie tego sprzętu i bieżące potrzeby.

**Przewodniczący Rady** – zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos?

Jeżeli nie ma głosów w dyskusji, to bardzo proszę o uzupełnienie paragrafu 3, gdzie jest mowa o wejściu w życie uchwały daty – 9 grudnia 2020 r.

Przystępuję do procedury głosowania.

Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2020?

Wyniki głosowania:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 9 grudnia 2020 roku zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2020 została podjęta.

Projekt uchwały Rady Powiatu we Włocławku zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2020 stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 9 grudnia 2020 roku zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2020 stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

## **10) Oświadczenia radnych.**

**Przewodniczący Rady** powiedział - Panie i Panowie radni przypominam, że w ramach realizacji tego punktu mogą być wygłaszane lub składane na piśmie do protokołu wyłącznie oświadczenia radnych. Przypominam, że interpelacje i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego rady, który przekazuje je niezwłocznie staroście.

Panie i Panowie radni, czy ktoś z radnych chce wygłosić lub złożyć na piśmie do protokołu oświadczenie?

## **11) Zamknięcie XXIV Sesji Rady Powiatu we Włocławku.**

**Przewodniczący Rady** w związku ze zrealizowaniem porządku obrad, w dniu 9 grudnia 2020 roku o godzinie 15:00 zamknął XXIV Sesję Rady Powiatu we Włocławku.

Przewodniczący Rady

Zygmunt Stanisław Wierzowiecki

Ze Starostwa Powiatowego we Włocławku protokołowały:

1) Katarzyna Dąbrowska – Czerwińska .....

2) Anita Sodomir - Ozdoba .....