

**Protokół nr XXVI/21
z obrad XXVI Sesji Rady Powiatu we Włocławku
z dnia 22 stycznia 2021 roku**

1) Otwarcie obrad XXVI Sesji Rady Powiatu

Pan Zygmunt Stanisław Wierzowiecki – Przewodniczący Rady w dniu 22 stycznia 2021 r. o godzinie 12⁰⁶ otworzył obrady XXVI Sesji Rady Powiatu we Włocławku. Powitał Panie i Panów Radnych, Pana Romana Gołębiewskiego - Starostę Włocławskiego, Pana Piotra Krygiera – Sekretarza Powiatu, Panią Jolantę Sakowską - Skarbnika Powiatu.

Przewodniczący Rady poinformował, iż zgodnie z art. 15 ust. 1a ustawy o samorządzie powiatowym, obrady rady powiatu są transmitowane on-line i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Każda osoba uczestnicząca w obradach rady powinna zapoznać się ze stosowną informacją zamieszczoną w BIP oraz na tablicy ogłoszeń dotyczącą ochrony danych osobowych.

Lista zaproszonych osób stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

2) Stwierdzenie quorum

Przewodniczący Rady poprosił o potwierdzenie swojej obecności poprzez włożenie karty do czytnika i przyciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Przewodniczący Rady stwierdził, że aktualnie w obradach Rady Powiatu bierze udział 17 radnych, co wobec ustawowego składu Rady Powiatu wynoszącego 21 radnych stanowi wymagane quorum, a zatem obrady są prawomocne.

Wydruk listy obecności stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

3) Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady poinformował, iż XXVI Sesja Rady Powiatu we Włocławku została zwołania w trybie art. 15 ust. 7 ustawy o samorządzie powiatowym, na wniosek zarządu powiatu. Starosta przekazał na moje ręce uchwałę nr 380/20 Zarządu Powiatu we Włocławku z dnia 15 stycznia 2021 r. w sprawie zwołania sesji Rady Powiatu we Włocławku zawierającą ustalony porządek obrad oraz projekty uchwał Rady Powiatu dotyczące realizacji tego porządku.

Pozytywna ocena formalna przekazanych materiałów zobowiązała Przewodniczącego Rady do zwołania XXVI Sesji Rady Powiatu we Włocławku na dzień przypadający w ciągu 7 dni od dnia złożenia wniosku. Wniosek został mi doręczony w dniu 15 stycznia 2021 r. Informuję, że zwołanie Sesji w tym trybie wyłączyło wymóg posiadania przez projekt uchwały opinii odpowiedniej komisji rady, o czym stanowi paragraf 30 ust. 2 Statutu Powiatu.

Przewodniczący Rady poinformował, iż do zmiany porządku obrad sesji zwołanej na wniosek Zarządu Powiatu, stosuje się przepis art. 15 ust. 2, co oznacza, że Rada Powiatu, w trakcie sesji, może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady, przy czym dodatkowo wymagana jest zgoda wnioskodawcy (Zarządu Powiatu).

W przypadku braku takiej zgody, wniosek staje się bezprzedmiotowy i nie podlega głosowaniu.

Przewodniczący Rady zapytał radnych – czy któryś z uprawnionych podmiotów chciałby w tej chwili zgłosić wniosek o uzupełnienie lub zmianę ustalonego porządku obrad XXVI

sesji ?

Radni nie zgłosili wniosków.

Przewodniczący Rady poinformował, iż Zarząd Powiatu pismem z dnia 22 stycznia 2021 r. wniósł o uzupełnieniu porządku obrad o:

- autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2021 – 2028 wraz z tekstem jednolitym,
- autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2021 wraz z tekstem jednolitym.

Wniosek zarządu powiatu oraz uzasadnienie faktyczne radni otrzymali w dniu dzisiejszej sesji (załącznik nr 3 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady przystąpił do przegłosowania wniosku Zarządu Powiatu.

Zgodnie z art. 15 ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym rada powiatu może wprowadzić zmiany w porządku bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.

Przewodniczący Rady przypominał, że procedura głosowania wygląda w ten sposób, że przystępując do głosowania są Państwo zobowiązani do przyciśnięcia odpowiedniego przycisku na pulpicie, to jest odpowiednio „za” – zielony przycisk z literą Z, „przeciw” – czerwony przycisk z literą P, „wstrzymuję się” – żółty z literą W.

Przewodniczący Rady przystąpił do procedury głosowania nad uzupełnieniem punktu 7 zmienionego porządku obrad XXVI sesji o autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2021 – 2028 (tekst jednolity).

Poprosił o przyciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Wyniki głosowania:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu postanowiła o uwzględnieniu w porządku obrad autopoprawki do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady przystąpił do procedury głosowania nad uzupełnieniem punktu 8 zmienionego porządku obrad XXVI sesji o autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2021 (tekst jednolity).

Przewodniczący Rady poprosił o przyciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Wyniki głosowania:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu postanowiła o uwzględnieniu w realizowanym porządku obrad autopoprawki do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem – czy któryś z uprawnionych podmiotów chciałby w tej chwili zgłosić wniosek o uzupełnienie lub zmianę ustalonego porządku obrad XXVI sesji? Radni nie zgłosili wniosków.

Porządek obrad uwzględniający wniosek zarządu powiatu radni otrzymali w dniu sesji.

Przewodniczący poinformował, iż porządek obrad XXVI sesji składa się z 12 punktów i przystąpił do realizacji porządku obrad dzisiejszej sesji.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

4) Przyjęcie protokołu nr XXV/20 z dnia 29 grudnia 2020 roku.

Przewodniczący Rady powiedział, że zgodnie z paragrafem 27 ust. 1 pkt 3 Statutu Powiatu Włocławskiego został sporządzony protokół z obrad XXV Sesji, który był do wglądu w Kancelarii Przewodniczącego Rady oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

Do dnia dzisiejszego nie zgłoszono zastrzeżeń lub poprawek do protokołu.

Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli nie usłyszy sprzeciwu, a sprzeciwu nie słyszy, to będzie uważał, że rada powiatu przyjęła protokół nr XXV/20 z dnia 29 grudnia 2020 r.

5) Sprawozdanie Zarządu Powiatu we Włocławku z jego działalności w okresie od dnia 29 grudnia 2020 r. do 14 stycznia 2021 r. Sprawozdanie Starosty Włocławskiego z działalności Zarządu Powiatu za okres od dnia 15 stycznia 2021 r. do dnia sesji.

Przewodniczący Rady powiedział, że zgodnie z art. 12 pkt 4 ustawy o samorządzie powiatowym oraz § 69 Statutu Powiatu – Rada Powiatu rozpatruje sprawozdanie z wykonania uchwał rady i jego działalności między sesjami oraz sprawozdanie starosty z działalności zarządu od dnia przekazania radzie sprawozdania zarządu z wykonania uchwał rady i jego działalności pomiędzy sesjami do dnia sesji.

W dniu dzisiejszej sesji - sprawozdanie Starosty.

Przewodniczący Rady ogłosił 5 minut przerwy celem mają uwagi do przedstawionego sprawozdania? Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady.

Przewodniczący zapytał radnych, czy mają uwagi do sprawozdania. Radni nie mieli uwag, pytań.

Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli nie usłyszy głosu sprzeciwu, a głosu sprzeciwu nie było, to stwierdził, że Rada Powiatu we Włocławku w dniu 22 stycznia 2021 r. przyjęła Sprawozdanie Zarządu Powiatu we Włocławku z jego działalności w okresie od dnia 29 grudnia 2020 r. do 14 stycznia 2021 r. Sprawozdanie Starosty Włocławskiego z działalności Zarządu Powiatu za okres od dnia 15 stycznia 2021 r. do dnia sesji.

Sprawozdanie Zarządu Powiatu we Włocławku z jego działalności w okresie od dnia 29 grudnia 2020 r. do 14 stycznia 2021 r. Sprawozdanie Starosty Włocławskiego z działalności Zarządu Powiatu za okres od dnia 15 stycznia 2021 r. do dnia sesji stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

6) Stanowisko Rady Powiatu we Włocławku w sprawie przywrócenia połączeń kolejowych oraz wznowienia ruchu pasażerskiego na linii kolejowej nr 18 na odcinku Włocławek – Kutno.

Przewodniczący Rady powiedział, że przedmiotem obrad jest rozpatrzenie stanowiska dotyczącego potrzeby przywrócenia połączeń kolejowych oraz wznowienia ruchu pasażerskiego na trasie Włocławek-Kutno-Włocławek. Treść wystąpienia zawiera załącznik do stanowiska.

Przewodniczący Rady zapytał radnych czy ktoś chciałby zabrać głos?

Przewodniczący Rady odczytał apel do Marszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego, do Piotra Całbeckiego.

„Rada Powiatu we Włocławku zwraca się z apelem o podjęcie niezbędnych działań mających na celu przywrócenie połączeń kolejowych oraz wznowienie ruchu pasażerskiego na linii kolejowej nr 18 na odcinku Włocławek-Kutno-Włocławek, który został zlikwidowany z dniem 1 stycznia 2021 roku.

Linia ta odgrywała i nadal powinna odgrywać niezwykle istotną rolę w życiu Mieszkańców Powiatu Włocławskiego, zarówno pod względem gospodarczym, społecznym,

turystycznym, jak i również kulturalnym. Połączenia kolejowe na tej trasie zapewniały i powinny zapewnić wielu Mieszkańcom Naszego regionu przemieszczanie się w celach zarobkowych, edukacyjnych, zdrowotnych oraz stanowią ważny fragment lokalnej sieci kolejowej, łączące dwa większe miasta (Włocławek i Kutno). Z uwagi na węzeł kolejowy w Kutnie połączenia były wykorzystywane także w celach przesiadkowych pasażerów, w tym studentów podróżujących do innych miast na terenie całej Polski, a także poza nią.

Zlikwidowanie ruchu pociągów regionalnych na odcinku linii nr 18 oraz uruchomienie zamiennej komunikacji autobusowej przyniosło wiele negatywnych skutków dla Mieszkańców Powiatu Włocławskiego, w tym w szczególności dla osób zamieszkujących miejscowości wzdłuż przedmiotowego odcinka linii kolejowej. Wymienić należy przede wszystkim utrudniony dostęp mieszkańców do zakładów pracy pomimo wspomnianej zamiennej komunikacji autobusowej, której rozkład jazdy zaproponowany przez przewoźnika w ogóle nie został dostosowany do oczekiwań społecznych. Zmiany wprowadzone w tym zakresie znacznie wydłużyły czas dojazdu do miejsc pracy oraz zwiększyły koszty związane z zakupem biletów o ponad 50%. Podjęte decyzje negatywnie także wpłyną na atrakcyjność terenów inwestycyjnych położonych na tym obszarze, tj. Parku Inwestycyjnego Gminy Kowal na obszarze 140 ha oraz Terenów Inwestycyjnych Gminy Lubień Kujawski na obszarze 150 ha. Należy też wspomnieć o tym, że po zniesieniu ograniczeń dotyczących nauczania studenci oraz młodzież szkół średnich będzie miała problem z dotarciem do placówek oświatowych. Podejmowane dotychczas działania w zakresie przebudowy i modernizacji infrastruktury kolejowej na tym odcinku, budowa Centrum Przesiadkowego we Włocławku oraz planowana budowa dworca kolejowego we Włocławku powinny mieć istotne znaczenie przy podejmowaniu decyzji przez władze samorządu województwa kujawsko-pomorskiego odnośnie przywrócenia połączeń kolejowych na tej trasie.

Należy nadmienić, że zachodzące na przestrzeni lat w kraju zmiany społeczno - gospodarcze przełożyły się na odwrócenie negatywnego z punktu widzenia mieszkańców trendu likwidacji lokalnych linii kolejowych. Zaczęto coraz bardziej doceniać transport kolejowy, jako szybką, wygodną i bezpieczną alternatywę dla podróży samochodowych czy autobusowych. Podróżowanie pociągiem jest środkiem transportu tańszym oraz zdecydowanie najbardziej ekologicznym. Brak połączeń na tym odcinku może doprowadzić do utraty miejsc pracy przez wielu mieszkańców, co będzie skutkowało zwiększeniem bezrobocia i niezadowolaniem lokalnej społeczności.

W związku z powyższym Rada Powiatu we Włocławku liczy na przychylnie potraktowanie przez Pana Marszałka postulatu wynikającego z treści niniejszego stanowiska oraz pilne zajęcie się tą sprawą”.

Przewodniczący Rady
Zygmunt Wierzowiecki

Przewodniczący Rady powiedział: myślę, że ten apel jest odzwierciedleniem naszego stanowiska i naszych wyborców, naszych mieszkańców. W końcu 30 tys. osób korzysta z tej dogodności kolejowej, bo na terenie gminy Chodecz, Lubień Kuj., Chocień i części Kowala. Żeby pojechać do Warszawy to jeżdżą do Czerniewic, albo jeżdżą do Kalisk. W związku z tym zostało to zachwiane. Żeby teraz pojechać do Poznania, Warszawy, Gdańska, to trzeba niestety jechać swoim środkiem samochodowym ok. 30 km. Myślę, że ten apel jest zasadny, myślę, że rada powiatu przychyliła się do tego stanowiska. W związku z tym czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos?

Radny Kazimierz Kaca powiedział: Panie i Panowie Radni, ja chciałbym w pierwszej kolejności, bo na poprzedniej sesji na ten temat żeśmy rozmawiali, podziękować, że jest to stanowisko tutaj przedstawione. Oczywiście proszę Państwa dokładnie się zapoznać z tym stanowiskiem. Praktycznie, główne kierunki, co żeśmy dyskutowali, są tutaj uwzględnione. Natomiast osobiście mam taką jedną małą uwagę, bo pisze, że czas został wydłużony, koszty wzrosły dojazdu z jednej i w drugą stronę. Ale proszę Państwa żeby tu Państwu przybliżyć,

bo oczywiście pewna grupa radnych, mieszkańców jest zorientowana, szczególnie tu my jako radni powiatowi. Niektórzy może mniej są zorientowani. Proszę Państwa czas przejazdu z Kutna do Włocławka i z Włocławka do Kutna wynosił 55 do 60 minut. Teraz autobus pokonuje tę trasę w granicach 1,55 do 2 godzin. Proszę Państwa, to 50 km, to sobie Państwo wyobraź, kto będzie tymi autobusami jeździł? Koszty wzrosły, jak tutaj opisane, bo ja tego akurat nie sprawdzałem, ale zapoznałem się, około 50%. No i będzie wygodnie Urzędowi Marszałkowskiemu odpisanie, że ludzie nie korzystają z połączeń autobusowych. Dlatego rzeczywiście, powinniśmy wrócić do pierwotnych spraw, mieć jasne stanowisko. Troszkę mnie niepokoi wypowiedź, nie wiem to jest tylko medialna, że są pomysły odnośnie wrócenia do odcinka Kowal – Lubień – Kaliska. Proszę Państwa ja to przybliżę Państwu, ci co tam są zorientowani, to tak jakby autobus chodził za Brześciem w miejscowości Kąkowa Wola i nawracał. Proszę Państwa, nie ma to żadnego sensu. Ta linia od 4 grudnia 1862 roku była zawsze linią Kowal, przepraszam Kutno – Włocławek i niech tak pozostanie. Proszę Państwa to nie była linia pierwsza lepsza i o jakimś jednym torze, była jedną z pierwszych linii i to łączyła Toruń, Piłę z Kutnem z Warszawą i z Łodzią. To jest bardzo ważne zagadnienie i sądzę, że nasze stanowisko musi być jednoznaczne. Szczególnie chcę powiedzieć, jeszcze zapytać, nie wiem czy pana starostę czy pana sekretarza. Szanowni Państwo my tutaj piszemy to stanowisko do pana Całbeckiego Marszałka Województwa. Ja sądzę, że oczywiście adresatem jest Marszałek Województwa, ale chyba podejmował decyzję zarząd, a nie Marszałek Województwa sam. No nie wyobrażam sobie, nie znam zagadnienia, może się mylę, ale to powinno być adresowane oczywiście na ręce pana Marszałka, do zarządu i sądzę, że powinno też pójść do wiadomości Pana Przewodniczącego Sejmiku Wojewódzkiego. To są zbyt ważne rzeczy żebyśmy dzisiaj mieli zgadzać się na kolejne zagadnienia, o których nie wiem z jakich powodów ta sprawa tej linii komunikacyjnej, są tutaj radni kilka kadencji, ona od jakiś 10 lat odbija, próbuje się stale stawiać, że trzeba to likwidować, likwidować i na raz zlikwidowano. Chcę również powiedzieć, żeby uzmysłowić nam tu wszystkim, a szczególnie naszym wyborcom, że przywrócono już niektóre linie po protestach na linii Toruń – Chełmża. Już nie pamiętam tych wszystkich. A u nas nic się nie mówi. I dlatego bardzo dziękuję, że Rada Powiatu się tym zajęła, bo tak trzeba. Nikt o naszych mieszkańców nie będzie zabiegał, jeśli my dzisiaj tym ludziom nie pomożemy. I chcę również jednoznacznie powiedzieć, że czas przebiegu tych, przepraszam, godziny przebiegu tych linii są niefortunne, nieprzystosowane do rzeczywistości. Powinny się odbyć jakieś konsultacje z mieszkańcami, przynajmniej tutaj z przedstawicielami poszczególnych samorządów gminnych, radą powiatu. Autobus wyrusza w granicach chyba 4:20 rano, jak nikt tym autobusem nie jedzie. No kto jedzie 4:00 od Włocławka do Kutna, 4:20 chyba czy 4:30? Bez pomysłu, bez jakiegoś pojęcia i w tym zakresie muszą ulec jakieś zmiany. Później autobus czy pociągi też mniej więcej, no pociągi były jakoś poprzednio lepiej rozdysponowane. Proszę państwa pociągi, przerwa była 6 godzin a w pewnym momencie jeden pociąg i drugi pociąg szedł w granicach przerwy 40 minut. To praktycznie nie wiem, te przystosowanie godzin przelotów jest nierealne. Ktoś sobie tam za biurka usiądzie, napisze, ktoś powinien po prostu zająć się a te wszystkie argumenty tu, które są przedstawione, są argumentami zasadnymi, nie można nic więcej dodać, ująć. Oczywiście można tam jeszcze więcej pisać, ale to zaczyna być bez sensu. I to co powiedziałem, Szanowni Państwo tyle lat było i to było tradycyjne, i my tutaj, ta część powiatu, praktycznie od Włocławka była związana z Kutnem, dużo z Łodzią. Tam ludzie jeździli do lecznic, ludzie jeździli do Kutna do pracy, niektórzy nawet do Łodzi jeździli. Jeżeli pociągi kursowały to było półtorej godziny i praktycznie był w Łodzi. Nieraz w tym zakresie było to połączenie. I sądzę, że tutaj muszą obudzić się władze województwa i sobie jasno powiedzieć, popełniają kardynalny błąd. No nie może takiej sytuacji być, że my na wszystko będziemy się zgadzać w tym zakresie. Ja chcę prosić jeszcze o jedno rozważenie. Nie dzisiaj, szczególnie tutaj mówię do pana Domżańskiego, pana Wierzowieckiego, no nie ma pana Ambrożewicza, jest tutaj Dalmann. Szanowni Państwo trzeba byłoby rozważyć jeszcze jedno, iść dalej, żeby te pociągi pospieszne, jest tu pan Rudziński, pan Marek Jaskulski, Szanowni

Państwo, żeby na tym odcinku, na terenie Powiatu Włocławskiego, te intercity czy pozostałe na którymś z przystanków zatrzymywał się jeden pociąg. Proszę Państwa, od Kutna, od Torunia do Włocławka w Aleksandrowie się zatrzymuje. A tu 50 km nie ma żadnego przystanku. Przecież mamy dworce kolejowe, jest w Czerniewicach, jest w Kaliskach. Ja się nie upieram, który. Ale proszę Państwa z takim apelem i tu liczę Panie Starosto, że z takim apelem powinniśmy wystąpić, nie likwidować, tylko wystąpić. Ja mogę Państwu powiedzieć, proszę Państwa, linia jest modernizowana, są na małej jednej ze stacji zmodernizowany peron. Proszę Państwa to wynika tak, że ktoś robi chyba jakiś sabotaż gospodarczy. Linia modernizowana od podstaw, żebyście Państwo byli zorientowani, to mniej więcej nie wiem, ja nie mam tych danych, ale proszę Państwa koszt modernizacji linii jednego kilometra jest praktycznie porównywalny z kosztem budowy jednego kilometra autostrady. Na raz zamyka się. To komu ma to służyć? Czy to jakiś sabotaż jest, czy ktoś tego nie rozumie? A tym bardziej mówię jeden z peronów, proszę Państwa, nie dotarłem, ale dotrę i sprawdzę, i przedstawię zdjęcie na jednym zmodernizowano ten peron a tam nigdy nie zatrzymywały się pociągi te dalekobieżne. To po co to robiono? Proszę Państwa, to nie wiem czy NIK się tym powinien zająć, czy ktoś tego nie rozumie, czy robi ktoś na złość w tym zakresie, żeby taka sytuacja miała miejsce. Dlatego wracając jeszcze do tej ostatniej sprawy, liczę na to, że na odcinku 50 km, jeśli to ma być ta dostępność komunikacyjna, to powinien być na tym odcinku przynajmniej na terenie naszego powiatu, bo tamte są już mniejsze te stacje czy to w Kaliskach czy w Czerniewicach, nic by się nie stało, jakby ten pociąg się zatrzymał i tych ludzi zabrał. Po co jechać do Włocławka młodzieży, po co jechać studentom do Włocławka, żeby dostać się do Kutna w niektórych przypadkach, albo bezpośrednio jechać do Warszawy, czy do Łodzi. Trzeba tutaj widzieć pewnie zagadnienia i za to dziękuję, że żeśmy się tym wspólnie zajęli. Liczę na to Szanowni Państwo, że wspólnie jednogłośnie poprzemy ten wniosek i z tego tytułu efekty będą. Jeśli się coś działo, że nie będzie, ja sądzę, że Proszę Państwa powinniśmy tutaj poprosić przedstawicieli. Tak się składa, ja to dokładnie analizowałem. W zarządzie województwa jest z naszego regionu dwóch członków zarządu. Proszę Państwa na pięciu członków, ktoś imiennie chyba głosował? Ja nie bez kozery spytałem czy to podejmował Marszałek Województwa czy Zarząd Województwa. Jeśli Zarząd Województwa, to ktoś głosował z imienia i nazwiska za tym. Nie obwiniajmy tutaj jednej osoby, Marszałka Całbeckiego, bo ktoś nad tym głosował, a szczególnie z naszego regionu. Mamy dwóch członków województwa. Proszę Państwa, jeżeli nie będzie postępów, to liczę na to panie Starosto, tutaj Państwo, że poprosimy na tą sesję. Niech powiedzą jakie argumenty przemawiały, może my się mylimy. Dlatego w tym zakresie jeszcze raz podkreślam, dziękuję, przegłosujemy żeby było w 100%, liczę na to, że będzie i trzymajmy rękę na pulsie, nie dajmy sobie kolejnej rzeczy wydrzeć. Proszę Państwa, sprawa Cukrowni w Brześciu Kujawskim zabrana, sprawa posterunków policji zabrana była, dobrze, że przywrócono. Dzisiaj jest zamach na kolej. Jak mamy to tolerować? Co my tu jesteśmy jakimś przysiółkiem? Ja tu patrzę na sprawę bezrobocia, dziękuję panie Starosto, że pan to przekazuje mi. Proszę Państwa później Marszałek będzie mówił Powiat Włocławski największe bezrobocie w skali województwa albo nawet jeszcze w skali do kraju. Jak nie będzie połączeń, nie będzie żadnej infrastruktury, to takie efekty są jakie są. I to nie zależy tylko od samorządów gminnych, samorządu powiatowego, ponieważ takie instytucje jak sejmik wojewódzki ma nas tutaj wspierać. I w swoim wystąpieniu chciałbym podziękować i prosić byśmy bronili interesów tej naszej własnej ojczyzny. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady powiedział: dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Pan Roman Tomaszewski, proszę bardzo.

Radny Roman Tomaszewski powiedział: proszę Państwa chciałem jeszcze uściślić wypowiedź kolegi Kacy. Ja mam takie wrażenie, że od pewnego czasu mieszkając na południowych krańcach Województwa Kujawsko- Pomorskiego, mieszkamy jakby na jakiejś granicy niemalże (przesada państw), ale takie mam odczucia. A powód jest jeden od paru lat „boksujemy się” o drogę wojewódzką łączącą Brześć dalej Kowal- Baruchowo do

województwa mazowieckiego. Oczywiście były rozmowy i wszystko ucichło, są jakieś plany, jakieś perspektywy. Teraz jest drugi moment łączeń kolejowych, dla wielu bardzo ważny, oczywiście bardzo historyczny. Stąd się rodzi moje pytanie - po co niektórzy planują, tworzą różnego rodzaju strategie, jak nagle całe połączenie, czyli krwioobieg w postaci komunikacji jest po prostu gdzieś tam zawalany. Oczywiście kolega ma rację mówiąc, że to w ten sposób po prostu daleko ten rejon nie pojedzie. Czytamy w prasie, że rejon Szubina i innych okolic, który jest centralnie gdzieś położony w Województwie Kujawsko-Pomorskim, oczywiście został przywrócony, no bo wygląda na to, że nie „bliższa koszula ciału”, czyli nie chciałbym mówić, że rejon toruński, bydgoskie tylko dlatego, że jest to może bliżej siedziby województwa, potrafi coś tam osiągnąć. Dlatego ja wnioskuje o jedną rzecz, zresztą parę przykładów z terenu, gdzie mieszkamy i żyjemy, połączenia drogowe w strukturach powiatowych między Powiatem Włocławskim a Powiatem Gostyńskim. Zmieniamy powiat, oczywiście za chwilę znowu wyjeżdżamy w Powiat Włocławski i jest no katastrofalna struktura drogowa w innym powiecie. Ja osobiście próbowałem rozmawiać ze starostą Powiatu Gostyńskiego. No niestety to są te najgorsze kwestie, gdzie pieniądze rozchodzą się na zewnątrz, ale tylko w ograniczonych strukturach, czyli województwa czy też powiatu i te wszystkie krańcowe, i graniczne miejsca są po prostu niedoinwestowane, bo to jest jakby droga w jedną stronę. Z tego powodu jest mi po prostu no smutno i źle, i jeszcze raz też wnoszę tutaj do pana Przewodniczącego o to, że pamiętam słowa, że będzie patronował drogę wojewódzką. Także ja się po prostu przypominam, żeby po prostu no na każdym kroku nie odpuszczać i przy każdej możliwej okazji o tym mówić. A ja na temat naszych radnych wojewódzkich z naszego rejonu, nie chciałbym się tutaj wypowiadać, bo oni się wtedy pojawiają i są mili, kiedy potrzebują od nas „ręk do głosowania”. Ja to mówiłem i nadal będę mówił, jeżeli nic się nie zmieni. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady powiedział: dziękuję was chciałby zabrać głos? Pani radna Ewa Kończyńska, proszę bardzo.

Radna Ewa Kończyńska powiedziała: Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, Panie Starosto, ja chciałam podziękować panu Kazimierzowi Kacy, radnemu, że tak bardzo zaangażował się w ten temat, bo rzeczywiście jest ten temat bardzo ważny. Poza tym chciałabym tak może delikatnie uświadomić nam tutaj wszystkim, że 150 lat temu ktoś wymyślił drogi żelazne i to był wspaniały pomysł naszych pradziadów i teraz nagle się okazuje, że pociągi są niepotrzebne a zwłaszcza dla takich miejscowości, jak Włocławek, który jest w centrum Polski i zaczyna być odcinany od reszty świata. Zwłaszcza, że od wielu, wielu lat, ja to na tym terenie funkcjonuję 40 lat i od tego czasu jest po prostu Włocławek marginalizowany w skali kraju i władze województwa dbają o Bydgoszcz, o Toruń a takie odczucie większość mieszkańców ma, że o Włocławek nikt nie chce dbać. Właśnie chciałam zwrócić uwagę, że koleje to jest coś wspaniałego. To jest tanie, szybkie, wygodne, można sobie książkę przeczytać w pociągu, można się najeść, nie trzeba obciążać trasy, dróg. Autostrady też są dobre, ale te autostrady lada moment zostaną zniszczone, ponieważ do ciężarówki już rozjechały te autostrady, więc nada moment. Mnie na studiach uczono, że w przyszłości będzie tak, że wszystkie kontenery będą jechały pociągiem, a tu nagle się okazuje, że pociąg nawet nie jest potrzebny żeby do pracy człowieka zawieźć. Więc ja nie wiem co to się dzieje i dlatego chcę tutaj tak apelować do tego, żebyśmy tą sprawę do końca doprowadzili, czyli i pana przewodniczącego, i pana starosty i wszystkich radnych proszę o to, żeby nie tracić ducha i przeć do przodu w tej sprawie, żeby tą sprawę od początku do końca, bo tam, że się napisze apel i gdzieś to w akta tam zostanie odłożone, to to ja się na to nie zgadzam. No ja złożyłam dwa wnioski o zalesianie terenu, o sprawdzenie autostrady czy jest dobrze zbudowana. No jakieś pismo zostało wystosowane koniec i kropka. Nie wiem będę dążyła dalej żeby te tematy były prowadzone, ale ten temat jest bardzo gorący i właśnie dziękuję panu radnemu Kacy i proszę o to, żeby ten temat wspólnymi siłami jakoś doprowadzić do końca i to niebawem, w krótkim czasie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady powiedział: dziękuję pani radnej Kończyńskiej za wypowiedź. Czy

ktoś z Państwa. O głos prosił starosta Pan Roman Gołębiowski, starosta Powiatu Włocławskiego. Proszę bardzo.

Pan Roman Gołębiowski – Starosta Włocławski powiedział: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, kilka słów na te tematy, które zostały poruszone w wypowiedziach. Myślę, że co do poruszonych przez Państwa argumentów tutaj nawzajem przekonywać się nie musimy i wszyscy się z nimi zgadzamy, i problemy naszego terenu regionu znamy. Przede wszystkim naszego regionu w rozumieniu Powiatu Włocławskiego i mam nadzieję, że będzie to z różnych względów szło, w dobrym kierunku. Serdecznie dziękuję za pozytywną ocenę przygotowanego stanowiska przez Zarząd Powiatu. Myślę, że ono rzeczywiście odzwierciedla dokładnie te problemy, z którym akurat w tym terenie się spotykamy i wszystkie argumenty, o których dyskutowaliśmy, o których powszechnie wiemy zostały w nim poruszone. Bardzo proszę radę o przyjęcie tego stanowiska. W kwestii wyjaśnienia skierowania tego stanowiska do Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego, zostało tak to sformułowane, gdyż zgodnie z ustawą o transporcie zbiorowym odpowiedzialnym za transport zbiorowy w województwie jest literalnie marszałek, skoro jest to formalnie nie zarząd województwa. Oczywiście marszałek funkcjonuje w oparciu o sejmik, o zarząd, ale jest to formalnie przyjmowane stanowisko na sesji, to myślę, że o naszym profesjonalizmie świadczy to do jakiego organu one skierowane. Jedno tylko wyjaśnienie nie do przewodniczącego sejmiku, tylko do przewodniczącej sejmiku, bo obecnie jest pani przewodnicząca sejmiku. Jeżeli państwo radni uważają, że potrzeba, nie ma w tym najmniejszego problemu. Jeśli chodzi o działania podejmowane w tym temacie, to już na poprzedniej sesji mówiłem, że bezpośrednio po otrzymanej informacji o problemach, jeszcze wtedy nie o jednoznacznej informacji o zawieszeniu tej linii. Zostało wystosowane przeze mnie pismo o zaistniałym problemie i o naszym sprzeciwie co do takich zamiarów. Także wtedy, kiedy nawet nie potrzeba żadnych sygnałów spostrzegłem w środkach masowego przekazu rozkład nowych linii autobusowych zastępczych. Kolejne pismo do marszałka województwa skierowałem, gdyż myślę, że to nie trzeba być fachowcem, żeby stwierdzić, że ta komunikacja zastępcza została zorganizowana w sposób nielogiczny. W międzyczasie odbyło się kilka spotkań, wiele rozmów z różnymi przedstawicielami samorządu województwa. Powiem tak, że widać światło w tunelu i że w perspektywie krótkiego czasu te połączenia mogą być przywrócone, aczkolwiek tutaj tą decyzję musi podjąć samorząd województwa, dlatego w sposób jednoznaczny tego stwierdzić dzisiaj nie mogę. Odbyło się także spotkanie w Choceniu, z grupą inicjatywną, która wystosowała petycję do marszałka w tej sprawie z przedstawicielami przewoźników autobusowych, mieszkańców. Pewnie wszyscy zdajemy sobie sprawę, że realnie problem uwypuklił się w momencie powrotu młodzieży do szkół. To jest podstawowy problem przy transporcie zbiorowym. Padły wstępne deklaracje, że będzie zrobione wszystko, aby do tego czasu te linie zostały przywrócone. Mam nadzieję, że będą one przywrócone o właściwych godzinach, bo to jest podstawą, aby też było ich odpowiednie obłożenie. Niestety z dogłębnej analizy wynika to, że przewoźnik regionalny, a takim jest tutaj przewoźnik, jest dopiero czwarty w kolejce do torów, tak by w cudzysłowie można było powiedzieć. W pierwszej kolejności inni przewoźnicy o znaczeniu krajowym w danych godzinach z tych torów mogą korzystać. Także to nie jest żadne usprawiedliwienie z mojej strony, tylko informacja żebyśmy mieli świadomość, że ułożenie rozkładu kolejowego nie do końca jest jednoznaczne z tym jak można to zrobić przy autobusach, ale to tylko też tego nie wiedziałem. Uzyskałem na tych spotkaniach taką informację, Państwu radnym ją przekazuję. Bardzo się cieszę także, że w wyniku wielu rozmów posiadam informację, że w ostatnim czasie Marszałek Województwa Łódzkiego zadeklarował chęć współfinansowania tej linii na obszarze województwa łódzkiego do miasta Kutna. Także jakieś te pozytywne sygnały wpływają. Mam nadzieję, że te działania wielu osób w tym temacie a to stanowisko podejmowane dzisiaj będzie jakby podsumowaniem tych wielu działań przez Radę Powiatu we Włocławku, że znajdzie uznanie we władzach województwa. Proszę o jego przyjęcie a deklaruję, że będę w stałym kontakcie z osobami odpowiedzialnymi za ten temat w Urzędzie

Marszałkowskim. Będę robił wszystko, bo taka jak moja rola, aby te linie przywrócić. Myślę, że co do istoty sprawy się zgadzamy. Myślę, że też cały czas rozmawiamy, bo tutaj pan radny Tomaszewski bardzo słusznie poruszył temat dróg wojewódzkich, że mamy dość duże oczekiwania i słuszne, i proszę mi wierzyć, że nie ma okazji kiedy tej sprawy nie poruszam na wielu spotkaniach. Cieszę się, że troszeczkę to drgnęło, że została podpisana umowa na obwodnicę Lubrańca, jest w trakcie przetarg na odcinek w Brześć – Lubraniec. Mam nadzieję, że ta deklaracja, że w najbliższym czasie jest perspektywa, to jest chyba miesiąca czy dwa, zostanie ogłoszony przetarg na ten odcinek Kowal - granica województwa. Oczywiście to ciągle mało, bo mamy ciągle wiele newralgicznych odcinków, które pilnie trzeba robić, choćby Lubraniec – Izbica czy Chocień – Chodecz czy Chocień – Kowal czy od Chodcza do Izbicy. Tam element tej drogi został zrobiony, w mojej ocenie niekoniecznie w miejscu, w którym w pierwszej kolejności powinien być zrobiony, ale i dobrze, że to zostało zrobione. Wykonuje się też ważny chodnik przy szkole, już teraz znowu w Chodczu, bo po dokonanych zmianach administracyjnych miasta Chodcza. Także proszę mi wierzyć, że staramy się, aby te argumenty, Państwa słuszne argumenty i także te, o których wiemy, przekazywać i miejmy nadzieję, że efekt tych działań będzie większy, bo w pełni się z Państwem zgadzam, że nasz region- Powiat Włocławski przez wiele lat w tym temacie został zapomniany z różnych względów. Mam nadzieję, że te nasze rozmowy przyczynią się do kolejnych efektów. Bardzo proszę o przyjęcie tego stanowiska. Ono niezwłocznie zostanie przekazane Marszałkowi Województwa i będę starał się ciągle o tym temacie w różny sposób rozmawiać z przedstawicielami samorządu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady powiedział: dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Myślę, że to stanowisko możemy faktycznie przesłać do przewodniczącej sejmiku i do wiadomości członków zarządu. Ja myślę, że to będzie bardziej szeroko, że do wiadomości będzie, żeby pan Marszałek nie schował tego do biurka. W związku z tym przystępujemy do głosowania, kto z Państwa jest za podjęciem tego stanowiska. Proszę o przyciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Wyniki głosowania:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Na podstawie przeprowadzonego głosowania stwierdzam, że stanowisko Rady Powiatu we Włocławku z dnia 22 stycznia 2021 r. w sprawie przywrócenia połączeń kolejowych oraz wznowienia ruchu pasażerskiego na linii kolejowej nr 18 na odcinku Włocławek – Kutno zostało przyjęte.

Projekt stanowiska Rady Powiatu we Włocławku w sprawie przywrócenia połączeń kolejowych oraz wznowienia ruchu pasażerskiego na linii kolejowej nr 18 na odcinku Włocławek – Kutno stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Stanowisko Rady Powiatu we Włocławku z dnia 22 stycznia 2021 r. w sprawie przywrócenia połączeń kolejowych oraz wznowienia ruchu pasażerskiego na linii kolejowej nr 18 na odcinku Włocławek – Kutno stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

7) Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2021-2028 wraz z autopoprawką (tekst jednolity).

Przewodniczący Rady powiedział: Panie i Panowie Radni, projekt uchwały dotyczy zmian w załączniku nr 1 Wieloletniej Prognozy Finansowej. W dniu dzisiejszych obrad otrzymaliście Państwo autopoprawkę do projektu uchwały wraz z tekstem jednolitym, w której dokonane są zmiany w załączniku nr 1 i nr 2.

Otwieram dyskusję nad projektem uchwały.

Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę.

Jeżeli nie ma głosów w dyskusji, to przed rozpoczęciem procedury głosowania, proszę o uzupełnienie paragrafu 3 projektu uchwały, gdzie jest mowa o wejściu w życie uchwały daty – 22 stycznia 2021 r.

Przystępuję do procedury głosowania wraz z autopoprawką.

Proszę o przyciśnięcie odpowiedniego przycisku, kto z Państwa jest „za”, kto jest przeciwny, kto się wstrzymuje.

Wyniki głosowania:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Na podstawie przeprowadzonego głosowania stwierdzam, że uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 22 stycznia 2021 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2021-2028 została podjęta.

Projekt uchwały Rady Powiatu we Włocławku zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2021-2028 stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 22 stycznia 2021 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2021-2028 stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

8) Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2021 wraz z autopoprawką (tekst jednolity).

Przewodniczący Rady powiedział: Panie i Panowie Radni, projekt uchwały dotyczy zmian w planie dochodów i wydatków między paragrafami klasyfikacji budżetowej na wnioski dysponentów środków budżetowych. W dniu dzisiejszych obrad otrzymaliście Państwo autopoprawkę do projektu uchwały wraz z tekstem jednolitym.

Otwieram dyskusję nad tym tematem, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Pan Starosta Roman Gołębiewski. Proszę bardzo.

Starosta Włocławski powiedział: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, jeżeli Państwo pozwolą, dosłownie kilka słów wyjaśnienia, bo myślę, że dość ważne sprawy autopoprawką są przyjmowane i należy się Państwu radnym wyjaśnienie. W autopoprawce zostały zaproponowane zmiany mające na celu, przede wszystkim, jak najszybsze podpisanie umów na wykonywanie zadań drogowych w tym roku. Spowodowane jest to tym, że jesteśmy już praktycznie po otwarciu ofert. W mojej ocenie otrzymaliśmy bardzo korzystne oferty na wszystkie trzy zadania inwestycyjne: w Izbicy Kujawskiej bardzo ważną drogę, która od dawna czekała na inwestycję Lubraniec - Topólka i na drogę Świątkowizna – Chełmica. Co prawda w tej chwili nie mamy jeszcze rozstrzygnięcia teraz już Rządowego Funduszu Inwestycji Drogowych. Mam nadzieję, że na dniach one będzie rozstrzygnięty. Myślę, że w tych sprawach wiele spraw wzorem lat poprzednich rozstrzygać się będzie w drugiej połowie roku. Także chciałbym abyśmy te inwestycje rozpoczęli i tam nakładają się także na to problemy wycinki drzew, odpowiedniego terminu. Także, aby w tym roku te inwestycje zrealizować powinniśmy, proponujemy, aby w tej chwili przeznaczyć środki finansowe Powiatu Włocławskiego na te zadania. Czekając w trakcie roku, miejmy nadzieję na pozytywne informacje o dofinansowaniu tych dróg. Dla Państwa poglądu powiem, że sytuacja finansowa Powiatu Włocławskiego po roku 2020 jest bardzo dobra, nadwyżka finansowa łącznie z Funduszem Inwestycji Lokalnych (kwota 6 mln zł, która już wpłynęła na nasze konto

na budowę Powiatowego Funduszu Zdrowia) wynosi ponad 22 mln zł. Czekamy jeszcze na zwrot środków z Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Także ten ruch wydaje nam się bardzo wskazany i potrzebny, i pozwoli nam wykorzystać bardzo dobre rozstrzygnięcia przetargowe. Bardzo się cieszę, że Rada Powiatu tak szybko podjęła budżet na ten rok. Dziękuję za to wam i że jeszcze w grudniu szybko te przetargi mogliśmy ogłosić. Myślę, że to wszystkim nam się opłaca. W związku także z tym proponuje się, aby zwiększyć środki na dofinansowanie klubów sportowych i Ochotniczych Straży Pożarnych. Na jeden cel przesunięcie 50 tys. zł z promocji. I myślę, że rok 2021 będzie jeszcze rokiem specyficznym i tych środków w pełni nie wykorzystamy i należałoby je przekazać klubom sportowym. Natomiast zwiększenie o 70 tys. zł środków na OSP z nadwyżki z lat poprzednich. Oprócz tego dostosowujemy budżet na budowę instalacji fotowoltaicznych. Po wyroku Krajowej Izby Odwoławczej czekamy na zewnętrzne środki z RPO Województwa Kujawsko – Pomorskiego. Jak większość samorządów jesteśmy na liście rezerwowej. Z mojej informacji wynika, że Zarząd Województwa czyni starania, aby przesunąć środki z innych działań i aby wszystkie samorządy na instalacje fotowoltaiczne te środki dostały. Także tutaj chcemy podpisać umowę. Oczywiście po rozstrzygnięciu przetargu. Oczywiście mamy świadomość, że to jeszcze chwilę potrwa. Być może będą kolejne odwołania do Krajowej Izby Odwoławczej. Taka specyfika tego przetargu, ale jak tylko nam się uda do tych robót przystąpić. Oprócz tego kilka innych zmian administracyjnych, wprowadzenie środków do PUP, które na kolejną tarczę antykrzysową zostały do nas skierowane, ale przede wszystkim cel – jak najszybszego podpisania umów na wykonanie zadań drogowych. Dla informacji powiem, że z niecierpliwością czekamy na rozstrzygnięcie przetargu na budowę Powiatowego Centrum Zdrowia. Bardzo trudny proces, skomplikowany, w którym uczestniczy wiele podmiotów, można powiedzieć rangi krajowej. Na tę chwilę wszystko wskazuje, że zgodnie z planem we wtorek nastąpi otwarcie ofert. Będzie to miało duże znaczenie dla naszego budżetu, zarówno w tym roku, jak i w latach przyszłych. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady powiedział: dziękuję bardzo, czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę, wobec tego przystępujemy do procedury głosowania wraz z autopoprawką. Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2021? Kto jest za?

Wyniki głosowania:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Na podstawie przeprowadzonego głosowania stwierdzam, że uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 22 stycznia 2021 roku zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2021 została podjęta.

Projekt uchwały Rady Powiatu we Włocławku zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2021 stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 22 stycznia 2021 roku zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2021 stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

9) Sprawozdanie Starosty Włocławskiego i Prezydenta Miasta Włocławek z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla Miasta Włocławek na prawach powiatu i Powiatu Włocławskiego za 2020 rok.

Przewodniczący Rady powiedział: Panie i Panowie Radni, stosownie do przepisów art. 38b ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym starosta nie później niż do końca stycznia

następnego roku kalendarzowego, składa radzie powiatu sprawozdanie z działalności komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok ubiegły. Otrzymaliście Państwo sprawozdanie za rok 2020, z którego wynika, iż komisja zrealizowała zaplanowaną tematykę nawiązującą do ustawowych zadań Prezydenta Miasta Włocławka i Starosty Włocławskiego określonych w ustawie o samorządzie powiatowym w zakresie porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli. Komisja odbyła 4 posiedzenia.

Otwieram dyskusję nad przedłożonym sprawozdaniem.

Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę.

Jeżeli nie usłyszę głosu sprzeciwu, a sprzeciwu nie słyszę, to stwierdzam, że Rada Powiatu we Włocławku w dniu 22 stycznia 2021 r. przyjęła Sprawozdanie Starosty Włocławskiego i Prezydenta Miasta Włocławka z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla Miasta Włocławek na prawach powiatu i Powiatu Włocławskiego za 2020 rok.

Sprawozdanie Starosty Włocławskiego i Prezydenta Miasta Włocławka z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla Miasta Włocławek na prawach powiatu i Powiatu Włocławskiego za 2020 rok stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

10) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie delegowania radnych do składu Wspólnej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla Miasta Włocławek na prawach powiatu i Powiatu Włocławskiego.

Przewodniczący Rady powiedział: Szanowni Państwo, w dniu 5 stycznia 2002 r. zawarte zostało porozumienie pomiędzy Prezydentem Miasta Włocławek a Starostą Włocławskim w sprawie utworzenia oraz ustalenia zasad działania wspólnej komisji bezpieczeństwa i porządku dla Miasta Włocławek na prawach Powiatu i Powiatu Włocławskiego. Okres kadencji komisji trwa 3 lata. Okres kadencji mija z dniem 15 lutego 2021 r. Zachodzi, zatem potrzeba delegowania do składu osobowego Komisji przez radę powiatu dwóch radnych.

Szanowni Państwo, w paragrafie 3 projektu uchwały jest błąd dotyczący numeru uchylanej uchwały. Uchylaną uchwałą powinna być uchwała nr XXXI/314/18.

Odczytam treść paragrafu 3:

§ 3. Traci moc uchwała Nr XXXI/314/18 Rady Powiatu z dnia 15 lutego 2018 roku w sprawie delegowania radnych do składu Wspólnej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla Miasta Włocławek i Powiatu Włocławskiego oraz określenia zasad zwrotu członkom i osobom powołanym do udziału w jej pracach wydatków rzeczywiście poniesionych w związku z udziałem w jej pracach

Panie i Panowie Radni, czy do projektu uchwały macie uwagi? Nie widzę.

Szanowni Państwo, zgodnie z paragrafem 1 projektu uchwały deleguje się do składu Wspólnej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla Miasta Włocławek i Powiatu Włocławskiego dwóch radnych.

Bardzo proszę o zgłaszanie kandydatów do Wspólnej Komisji.

Informuję, iż głosowanie jest jawne a o wyborze decyduje zwykła większość głosów.

Informuję również, iż głosowanie będzie przeprowadzone według kolejności zgłoszeń.

W przypadku, kiedy będzie więcej niż dwóch kandydatów o delegowaniu kandydata będzie decydować liczba głosów za danym kandydatem.

Pan Karol Matusiak – proszę bardzo.

Radny Karol Matusiak powiedział: Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Wysoka Rado, w imieniu Klubu Radnych PSL chciałbym zgłosić radnego, który w poprzedniej kadencji pracował również w tej komisji. Posiada doświadczenie, myślę, że bardzo byłby przydatny. Jest to pan Mariusz Bładoszewski.

Przewodniczący Rady – czy Pan Mariusz Bładoszewski wyraża zgodę?

Radny Mariusz Bładoszewski – tak, wyrażam zgodę.

Przewodniczący Rady powiedział: dziękuję bardzo, proszę o następne kandydatury. Pan Kazimierz Kaca, proszę bardzo.

Radny Kazimierz Kaca powiedział: Panie i Panowie Radni, chciałem zgłosić kandydaturę Pana Wojciecha Zawidzkiego w imieniu Klubu Radnych Wspólnota Samorządowa. Jest to wieloletni, powiem nawet nie wieloletni, ale kilkudziesięcioletni samorządowiec, były Burmistrz Brześcia, człowiek doświadczony. Sądzę, że będzie to z korzyścią dla tej komisji, będzie to wsparcie swoim doświadczeniem, swoją rozważą, myślą będzie wspierał tą komisję.

Przewodniczący Rady powiedział: dziękuję bardzo, czy pan Wojciech Zawidzki wyraża zgodę?

Radny Wojciech Zawidzki – tak wyrażam zgodę.

Przewodniczący Rady powiedział: dziękuję, czy są jeszcze kandydatury? Nie widzę. W związku z tym stwierdzam, że zostało zgłoszonych dwóch kandydatów na dwa miejsca. Wnoszę zatem o zamknięcie listy kandydatów.

Kto z Państwa jest za zamknięciem listy kandydatów – proszę o przyciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Wyniki głosowania:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

Na podstawie przeprowadzonego głosowania stwierdzam, że lista kandydatów została zamknięta. Zostało zgłoszonych dwóch kandydatów do Wspólnej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla Miasta Włocławek i Powiatu Włocławskiego.

Panie i Panowie Radni, kto jest za delegowaniem Pana Mariusza Bładoszewskiego do Wspólnej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla Miasta Włocławek i Powiatu Włocławskiego.

Wyniki głosowania:

Za - 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Panie i Panowie Radni, kto jest za delegowaniem Pana Wojciecha Zawidzkiego do Wspólnej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla Miasta Włocławek i Powiatu Włocławskiego – proszę o głosowania.

Wyniki głosowania:

Za - 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

Na podstawie przeprowadzonych głosowań stwierdzam, że do składu Wspólnej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla Miasta Włocławek i Powiatu Włocławskiego zostali delegowani następujący radni: Pan Mariusz Bładoszewski i Pan Wojciech Zawidzki.

Szanowni Państwo – czy są uwagi do pozostałej treści projektu uchwały? Nie widzę.

Jeżeli nie ma uwag, to przystępuję do procedury głosowania wraz z poprawką dotyczącą paragrafu 3.

Proszę o przyciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Wyniki głosowania:

Za - 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

Na podstawie przeprowadzonego głosowania stwierdzam, że uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 22 stycznia 2021 roku w sprawie delegowania radnych do składu Wspólnej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla Miasta Włocławek na prawach powiatu i Powiatu Włocławskiego została podjęta.

Projekt uchwały Rady Powiatu we Włocławku w sprawie delegowania radnych do składu Wspólnej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla Miasta Włocławek na prawach powiatu i Powiatu Włocławskiego stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

Uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 22 stycznia 2021 roku w sprawie delegowania radnych do składu Wspólnej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla Miasta Włocławek na prawach powiatu i Powiatu Włocławskiego stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

11) Oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady powiedział: Panie i Panowie radni przypominam, że w ramach realizacji tego punktu mogą być wygłaszane lub składane na piśmie do protokołu wyłącznie oświadczenia radnych. Przypominam, że interpelacje i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego rady, który przekazuje je niezwłocznie staroście. Panie i Panowie radni, czy ktoś z radnych chce wygłosić lub złożyć na piśmie do protokołu oświadczenie? Pan Marek Jaskulski, proszę bardzo.

Radny Marek Jaskulski powiedział: Szanowni Radni, Panie Starosto, zaproszeni goście, moje pytanie dotyczy koronawirusa. Jak widać w tych wszystkich sprawozdaniach, które pojawiają się w mediach ogólnokrajowych i lokalnych, nasze województwo zajmuje jedno z czołowych miejsc w codziennych czy tygodniowych sprawozdaniach i w tym, i śmiertelności. Mam pytanie, jest to poważny problem, który się przekłada może w mniejszym stopniu na nasze życie, stąd wygląd tej sali itd. Jak sobie w tej rzeczywistości, gdzie jeszcze nie tak dawno, kiedy pandemia zbierała podobnie żniwa, ale nie zajmowaliśmy tego czołowego miejsca, drugiego, trzeciego, radzą sobie nasze jednostki, dps-y czy trzeba było podejmować jakieś nadzwyczajne środki, jeśli chodzi o organizację pracy i inne. W związku z tym stanem rzeczy, który dotyka nasze województwa, nasz powiat jest jednym z największych. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady powiedział: dziękuję bardzo, na to pytanie czy pan starosta. Pani Kończyńska, proszę bardzo.

Radna Ewa Kończyńska powiedziała: może ja nie mam pytania, tylko chciałabym właśnie ten temat gorący poruszyć. Chciałabym powiedzieć, bo najbardziej gorący temat, to jest szczepienia i chciałabym poinformować tutaj wszystkie osoby siedzące na tej Sali, żeby mniej więcej widziały na czym polegają te szczepienia. Problem jest trudny, ponieważ sytuacja zmienia się praktycznie z godziny na godzinę odnośnie szczepień i dwa razy dziennie z Ministerstwa mam komunikaty co mam robić, bo prowadzę taki punkt szczepień. I chciałam poinformować wszystkich, że punkt szczepień dostaje tylko 30 szczepionek na tydzień, 120 na miesiąc. Wyszczepienie ludności no będzie się bardzo długo przyciągało, chyba że się coś zmieni, a tak jak mówię, zmienia się z godziny na godzinę. Po prostu mieszkańcy muszą słuchać komunikatów radia, telewizji. Te komunikaty się pojawiają i my też z tych komunikatów się dowiadujemy, po czym zostaniemy różne zawiadomienie z ministerstwa. Dzisiaj ruszyło zapisywanie się 70 plus. Tydzień tego było zapisywanie 80 plus. Mamy już 80 plus zapisane do połowy marca. Teraz będziemy zapisywać 70 plus. No to nie wiem będzie tam do połowy roku czy jeszcze więcej. Także żeby się nie spodziewać, bo ludzie myślą, że mogą coś tam bez kolejki. A jak się pojawi jakieś wolne miejsce, no to są niewyszczepieni medycy i medycy się w te wolne miejsca jak ktoś zrezygnuje, „odpukać” umrze, czy nie chce się zaszczepić, bo się rozmyśli (ale rzadko to się zdarza), więc w to miejsce wskakują medycyny, dla których już szczepionek nie ma. Więc w związku z powyższym informuję, że to nie jest takie proste zorganizowanie punktu szczepień. Starszy człowiek, który ma 80 plus,

94, 98 lat zapisał się na listę, on musi przyjechać do punktu szczepień, musi wypełnić dwustronicową ankietę, musi się rozebrać, ubrać. No i jest na takiego pacjenta, jak się wprawimy w te szczepienia to może być 7,5 minuty, ale na razie jest 15 minut na pacjenta i w tygodniu 30 pacjentów i nie da się nic więcej zrobić, bo jest tylko 30 szczepionek na tydzień ani jednej więcej. I dzisiaj jest tam ogrom telefonów, dziewczyny już nie nadążają odbierać, bo wszyscy chcą się już teraz zaszczepić. I 70 plus będzie wpisane na listę, nie ma innego wyjścia, jak marzec, kwiecień, nie wiem, chyba że państwo zakupi kolejne szczypiorkiem i wtedy będziemy inaczej robić, ale na dzień dzisiejszy jest taka sytuacja. Tak żeby się nie spodziewać, że mama ma 70 parę lat, chce zrobić szczepienie i będzie szczepiona w czerwcu. Tak będzie niestety na dzień dzisiejszy. W każdym bądź razie jest trudno. Dr Biłyk u mnie pracuje, to wczoraj walczył, żeby jakieś miejsce zdobyć, żeby się zaszczepić, bo przyjmuje pacjentów i chce być zaszczepiony. Moje pracownice nie są zaszczepione, bo nie ma szczepionek. Były wpisane na ten tydzień do szpitala na listę szczepień i niestety odwołane są te szczepienia, bo nie ma szczepionek. Moje pielęgniarki i moje lekarki. Także sytuacja jest na razie bardzo zła. Chyba ja podejrzewam, że po prostu jakiś bogatszy silniejszy kraj wykupił te szczepionki, które miały być dla nas. Podejrzewam, że to sąsiedzi z zachodu wykupili wszystkie szczepionki, wszystkie szczepionki i dla nas nie ma szczepionek. Także proszę to w razie czego przekazywać rodzinom, że jest na dzień dzisiejszy trudna sytuacja, żeby ludziom pomóc w szczepieniach. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady powiedział: czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Pan starosta Roman Gołębiowski, proszę bardzo.

Starosta Włocławski powiedział: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, rozumiem, że w pierwszej wypowiedzi pana radnego Jaskulskiego zostałem poproszony o odpowiedź, także postaram się odpowiedzieć. Rzeczywiście żyjemy w trudnych czasach i sytuacja z koronawirusem praktycznie dotknęła wszystkie jednostki działające w strukturach samorządu Powiatu Włocławskiego, zarówno mieliśmy problemy w urzędzie, w którym pracujemy, przede wszystkim w dps-ach, w wielu jednostkach. Także mieliśmy sygnały o zaistniałych problemach. Jeśli chodzi o Starostwo Powiatowe Włocławku podjąłem decyzję o nie wprowadzaniu pracy zdalnej i staramy się funkcjonować normalnie, aby przede wszystkim odpowiedzieć na potrzeby mieszkańców. Dla Państwa poglądu powiem, że w roku 2020 wzrosła ilość wydanych pozwoleń na budowę, opracowań geodezyjnych, bardzo duża ilość osób w komunikacji. Myślę, że tym zadaniom podołaliśmy. Oczywiście wprowadzone zostały odpowiednie protokoły i rozwiązania pandemiczne, aczkolwiek wszyscy wiemy, że w pełni zabezpieczyć się nie da i aby funkcjonować pewne zagrożenie istnieje i nikt nie jest w stanie wprowadzić takich rozwiązań, aby w pełni się zabezpieczyć, natomiast zawsze uważałem, że ten urząd pracuje dla mieszkańców i tak też staraliśmy się do tego tematu podchodzić. Oczywiście bardzo trudna sytuacja we wszystkich domach pomocy społecznej, praktycznie wszystkie zderzyły się z problemem w sposób bardzo duży Wilkowiczki, Rzeżewo i Kowal. Największe żniwo koronawirus w DPS - ie w Kowalu. Spowodował żniwo śmiertelne, niestety 6 osób zmarło z powodu koronawirusa i chorób współistniejących, żeby była sprawa jasna. No spowodowane to jest specyfiką tego domu, do którego trafiają osoby w danym wieku. Nic nikomu nie wypominając i bardzo często z chorobami towarzyszącymi, bardzo poważnymi. Podobnie w Rzeżewie dwa przypadki śmiertelne, jeden przypadek w Wilkowiczkach. Oczywiście staliśmy się reagować tak, jak mogliśmy, zarówno przekazując środki finansowe na zakup wyposażenia, na opłacenie lekarza zakaźnika, takiego, aby jak najbardziej fachowo w tych tematach z doświadczeniem mógł się wypowiadać. Mamy pozytywną ocenę naszej działalności przez służby nadzorcze wojewody i ta współpraca układała, muszę się powiedzieć tutaj, doskonale. Staraliśmy się wspierać jak najbardziej, wiele pomocy od tej instytucji otrzymaliśmy. W odpowiednim czasie uruchomione zostały dodatki do wynagrodzeń przez Marszałka Województwa, później przez Ministra Pomocy Społecznej. Przekazaliśmy także środki z budżetu Powiatu Włocławskiego na nagrody dla pracowników tam, gdzie tych środków w pewnym momencie brakowało. Także myślę, że

staraliśmy się stawić temu problemowi czoła. Oczywiście, że przykro, że takie sytuacje miały miejsce, ale myślę, że nikt nie jest w stanie się w pełni zabezpieczyć przed tym stanem rzeczy, który jest. Potwierdzam, także to co powiedziała w swojej wypowiedzi pani dr, też analizuję proces szczepień, zarówno przez pryzmat Samodzielnego Publicznego Zespołu Przychodni Specjalistycznych, jak, i przez pryzmat DPS – ów. Została zaszczepiona część personelu dps-ów. Niestety w mojej ocenie w pierwszej fazie tych osób było bardzo mało chętnych, bodajże około 40 osób na ok. 230 pracowników. Nie wiem jak to się potoczyło dalej, ile osób zdecydowało się na szczepienia. Niestety faktem jest też to, że wielu z naszych pracowników w związku z tą sytuacją, o której mówiłem wcześniej, jest w chwili obecnej ozdowieńcami. To też trochę inny punkt widzenia. Ten problem przekazuję. Obecnie występuje problem w szczepieniach grupy 0, czyli grupy lekarzy, pielęgniarek, opiekunów dps – ów, bo tych szczepionek, to wiemy z doniesień medialnych, pewnych dostaw zabrakło. Ruszył proces szczepień pensjonariuszy w dps – ach. W mojej ocenie trochę kuriozalna sytuacja, bo często pensjonariusze z grup, które są w grupie 1, szczepią niezaszczepieni lekarze czy pielęgniarki z grupy 0. W takiej rzeczywistości żyjemy. Cieszę się, że ten proces ruszył i na pewno w perspektywie czasu pomoże to w funkcjonowaniu, przede wszystkim dps – ów. Mam nadzieję, że i SPZPS o tych problemach wielokrotnie tutaj rozmawialiśmy spowodowanych tym, że w pewnym momencie nie mogła ta jednostka funkcjonować. Mam nadzieję, że idzie to w dobrym kierunku, potwierdzam te problemy, o których mówiła pani dr i mam nadzieję, że jako państwo z tym się uporamy jak najszybciej wszyscy do tego szczepienia będziemy mogli przystąpić. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady powiedział: dziękuję panu staroście. Czy kto z Państwa? Pani Ewa Kończyńska.

Radna Ewa Kończyńska powiedziała: czy zaszczepieni zostali mieszkańcy dps – ów? Już? We Włocławku zostali już zaszczepieni.

Starosta Włocławski powiedział: rozpoczął się proces szczepień dps – ów kilka dni temu. Ja nie mam w tej chwili informacji czy już wszyscy zostali zaszczepieni, ale na pewno ten proces trwa. To są indywidualne sprawy poszczególnych ośrodków w danych miejscowościach. Myślę, że możemy pisemną informację przekazać, ile jest na dzień dzisiejszy, ale na pewno ten proces jest w trakcie. Nie mam informacji w jakim procencie to w tym momencie jest zrealizowane. Decyduje też o tym wiele czynników, dopuszczenie do szczepienia, stan osoby w danym dniu, a także chęć jej zaszczepienie. Ale mogę odpowiedzialnie powiedzieć, że ten proces został uruchomiony i trwa.

Przewodniczący Rady powiedział: dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę.

12) Zamknięcie XXVI Sesji Rady Powiatu we Włocławku.

Przewodniczący Rady powiedział: w związku ze zrealizowaniem porządku obrad, zamykam w dniu 22 stycznia 2021 r. o godzinie 13:23, XXVI Sesję Rady Powiatu we Włocławku.

Przewodniczący Rady

Zygmunt Stanisław Wierzowiecki

Ze Starostwa Powiatowego we Włocławku protokołowały:

- 1) Katarzyna Dąbrowska – Czerwińska
- 2) Anita Sudomir - Ozdoba