

**Protokół nr 13/20  
z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Rozwoju  
z dnia 23 listopada 2020 roku**

**1) Otwarcie obrad Komisji.**

**Pan Kazimierz Kaca - Wiceprzewodniczący Komisji Infrastruktury i Rozwoju** w dniu 23 listopada 2020 roku o godzinie 13<sup>05</sup> otworzył obrady Komisji Infrastruktury i Rozwoju. Powitał członków Komisji oraz zaproszone osoby: panią Jolantę Sakowską – Skarbnika Powiatu, panią Krystynę Ewę Sokorską - Naczelnika Wydziału Komunikacji, Pana Tadeusza Wiśniewskiego – Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg we Włocławku z siedzibą w Jarantowicach.

Lista zaproszonych osób stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

**2) Stwierdzenie quorum.**

**Przewodniczący Komisji** na podstawie listy obecności stwierdził, że w obradach uczestniczy 4 radnych, co wobec ustawowego składu Komisji, liczącego 5 osób stanowi wymagane quorum, a zatem obrady są prawomocne.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

**3) Przyjęcie porządku obrad.**

**Przewodniczący Komisji** poinformował radnych, iż wraz z zawiadomieniem o posiedzeniu Komisji otrzymali porządek obrad w brzmieniu:

Porządek obrad:

- 1) Otwarcie obrad Komisji.
- 2) Stwierdzenie quorum.
- 3) Przyjęcie porządku obrad.
- 4) Przyjęcie protokołu nr 12/20 z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Rozwoju z dnia 8 października 2020 r.
- 5) Wyrażenie opinii w sprawie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2021 – 2028.
- 6) Wyrażenie opinii w sprawie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2021 wraz z informacją Zarządu Powiatu o stanie mienia powiatu.
- 7) Informacja Zarządu Powiatu na temat realizacji zadania pod nazwą: „Budowa Powiatowego Centrum Kształcenia Zawodowego na bazie organizacyjnej ZS w Chodczu wraz z infrastrukturą”.
- 8) Informacja Zarządu Powiatu z realizacji zadania pod nazwą: „Podniesienie jakości praktycznej nauki zawodu poprzez doposażenie szkoły prowadzącej kształcenie zawodowe - Budowa Placówki Kształcenia Zawodowego wraz z pracownikami praktycznej nauki zawodu z niezbędną infrastrukturą techniczną w Zespole Szkół w Izbicy Kujawskiej”.

- 9) Wyrażenie opinii w sprawie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny na rzecz Gminy Miasta Włocławek nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Włocławskiego.
- 10) Wyrażenie opinii w sprawie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia linii komunikacyjnych w publicznym transporcie drogowym, dla których organizatorem jest Powiat Włocławski oraz wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.
- 11) Wyrażenie opinii w sprawie projektu uchwały w sprawie ustalenia opłat przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg położonych na obszarze Powiatu Włocławskiego na parking strzeżony oraz wysokości kosztów powstałych w wyniku odstąpienia od usunięcia pojazdu na 2021 r.
- 12) Przyjęcie projektu planu pracy Komisji Infrastruktury i Rozwoju Rady Powiatu we Włocławku na rok 2021.
- 13) Sprawy różne.
- 14) Zamknięcie obrad Komisji.

**Wiceprzewodniczący Komisji** zapytał radnych, kto jest za przyjęciem porządku obrad i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 4

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja przyjęła porządek obrad.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

#### **4) Przyjęcie protokołu nr 12/20 z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Rozwoju z dnia 8 października 2020 r.**

**Przewodniczący Komisji** poinformował, iż z posiedzenia komisji został sporządzony protokół. Protokół był do wglądu w Kancelarii Przewodniczącego Rady. Wiceprzewodniczący Komisji zapytał radnych czy mają uwagi do protokołu? Radni nie wnieśli uwag. Wiceprzewodniczący Komisji zapytał kto jest za przyjęciem protokołu i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 4

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że protokół nr 12/20 z dnia 8 października 2020 roku został przyjęty.

#### **5) Wyrażenie opinii w sprawie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2021 – 2028.**

**Wiceprzewodniczący Komisji** stwierdził, że radni otrzymali stosowne materiały, z którymi zapoznali się i zapytał czy mają jakieś spostrzeżenia, uwagi, pytania?

Uwag nie było. Wiceprzewodniczący Komisji zapytał radnych, kto jest za wyrażeniem pozytywnej opinii w sprawie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2021-2028 i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 4

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Wiceprzewodniczący Komisji stwierdził, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2021 – 2028.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2021 – 2028 stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

#### **6) Wyrażenie opinii w sprawie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2021 wraz z informacją Zarządu Powiatu o stanie mienia powiatu.**

Wiceprzewodniczący Komisji poprosił Skarbnika Powiatu o przedstawienie projektu uchwały.

**Pani Jolanta Sakowska - Skarbnik Powiatu** poinformowała, że Zarząd Powiatu opracował projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie uchwalenia budżetu na 2021 rok. Dochody budżetu na 2021 rok zaplanowano w wysokości 121 970 973,09 zł, z tego dochody bieżące to kwota 111 166 113,71 zł a dochody majątkowe to kwota 10 804 859,38 zł. Planowane dochody powiatu z tytułu subwencji ogólnej na rok 2021 wynoszą 40 827 789 zł. W stosunku do roku bieżącego wzrosły ogółem o kwotę 3 034 008 zł, w tym część wyrównawcza wzrosła o kwotę 2 022 357 zł, część równoważąca o kwotę 281 879 zł oraz część oświatowa wzrosła o kwotę 878 846 i wynosi 12 453 722 zł. Planowane dochody powiatu z tytułu udziału wpływów z podatku dochodowego od osób fizycznych w stosunku do roku bieżącego, według informacji z Ministerstwa Finansów, wzrosły o kwotę 689 276 zł i będą wynosiły, według tej wstępnej informacji, 16 745 546 zł. W projekcie budżetu zostały uwzględnione również dochody z tytułu sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Włocławskiego w Chodczu. To jest ostatnia część, znajduje się sprzęt. Szczegółowe informacje o planowanych dochodach zostały przedstawione w załączniku nr 1 do projektu uchwały budżetowej. Jeżeli chodzi o stronę wydatkową, to została ona zaplanowana w wysokości 145 259 291,02 zł, z tego: wydatki bieżące w kwocie – 99 532 501,60 zł z tego m.in.: wydatki jednostek budżetowych 74 747 382 zł, w tym na wynagrodzenia i pochodne 48 932 995 zł i wydatki związane z realizacją zadań statutowych 25 814 387 zł, wydatki majątkowe w kwocie 45 726 789,42 zł tj. 31,5% planu wydatków. Szczegółowe informacje o planowanych wydatkach przedstawione zostały w załączniku nr 2 do projektu uchwały budżetowej. Przyjęto deficyt budżetu Powiatu w wysokości 23 288 317,93 zł, pokryty z planowanego do zaciągnięcia kredytu w kwocie 14 281 536,14 zł, nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych 8 894 547,79 zł oraz wolnymi środkami z pożyczki - 112 234 zł. Ustalono również przychody budżetu na łączną kwotę 23 288 317,93 zł i rozchody budżetu na łączną kwotę 149 720 zł. Zestawienie planowanych przychodów i rozchodów przedstawia załącznik nr 4 do projektu uchwały budżetowej. Na rok 2021 planuje się rezerwy ogólne, celowe inwestycyjne na kwotę ogółem 2 482 000 zł, z tego: rezerwa ogólna –150 000 zł, rezerwa celowa - 2 332 000 zł, w tym na: realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego –252 000 zł (tj. nie mniej niż 0,5% wydatków bieżących, pomniejszonych o wydatki na wynagrodzenia oraz pochodne od wynagrodzeń i o wydatki na obsługę długu), wydatki bieżące w oświacie i edukacyjnej opiece wychowawczej 550 000 zł (zabezpiecza się środki na dodatki uzupełniające dla nauczycieli, jednorazowe odprawy pieniężne, emerytalne, rentowe i inne nieplanowane wydatki). Pozostałe zadania z zakresu Polityki Społecznej 330 000 zł. Wydatki bieżące w administracji 500 000 zł, rezerwy na inwestycje i zakupy

inwestycyjne 700 000 zł. Planowane wydatki bieżące na zadania oświatowe w kwocie 17 571 533 zł, uwzględniają zaplanowaną dotację podmiotową dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, subwencja oświatowa wynosi 12 453 722 zł, kwotę niedoboru 5 117 811 zł należy pokryć ze środków własnych Powiatu w celu realizacji zadań oświatowych. Zaplanowano również kwotę 15 974 330 zł na Domy Pomocy Społecznej, w tym kwotę 1 630 993 zł na dotację dla Zgromadzenia Zakonnego na realizację zadania „Prowadzenie domu pomocy społecznej w Izbicy Kuj.” Wydatki majątkowe planuje się wraz z rezerwą na inwestycje i zakupy inwestycyjne w wysokości 45 726 789,42 zł, szczegółowe informacje przedstawione zostały w załączniku Nr 3 do projektu. Zaplanowano zadania inwestycyjne na drogach powiatowych w łącznej wysokości 19 904 638 zł z dofinansowaniem z FDS w kwocie 9 143 294 zł i oraz zadania remontowe w kwocie 92 002 297 zł z dofinansowaniem z FDS w kwocie 961 148 zł –prowadzone przez PZD. Razem dofinansowanie z FDS 10 104 442 zł. Zaplanowano kontynuację zadanie pn. „Budowa Powiatowego Centrum Zdrowia”. W latach 2021-2023 prowadzenie robót budowlano-montażowych wraz z wyposażeniem na łączną kwotę 57 000 000 zł, wynikającą z opracowanej dokumentacji kosztorysowo projektowej, z tego na 2021 rok kwotę 20 000 000 zł – prowadzone w Starostwie Powiatowym. Zaplanowano kontynuację zadania pn. „Budowa instalacji fotowoltaicznych dla jednostek organizacyjnych z efektem ekologicznym” na kwotę 2 201 872 zł. W prowadzonym postępowaniu o zamówienie publiczne w ramach zadania zostały złożone odwołania do Krajowej Izby Odwoławczej. Do czasu ogłoszenia przez Izbę wyroku lub postanowienia Powiat nie może zawrzeć umowy. W związku z tym, że poniesienie wydatków nie będzie możliwe w bieżącym roku. zadanie zostało przeniesione na 2021 rok. W Starostwie zaplanowano także wydatki majątkowe w kwocie 260 000 zł na zakup serwera do geodezji 60.000 zł oraz pobudowanie wiaty w PCKZiU w Lubieńcu - 200.000 zł. W ramach wydatków związanych z transportem zbiorowym w budżecie na ten cel zaplanowano kwotę 698 999 zł z dofinansowaniem z Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych. Zaplanowano również kontynuację projektów w ramach PO WER i RPO Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2014-2020 z udziałem środków UE realizowanych przez szkoły i Starostwo Powiatowe. Zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu powiatu w 2021 rok przedstawia załącznik nr 5 do projektu uchwały budżetowej wraz z informacją jakich zadań dotyczą. Dochody i wydatki w roku 2021 na realizację zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami planuje się w wysokości 10 075 200 zł. Informacje te znajdują się w załączniku nr 6 do projektu uchwały budżetowej. Skarbnik dodała, że na poziom tak wysokiego planowanego deficytu w roku przyszłym ma wpływ zadanie inwestycyjne, tj. budowa Powiatowego Centrum Zdrowia. Kompletna dokumentacja projektowo-kosztorysowa przewiduje zakończenie prac w roku 2023. Koszt tego zadania to 57 000 000 zł. Powiat poczynił starania o pozyskanie zewnętrznych źródeł finansowych z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych oraz Krajowego Planu Odbudowy. Na dzień składania projektu uchwały budżetowej nie wpłynęła jeszcze odpowiedź odnośnie dofinansowania.

**Wiceprzewodniczący Komisji** zapytał członków komisji ma jakieś pytania, czy pan starosta chciałby coś powiedzieć?

**Radny Wojciech Zawidzki** powiedział, że jest daleki od ingerencji w budżet. Każdy tworzy według swojej wizji. Radny przyjmuje to, że ci co go tworzą mają słuszne zamiary i jak najlepiej to czynią. Radnemu nie podoba się kilka tematów. Radny poprosił panią skarbnik, aby przeanalizowała jak się mają inwestycje do innych działów w stosunku do poprzednich lat, czy to się stabilnie trzyma, czy też proporcja inwestycji rośnie/ maleje? To jest teraz najważniejsza działalność oprócz tej działalności usługowej, jaką ma świadczyć powiat. To utrzymanie materii w całym powiecie jest chyba najważniejsze, bo po tym jest powiat głównie oceniany i poza bieżącą obsługą klienta jest co najważniejsze. Radnego niepokoi, że

nie została ujęta inwestycja, którą proponował radny a dotycząca gminy Brześć Kujawski, inne chyba są ujęte. Widocznie coś nie odpowiada panu staroście, chodzi o drogę Brześć Kuj.-Wolica. Finanse zapowiadają się ogólnie przynajmniej nie lepiej niż było dotychczas i spojrzenie radnego jest takie, że niektóre działy, typu właśnie promocja, pod szyldem kultura, są duże wartości zapisane w budżecie bardzo ogólnikowo, gdzie czytając te paragrafy radny nie za bardzo wie na co to wszystko ma iść, więc poprosił o wyjaśnienie.

**Pan Roman Gołębiewski - Starosta Włocławski** odniósł się do wypowiedzi w sprawie drogi przebiegającej przez m. Nowy Młyn. Starosta przypomniał, że odbyło się spotkanie z Panem Burmistrzem Brześcia Kuj., z radnymi z tego okręgu i jasno określono, że powiat jest gotowy na przebudowę tej drogi, bo to ważny ciąg komunikacyjny pod względem turystycznym. Ta ścieżka powinna tam powstać. Zostało ustalono, że odbędzie kolejne spotkanie, żeby w sposób mądry dla wszystkich to wykonać, bo nie o to chodzi żeby zrobić nierozsądne rozwiązanie, przemyśleć sprawę, przeprawę ścieżki przez most. Starosta w piątek spotkał się z Panem Burmistrzem, ponieważ padła deklaracja, że zna osoby, które to rozwiązanie mogą zaproponować. Starosta z burmistrzem ustalili, że w najbliższym terminie się spotkają i starosta nie widzi tutaj nic złego w naszym działaniu. Wszyscy uzgodnili, że jest to problem przeprawy ścieżki przez most. Obecnie czeka się na mądre rozwiązanie i wtedy dokumentację tej przebudowy można wykonać. Spotkanie odbyło się 2-3 miesiące temu u starosty, spotkanie dotyczyło warsztatów terapii zajęciowej i przy okazji dyskutowano o tej drodze. Padła deklaracja Pana Burmistrza, że zorganizuje kolejne spotkanie z fachowcem od BRD. Starosta wie, że to trudny okres dla wszystkich. Starosta spotkał się z burmistrzem w zupełnie innej sprawie i dyskutowali też o tej drodze. Starosta prosił, żeby też tę sprawę przyspieszyć i znaleźć wspólnie dobre rozwiązanie w tym temacie wymyślili. Radny wie, żeby to rozwiązanie było celowe, to też trzeba przebudować chodnik przy drodze wojewódzkiej i która do tej drogi dochodzi. Rozmawiano również na temat oświetlenia tego skrzyżowania, które ustalono, że powinno być uwzględnione i z tego nikt się nie wycofuje. Starosta stwierdził, że jest mu przykro, że takie stwierdzenia tutaj padają, bo starosta na pewno tego słowa i tych ustaleń chce dotrzymać i je dotrzyma. Starosta cieszy się, że rada i zarząd nie patrzy przez pryzmat poszczególnych gmin. Starosta powiedział, że tak się składa, że też z jego gminy w tym roku nie było wykonanego żadnego zadania. Starosta namawia, żeby przez taki pryzmat nie patrzeć, tylko należy dbać o interesy całego powiatu. Starosta jest zadowolony, że jest wpisane Powiatowe Centrum Zdrowia, które będzie służyć także mieszkańcom Brześcia Kujawskiego, w największym procencie, bo to największa gmina liczebnie. Starosta namawia na takich zasadach ogólnych do takiego podejścia. Jeśli chodzi o te pytania, które padły w zakresie promocji, to starosta się nie zgadza po raz kolejny ze zdaniem radnego. Zaplanowane są mniejsze środki niż były w roku poprzedzającym (poprzednia kadencja). Radni otrzymali już raz pełną odpowiedź na ten, można ją ponowić. Jeśli chodzi o kulturę, to faktem jest, że organizuje się przedsięwzięcia kulturalne i one nigdzie nie są ukryte w żaden sposób i starosta jest zadowolony, że radny w nich uczestniczył, że starosta uczestniczył, wielu radnych. Są to imprezy typu stoły wigilijne, wielkanocne, święto powiatu, w tym roku był zainicjowany Dzień Kobiet i wiele, wiele innych kulturalnych, sportowych, w których uczestniczą radni. Starosta namawia do tego uczestnictwa i na pewno nikt tutaj niczego nie ukrywa co w sposób w zakresie działu Kultura jest robione. Starosta, uważa że powinno być zrobione więcej, bo te sprawy społeczne w dzisiejszych czasach są równie ważne, jak sprawy inwestycyjne. Trudno o tym mówić w tym roku, bardzo specyficznym, nie wiadomo, kiedy ta sytuacja, która jest teraz się skończy i jak to będzie robione w przyszłym roku, ale planować trzeba. Wszyscy chcą do tej normalności wrócić. Starosta liczy na to, że będzie dane spotkać się z mieszkańcami w normalnej, zdrowej formule, jak było to robione w poprzednich latach. Jest robione to teraz, może trochę w innej skali, w innym spojrzeniu. Ale jest to bardzo zasadne. Na pewno

nic się nie ukrywa. Odpowiadając jednym zdaniem kultura „tak” i można się zgadzać lub nie z taką koncepcją. Na promocję środki są mniejsze niż w ostatnich latach kadencji, co już przedstawiane było na piśmie. Radny zadał też bardzo ważne pytanie, bo tutaj w stu procentach starosta zgadza się z radnym, że inwestycje są zawsze wizytówką każdego samorządu, są także motorem rozwojowych dla regionu, a w tych trudnych czasach także i czasami szansą dla naszych lokalnych przedsiębiorców na przeżycie, na istnienie. Starosta jest zadowolony, że wiele zamówień wygrywa lokalnych firm. Jeśli chodzi o wydatki budżetu, to zawsze trzeba patrzeć w szerszej perspektywie, patrzeć na inwestycje i całego budżetu. Rok 2015 - 75 000 000 zł to wydatki na inwestycje, blisko 14 000 000 zł 18% budżetu, 2016 rok - 73 000 000 zł wydatków, 12 000 000 zł inwestycje, 16,7% budżetu, rok 2017 - 80 000 000 zł wydatków całego budżetu, 16 000 000 inwestycji, 20%, 2018 rok, czyli ostatni rok poprzedniej kadencji 87 000 000 zł wydatki budżetu, 21 000 000 inwestycje, 24%. Rok 2019, czyli pierwszy nowej kadencji budżet 95 000 000 zł, z tego 25 000 000 zł wydatki na inwestycje. To był rok przejściowy, trzeba było wykonywać dokumentacje. Rok 2020, to 40 000 000 zł na inwestycje, kwotowo 3 razy tyle co było 4 lata wcześniej, procentowo dokładnie dwa razy tyle w skali całego budżetu. Pewnie będzie troszkę mniej bo pani skarbnik mówiła o sprawie związanej ze stacjami fotowoltaicznymi, że ta inwestycja około dwóch milionów złotych zostanie zapłacona w przyszłym roku, bo w grudniu powinno się te roboty rozpocząć. Planowany budżet na rok 2021 to 145 000 000 zł wydatki, inwestycje blisko 46 000 000 zł, tj. 32%. To są liczby, o które pytał radny. Według starosty nie ma co dyskutować z liczbami i taką proporcję radni oceniają w sposób pozytywny. Starosta uważa to za dużą zmianę pozytywną, którą wspólnie wypracowano, bo dzięki temu, że było się odważnym, mimo że różne zdania padały i starosta sam miał wątpliwości, czy w tym roku, w trudnym roku robić inwestycje, czy trochę zwolnić. Zaprocentowało to funduszem inwestycji lokalnych. Starosta wyraził nadzieję, że równie dobrze to podejście w przyszłym roku będzie się opłacało. Jeśli chodzi o sprawy ogólne, to budżet zakłada deficyt ok. 23 mln zł. W ciągu roku wielokrotnie budżet się zmienia. Dobrze wszyscy wiedzą jak się na budżecie pracuje. Już dzisiaj można powiedzieć, że ten rok zakończony będzie nadwyżką, wolnymi środkami, na pewno 10 mln zł ze sporym plusem, z czego należy się cieszyć. Jest jeszcze kilka uwarunkowań, jak spłynie PIT do końca roku, bo od pozytywnych rokowań Ministerstwa Finansów do realnej sytuacji, która jest w gospodarce trudno jest to ocenić i tego się nie wie. Na tę chwilę straty są około 5%. Do wykonania wskaźnika PIT brakuje jeszcze 3,5 mln zł, dwa wpływy za 2 miesiące. Zobaczysz się jakie one będą. Trwa proces rozliczania inwestycji unijnych, w Lubieńcu, Izbicy Kuj, wszystkie zaliczki wypłacone zostały zgodnie z planem. Zostały koszty refundacyjne. Nie ma jeszcze żadnych zaległości, bo praktycznie projekt w Lubieńcu powinien zostać wykonany do końca roku, w Izbicy Kuj. skończył się, w Brześciu Kuj., także zostały złożone ostateczne wnioski o płatność. Pytanie, czy te środki wpłyną w tym roku, czy w przyszłym. Jest to kwota około 2 mln zł, wpłynę to też na wysokość nadwyżki. Strategicznego znaczenia dla powiatu to nie ma, wolne środki na koniec roku będą, ważne żeby w przyszłym roku te środki wpłynęły. Wszyscy z niecierpliwością czekają na rozstrzygnięcie wniosków, które zostały złożone w ramach rządowego fundusze inwestycji lokalnych na inwestycję w zakresie budowy Powiatowego Centrum Zdrowia. Jedna strona to Rządowych Program Inwestycji Lokalnych, docierają sygnały, że w najbliższych dniach ma być rozstrzygany. Trudno powiedzieć na jakie środki można liczyć. Starosta liczy na przychyłność komisji rządzącej, bo jak to ważna inwestycja dla naszego regionu. Druga rzecz, która pewnie rozstrzygnie się w dłuższym czasie, to jest Krajowy Plan Odbudowy, jako jedyna inwestycja powiatowa. Powiat był wpisany na listę zadań kluczowych w województwie do wykonania w tej perspektywie finansowej. O tym planie może decydować duża polityka, w której bezpośrednio nie chce się uczestniczyć. Nikt nie wie w jakiej formie czy w ogóle będzie, jeśli

będzie to w jakiej formie, w jakich kwotach te środki unijne i komu będą przekazywane. Tutaj są też szukane środki, bo to pozwoli to na uzupełnienie zadania. Kosztorys zadania to 57 000 000 zł. Jest to najlepszy okres na ogłoszenie przetargów w zakresie budownictwa kubaturowego. Jak rozmawia się z wykonawcami, z przedstawicielami rynku, głód robót na runku budowlanym szczególnie kubaturowym jest ogromny. Należy zatem liczyć, że uda ę w ten niszowy czas w zakresie budownictwa wstrzelić i dlatego będzie się prosić radnych, aby ewentualne przyjęcie budżetu odbyło się jak najwcześniej, jeśli to jest możliwe, aby jeszcze w grudniu można było te zamówienia ogłosić. Kolejnym ważnym argumentem jest to, że od 1 stycznia 2021 r. zmienia się prawo zamówień publicznych w sposób bardzo znaczący. W budżecie są kontynuowane te wszystkie wsparcia, także i te kulturalne, o których radny mówił dla organizacji społecznych działających na terenie powiatu w dotychczasowej wysokości. Tak, jak każdy samorząd jest problem z oświatą. Szacuje się, że w tym roku do oświaty dołoży się około 4 mln zł. W ostatnich dwóch latach subwencja wzrosła o blisko 3,5 mln zł, nie wzrosła z powodu zwiększenia przelicznika na ucznia, tylko z powodu ilości uczniów szkołach. Jeśli w zeszłym roku obiektywnie można było mówić, że część wynagrodziła zmiana systemu oświaty, podwójny rocznik i co jest rzeczywiście prawdą i tak to było, i to było różnica około 2,5 mln zł. Była ogromna praca dyrektorów, bo klasy były 30 osobowe, były podwójne roczniki. W niektórych przypadkach były trzy pierwsze klasy. Było to spowodowane podwójnym rocznikiem, w połowie spowodowane również dzięki zadaniom inwestycyjnym, które robi się w tym roku podwójnego rocznika. Subwencja jest około 1 000 000 zł wyższa z samej ilości uczniów, bo kwota bazowa substancji w przeliczeniu na jednego ucznia nie zmieniła. Od września wprowadzono podwyżki dla nauczycieli 6%. Każdy by chciał, żeby nauczyciel, jak i inne osoby pracujące w wielu dziedzinach życia zarabiała jak najwięcej. Natomiast w żaden sposób nie wzrosła subwencja oświatowa. Jeśli wynagrodzeń w roku jest około ponad 12 000 000 zł, samych wynagrodzeń dla nauczycieli, to też 6% w przyszłym roku to jest akurat dokładnie ten 1 000 000 zł, który się zwiększa w kwocie, którą do oświaty trzeba dołożyć. Co zatem można mówić o innych kosztach funkcjonowania szkół: administracyjne, ogrzewania itp. Realizując tylko podstawę programową i przy założeniu, że te klasy są przyzwoicie liczebne, bo ok. 25 osób w klasie. Całej subwencji nie wystarczy na wynagrodzenia nauczycieli. Starosta uważa, że nie ma gospodarza, który jest w stanie taką bolączkę zniwelować.

**Radny Wojciech Zawidzki** powiedział, że bardzo mu przykro, że panu staroście przykro, bo nie mówił w tym sensie, żeby coś narzucać. Nadal radny podtrzymuje, żeby dalej robić analizę poszczególnych paragrafów w stosunku do całości budżetu, wzrostu własnego, pewnego budżetu, bo najważniejsze są te które są stabilne, bo wszystkie dotacje, inwestycyjne dzisiaj są a za chwilę może ich nie być. Radni to rozumieją, bo wszystkie inwestycje czy to kubaturowe, czy drogowe czy jeszcze inne, ale trzeba po prostu logicznie podchodzić, schodzić w dół obniżyć. W jednym punkcie radny nie będzie się dalej zgadzać - promocje. Jeśli chodzi o promocję, to radny akurat chciał usłyszeć, jak ten paragraf jest rozpisany. jeśli chodzi o inwestycje drogowe to miało się odbyć jeszcze inne dodatkowe spotkanie, aby przeanalizować i podejść do tego, ale nie było dalszej propozycji tego spotkania, ani analizy, ani niczego. Radny rozumie, że pan starosta mówi, że radni Brześcia Kuj. są radnymi całego powiatu, ale radni Brześcia znają Brześć. Radny pyta, ponieważ interesuje go to, że nie ma tego w następnym roku. Nie została dokończona analiza czy to ze starostą, czy w gronie radnych Gminy Brześć Kujawski, żeby powiedzieć że są problemy są takie, za drogie, nie potrzeba, za rok, za 5, za 10. Przynajmniej wtedy wiadomo o co chodzi. Radnemu jest przykro, że panu staroście jest przykro. Radny chciałby, aby na bieżąco czuwać, analizować i to nie jest jakaś intencja złośliwa. Radny chciałby, aby na inwestycje dotacji było nie do przerobienia. Jednocześnie należy czuwać nad każdym z paragrafów, jest to obowiązek. Radny sugeruje, żeby naprawdę tą głęboką analizę prowadzić. Radny w swoim

życiu przechodził takie rzeczy. Ta polityka ponad powiatem tak wpływa na powiat jeszcze bardziej niż na gminy. Pytanie radnego jest w określonym kierunku. W sprawie drogi radny nie usłyszał dlaczego jej nie ma w zadaniach remontowych. Nie było intencja radnego, aby starosta się martwił tylko dlatego, że radny po tym spotkaniu, które było, ostatecznej formy nie usłyszał.

**Starosta Włocławski** powiedział, że w 100% zgadza się w kwestii dotacji. Jeżeli chodzi o drogę, to ta sytuacja się uspokoi. Ten okres dla nikogo nie był łatwy. W najbliższym czasie z panem burmistrzem z przedstawicielem firmy BRD nastąpi spotkanie. To jest dobry czas na rozmowy o tym i nie ma najmniejszego problemu jeśli znajdzie się mądre rozwiązanie, żeby w najbliższych dwóch latach tę inwestycję wykonać. Nikt nie mówi, że ona nie jest potrzebna. Wszyscy się chyba zgadzają, żeby to było zrobione w sposób mądry. Jeżeli chodzi o promocje to radni otrzymali szczegółowy wykaz. Jeżeli jest potrzeba to pokaże się jeszcze raz. Radni otrzymali szczegółowe wyjaśnienie na co są środki wydawane, że te środki są mniejsze. Nie ma problemu można go opracować jeszcze raz. Z kwotami się dyskutuje, są mniejsze niż w latach poprzednich. Inaczej na to pytanie odpowiedzieć starosta nie umie mimo najszczerzych chęci. Jeżeli chodzi o sprawę dotacji tego sztywnego budżetu, to starosta zgadza się z radnym w stu procentach. Wszyscy jako wieloletni samorządowcy chcieliby, żeby pieniądze dla samorządu należały się z klucza, z udziału w PIT, zwiększonego CIT i itp. Rozwiązaniem. Jest jednak taka a nie inna rzeczywistość. Robi się wszystko, aby tych dotacji spłynęło jak najwięcej. Zdaniem starosty powiat jest skuteczny. Jeżeli w tym roku będzie to blisko 10 mln zł Funduszu Dróg Samorządowych, podobna kwota z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego, rekordowa kwota Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych blisko 6 mln zł. Po raz kolejny o tych kwotach się dyskutuje. Czy starosta wolałby, żeby to było w PIT – tak, żeby teraz już wszyscy mogli wiedzieć jakimi środkami będzie się funkcjonować a niektóre wnioski zostaną rozpatrzone sposobem pozytywny. Dobrze, że pan radny dyskusję rozpoczął. Mówimy o tym, że w ostatnich dwóch latach wprowadzono niekorzystne rozwiązania dla samorządów w zakresie PIT i wszyscy tym wiedzą. Starosta powiedział, że głównie dotyczy to powiatów, bo jeśli chodzi o gminy mogą rekompensować to sobie innymi dochodami, typu podatek rolny, alkoholowy czy nawet jeżeli to dotyczy Brzeźcia Kuj. uzdrowiskowy itp. Dywersyfikacja dochodów w gminie jest a w powiecie są sztywne dochody, udział w PIT, subwencje. Dwa 2 lata temu wprowadzono rozwiązanie o nieopodatkowaniu osób do 26 roku życia oraz o zmniejszeniu 1% wysokości podatku PIT, nie przeznaczają dla samorządu żadnych rekompensat. Niestety koszty utrzymania funkcjonowania w każdej dziedzinie życia bardzo wzrosły, nie mówiąc już o najniższej krajowej. W zeszłym roku najniższa krajowa dla wszystkich wzrosła z 2250 zł do 2600 zł, w przyszłym roku do 2800 zł. Tak naprawdę to wzrosła do 3000 zł a nawet 3300 zł, bo w samorządzie „wyprowadzono” dodatek stażowy poza podstawę. Starosta chciałby, żeby ludzie zarabiali jak najwięcej. Niestety nie odzwierciedla się to w dochodach, subwencji, nie mówiąc już o funduszu zdrowia dla Samodzielnego Publicznego Zespołu Przychodni Specjalistycznych, gdzie wzrósł minimalnie a podwyżka pensji miała bardzo duże skutki. Dopóki jest system nieprzekazywania samorządom pieniędzy w tym procencie udziału podatku czy są inne rozwiązania, żeby samorządy miały udział w VAT itp., bo gdzieś tych dowodów trzeba szukać. Obecny system idzie w kierunku dotowania na konkretne wnioski. Z poziomu powiatu włocławskiego nie odwróci tej polityki państwa. Starosta ma nadzieję, że będzie się tak skutecznym jak w latach poprzednich. Starosta chciałby, aby ten funkcjonował inaczej, bo to dla wszystkich byłoby łatwiejsze. Zmiana była w PIT, zmiana przejścia spółek komandytowych na podatek ryczałtowy też w skali makro spowoduje obniżenie podatku PIT dla samorządów o chyba 2 miliardy złotych w kraju, tj. około 5% udziałów samorządów w PIT, bo osoby już takie nie będą PIT –u, tylko ryczałt, który w całości trafia do budżetu państwa, nie jest przekazywany samorządom. Kolejne rozwiązanie, które nie rekompensuje



tych coraz trudniejszych czasów, nie mówiąc już o ustawie dotyczącej rejestracji samochodów, która w perspektywie dwóch lat zabierze wiele dochodów z opłaty komunikacyjnej, a te zadania trzeba będzie cały czas wykonywać. Słysząc walkę, wnioski wielu korporacji samorządowych, zarówno związku powiatów polskich, miast, gmin województw o tym, że przychodzi czas, że o udziale w podatkach należy porozmawiać od nowa. Jeśli sytuacja naszego powiatu jest bardzo dobra, w takiej też formie został przekazany przez poprzedników finansowej. W równie dobrze i być może lepszej, jest to utrzymywane. Tak jest wiele samorządów, które za chwilę zdarzą się z zadłużeniem oświaty, szpitalami i tym podobnymi rozwiązaniami. Starosta chciałby, żeby to był udział w podatkach, w pewnych subwencjach a nie system dotacyjny.

**Radna Anna Kozłowska** stwierdziła, że chciałaby przekazać trochę pozytywnej energii, by radni nie smucili się. Radna jest zadowolona, bo plan budżetu na rok 2021 napawa optymizmem. Kolejne 6 mln zł wzrósł budżet na inwestycje, jest już prawie 46 mln zł na inwestycje, przy to 145 mln zł budżetu. Radna jak ja pamiętam jak zaczynała pracę jako radna, to budżet był niewiele ponad 70 mln zł. Już w tej chwili się podwoił się. To jest wielki sukces. Należy być zadowolonym, że inwestycji zostało zrealizowanych przez powiat przez te lata a plany są takie, że będzie zrealizowane jeszcze więcej. Będą to inwestycje nie tylko drogowe, nie tylko w oświacie, ale w bardzo ważnym obszarze takim jak chociażby zdrowie. Jeżeli powstanie Powiatowe Centrum Zdrowia, to naprawdę będzie wielkim sukcesem. Radna poinformowała też, że wniosek, który był składany do zarządu powiatu też nie ma odzwierciedlenia w budżecie. Radna ma nadzieję, że wniosek zostanie zrealizowany i optymizm nie zgaśnie. Radna będzie optować, aby niewielka inwestycja została wykonana. Radna uważa, że budżet jest bardzo dobrze i oby udało się wszystko zrealizować i żeby dotacje zostały udzielone.

**Radny Wojciech Zawidzki** stwierdził, że nie ma nie ma nuty przygnębienia. Radnemu chodziło tylko o to, aby w promocji uszczegółowić radnym, tak jak w sprawozdaniu z wykonania budżetu pewne dane.

**Wiceprzewodniczący Komisji** w związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 2

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Wiceprzewodniczący Komisji stwierdził, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2021 wraz z informacją Zarządu Powiatu o stanie mienia powiatu.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2021 wraz z informacją Zarządu Powiatu o stanie mienia powiatu stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

**7) Informacja Zarządu Powiatu na temat realizacji zadania pod nazwą: „Budowa Powiatowego Centrum Kształcenia Zawodowego na bazie organizacyjnej ZS w Chodczu wraz z infrastrukturą”.**

**Wiceprzewodniczący Komisji** powiedział, że wydatki kwalifikowane projektu przeszło 13 mln zł, kwota dofinansowania 10 mln zł. Radny stwierdził, że ci którzy się przyczynili do tego, już nie pracują, jedynie pan Płoszaj, Pan Sekretarz. Może warto im podziękować. Taka sytuacja jaka miała miejsce to już prawie 84%. Pan Płoszaj miał ogromny wkład w projekt, sam nadzorował. Nie raz trzeba powiedzieć dziękuję, a suche fakty do niczego nie

prowadzą. Radny jest zadowolony, że jest projekt Powiatowego Centrum Zdrowia. To jest prawie 60 mln zł i oby udało się to zrealizować. Powiat nie rozpoczął się w roku 2018, był, i funkcjonował, były inne zadania, były dps – y. Dzisiaj są w dobrym stanie technicznym. To jest wspólny powiat i należy patrzeć z optymizmem. Był czas, były sukcesy, a radny będzie kibicował i wspierał inwestycję. Na pewno Wspólnota Samorządowa nie będzie blokować, jeżeli są dobre projekty. Są sukcesy i są też potknięcia. Poprzednio były sukcesy i potknięcia. Powiat istnieje bez mała około 500 lat. Warto podziękować, powstała piękna szkoła, jedna z piękniejszych w województwie. Należy być z tego dumnym. Były trudności, jak były robione drogi nadal będą. Była potrzeba, to były remonty. Po obecnej władzy przyjdą następni i będą mieli nowe pomysły. Zapis był w budżecie, że jest 12 mln zł deficytu a jak się odchodziło, to było 8 mln zł na plusie. Prawdopodobnie dzisiaj sytuacja jest podobna. To są zapisy księgowe. Liczy się to co jest zrobione w terenie, jakie są efekty. Udało się coś zrealizować. Radny stwierdził, że starosta patrzy na to się dzieje w polityce. Należy podchodzić ostrożnie do spraw. Nikt nie wie co się stanie w ciągu 2-3 tygodni. Przy polityce może tak być, że nie będzie Funduszu Odbudowy. Należy mądrze podejść, zabezpieczyć się. Radny liczy na to, że środki będą. Radny ma nadzieję, że te środki będą. Może się uda, że środki będą w takiej wysokości, jak przy szkole. Osobiście radny podziękował tym, którzy się do tego przyczynili. Nie raz nie opłaca się tych wszystkich gości zapraszać na otwarcie inwestycji. Były tam osoby, które przy inwestycji w Chodczu przeszkadzały, a na otwarciu pojawiły się. Radny będzie popierał to co jest dobre.

**Starosta Włocławski** stwierdził, że wielokrotnie dziękował i Panu i na sesji absolutoryjnej imiennie i całemu zarządowi. Osoby, które były na otwarciu mogą potwierdzić, że takie podziękowania były. Radnego mogło nie być, bo żyje się w trudnych czasach. Nie można mówić, że starosta nie ma szacunku do dokonań poprzedników. Wielokrotnie starosta mówił o sprawach, które były robione w sposób publiczny, w mediach. Było wiele zasług do pewnego momentu, potem trud realizacji inwestycji przejęła nowa władza. Nie ma łatwych inwestycji, tych problemów jest dużo. Nie można mówić, że nowa władza wszystko przypisuje sobie. Pomysł był bardzo dobry. Nigdy inne stwierdzenie nie padło. Dofinansowanie kosztów kwalifikowanych nie wynosi ponad 80% tylko 79,2%. Ta kwota ponad 10 mln zł jest wspólnym, wspólnym osiągnięciem, które poprzednicy zapoczątkowali. Obecna władza kontynuowała zadanie i zostało zakończone. Starosta traktuje to jako wspólny sukces. Z jednym starosta się nie zgadza, bo liczby nie są suche. Nawet ten budżet pokazuje, że 40 mln zł wydanych na inwestycje, to są realne rzeczy, które wydarzyły się na terenie powiatu. To są liczby, które służą mieszkańcom i są to wyzwania ambitne. Starosta ma dylematy odnośnie Powiatowego Centrum Zdrowia. Wszyscy wiedzą, że to już nie może czekać w takim stanie. Starosta ma nadzieję, że ta sytuacja polityczna się uspokoi. Radni też na tą inwestycję rozsądnie patrzą. Należy zrobić wszystko, aby taki poziom, który jest zapisany w przyszłym roku wykonać. W tym roku było zapisane ok. 40 mln zł, a wszystko wskazuje na to, że inwestycje zakończą się około 39 mln zł. Spowodowane jest niezależnym od starosty odwołaniem do Krajowej Izby Odwoławczej w zakresie zamówień publicznych w sprawie fotowoltaiki. Nie można było tego zrobić wcześniej, bo czekało się na rozstrzygnięcie konkursu RPO na tę inwestycję. Są to obiektywne względy. Z jednym starosta się stanowczo nie zgadza, nie są to suche liczby, to są realne działania, które służą mieszkańcom powiatu.

**Radna Anna Kozłowska** stwierdziła, że bardzo żałuje, że pan Kazimierz Kaca nie był na uroczystości otwarcia Centrum Kształcenia. Pan starosta Roman Gołębiowski jako jedyny wśród osób zabierających głos dziękował panu Kacy osobiście za podjęty trud ze swoim zespołem budowy centrum. Radna miała prywatną refleksję, było jej bardzo smutno, że osoby które współpracowały z panem Kacą, które były przy tworzeniu planów budowy nawet się nie

zająknęły, żeby podziękować. Nie podziękowały, dziękowały wszystkim, obecnej radzie, natomiast tutaj jedyny pan starosta Roman Gołębiowski podziękował imiennie.

Wiceprzewodniczący Komisji zapytał radnych, kto jest za przyjęciem informacji i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 4

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Wiceprzewodniczący Komisji stwierdził, że komisja przyjęła Informację Zarządu Powiatu na temat realizacji zadania pod nazwą: „Budowa Powiatowego Centrum Kształcenia Zawodowego na bazie organizacyjnej ZS w Chodczu wraz z infrastrukturą”.

Informacja Zarządu Powiatu na temat realizacji zadania pod nazwą: „Budowa Powiatowego Centrum Kształcenia Zawodowego na bazie organizacyjnej ZS w Chodczu wraz z infrastrukturą” stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

**8) Informacja Zarządu Powiatu z realizacji zadania pod nazwą: „Podniesienie jakości praktycznej nauki zawodu poprzez doposażenie szkoły prowadzącej kształcenie zawodowe - Budowa Placówki Kształcenia Zawodowego wraz z pracownikami praktycznej nauki zawodu z niezbędną infrastrukturą techniczną w Zespole Szkół w Izbicy Kujawskiej”.**

Wiceprzewodniczący Komisji zapytał radnych czy mają uwagi, pytania? Radni nie wnieśli uwag.

Wiceprzewodniczący Komisji zapytał radnych, kto jest za przyjęciem informacji i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 4

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Wiceprzewodniczący Komisji stwierdził, że komisja przyjęła Informację Zarządu Powiatu z realizacji zadania pod nazwą: „Podniesienie jakości praktycznej nauki zawodu poprzez doposażenie szkoły prowadzącej kształcenie zawodowe - Budowa Placówki Kształcenia Zawodowego wraz z pracownikami praktycznej nauki zawodu z niezbędną infrastrukturą techniczną w Zespole Szkół w Izbicy Kujawskiej”.

Informacja Zarządu Powiatu z realizacji zadania pod nazwą: „Podniesienie jakości praktycznej nauki zawodu poprzez doposażenie szkoły prowadzącej kształcenie zawodowe - Budowa Placówki Kształcenia Zawodowego wraz z pracownikami praktycznej nauki zawodu z niezbędną infrastrukturą techniczną w Zespole Szkół w Izbicy Kujawskiej” stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

**9) Wyrażenie opinii w sprawie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny na rzecz Gminy Miasta Włocławek nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Włocławskiego.**

Starosta Włocławski poinformował radnych, że nieruchomość na ul. Brzeskiej 15 zostanie przekazana w drodze darowizny dla miasta gminy Włocławek na potrzeby socjalne a w zamian miasto przekazuje darowizną działkę parkingu przed nowym budynkiem

administracyjnym na Stodólnej. Jest to mądre podejście. Dzięki temu zostanie uregulowana sprawa własności.

**Wiceprzewodniczący Komisji** zapytał radnych czy mają uwagi, pytania? Radni nie wnieśli uwag.

Wiceprzewodniczący Komisji zapytał radnych, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 3

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Wiceprzewodniczący Komisji stwierdził, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny na rzecz Gminy Miasta Włocławek nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Włocławskiego.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny na rzecz Gminy Miasta Włocławek nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Włocławskiego stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

**10) Wyrażenie opinii w sprawie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia linii komunikacyjnych w publicznym transporcie drogowym, dla których organizatorem jest Powiat Włocławski oraz wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.**

**Radna Anna Kozłowska** powiedziała, że miała interwencję mieszkańców sprawie transport autobusowy. Nie ma przystanku autobusowego na terenie szkoły, że dzieci muszą się przemieszczać do dworca. Prośba, żeby coś z tym tematem zrobić, żeby autobus mógł wjeżdżać na teren szkoły lub jej sąsiedztwa i żeby dzieciaki mogły się z tego punktu zabierać.

**Starosta Włocławski** powiedział, że docierały sygnały, i to były słuszne sygnały. Problem zaistniał z wielu powodów. Przejmując linię autobusową, trzeba ją przyjąć na dany rok budżetowy od stycznia do grudnia, aby korzystać z pieniędzy wojewody, Funduszu Autobusowego. Taka też linia w listopadzie zeszłego roku została przyjęta do centrum Chodcza, bo wtedy szkoła funkcjonowała w Chodczu. Starosta zdawał sobie sprawę z tego, że od września ten problem nastąpi. Wielokrotne były spotkania w sprawie budowę tego chodnika przez zarząd dróg wojewódzkich. Po wielu konsultacjach z panią naczelnik, mecenasami, przedstawicielami wojewody, nie było możliwości zmiany tej linii, bo było już zrobione zamówienie na poszczególne drogi, na poszczególne kilometry, poszczególną trasę.

Dlatego też było pomyślane doraźne rozwiązanie, żeby przy tym prawie braku pobocza młodzież nie chodziła. Pandemia jak zwykle napisała swój scenariusz i praktycznie od października tej nauki nie ma. Na najbliższej sesji zostanie państwu zaproponowana mowa linia, z przystaniem przy szkole funkcjonująca od stycznia przyszłego roku. Na taką też linię został złożony wniosek do wojewody na przyszły rok. Trwają prace przez zarząd dróg wojewódzkich, wykonawcę przy budowie chodnika, zatoki. Starosta jest przekonany, że styczna ten problem będzie rozwiązany. To był realny problem. W pandemii dowozów nie było. Starosta ma nadzieję, że sprawnie zostanie zrealizowana przebudowa chodnika przez wykonawcę. Ma umowę do maja. Starosta osobiście prosił, żeby inwestycję wykonał jak najszybciej, bo chodzi tu o bezpieczeństwo dzieci. Inwestycja jest finansowaną przez marszałka bez udziału środków powiatu.

**Pani Krystyna Ewa Sikorska** poinformowała, że są ujęte linie, które zostały poszerzone o miejscowość Lubieniec. Wniosek został złożony do wojewody. Termin był do 24 listopada.

Są to linie: Lubieniec - Chodecz - Boniewo - Lubraniec - Izbica Kuj., Lubieniec - Chodecz - Lubień Kujawski - Baruchowo - Kowal oraz Baruchowo Kowal- Lubień Kujawski -Chodecz -Lubieniec. Jest to niewielka ilość kilometrów a wniosek został już złożony.

**Radny Wojciech Zawidzki** stwierdził, że obecny rok nic nie mógł powiedzieć o ekonomice transportu. Jak będzie wyglądała ekonomika na 1 pasażera. Dziś nie ma możliwości, bo pandemia wszystko położyła, ale jak dojdzie do normalności to trzeba wziąć pod uwagę ekonomikę. Radny będąc burmistrzem też miał kiedyś podobny problem z transportem. Lepiej byłoby i taniej gdyby każdego pasażera dowieźć taksówką niż zbiorowym transportem.

**Pani Krystyna Ewa Sikorska - Naczelnik Wydziału Komunikacji** powiedziała, że nad ekonomiką czuwa się, ale te linie zostały uruchomione dla uczniów. Autobus i tak kursują, i były średnio 4 osoby na jednym kursie. Mieszkańcy też korzystają z usług tego transportu. Dopłaty wojewody do kursów to 3 zł, więc jest to bardzo atrakcyjna kwota.

**Wiceprzewodniczący Komisji** zapytał radnych, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 3

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania **Wiceprzewodniczący Komisji** stwierdził, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyznaczenia linii komunikacyjnych w publicznym transporcie drogowym, dla których organizatorem jest Powiat Włocławski oraz wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.

Projekt uchwały w sprawie wyznaczenia linii komunikacyjnych w publicznym transporcie drogowym, dla których organizatorem jest Powiat Włocławski oraz wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

#### **11) Wyrażenie opinii w sprawie projektu uchwały w sprawie ustalenia opłat za przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg położonych na obszarze Powiatu Włocławskiego na parking strzeżony oraz wysokości kosztów powstałych w wyniku odstąpienia od usunięcia pojazdu na 2021 r.**

**Wiceprzewodniczący Komisji** zapytał radnych czy mają uwagi do przedłożonego projektu uchwały? Radni nie wnieśli uwag. **Wiceprzewodniczący Komisji** zapytał radnych kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie ustalenia opłat przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg położonych na obszarze Powiatu Włocławskiego na parking strzeżony oraz wysokości kosztów powstałych w wyniku odstąpienia od usunięcia pojazdu na 2021 r. i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 3

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania **Wiceprzewodniczący Komisji** stwierdził, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia opłat przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg położonych na obszarze Powiatu Włocławskiego na parking strzeżony oraz wysokości kosztów powstałych w wyniku odstąpienia od usunięcia pojazdu na 2021 r.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia opłat przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg położonych na obszarze Powiatu Włocławskiego na parking strzeżony oraz wysokości kosztów powstałych w wyniku odstąpienia od usunięcia pojazdu na 2021 r. stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

### **12) Przyjęcie projektu planu pracy Komisji Infrastruktury i Rozwoju Rady Powiatu we Włocławku na rok 2021.**

**Wiceprzewodniczący Komisji** zapytał radnych czy mają uwagi do przedłożonego projektu planu pracy komisji na rok 2021? Radni nie wnieśli uwag. Wiceprzewodniczący Komisji zapytał, kto jest za przyjęciem projektu planu pracy i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 3

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Wiceprzewodniczący Komisji stwierdził, że komisja przyjęła projekt planu pracy Komisji Infrastruktury i Rozwoju Rady Powiatu we Włocławku na rok 2021.

Projekt planu pracy Komisji Infrastruktury i Rozwoju Rady Powiatu we Włocławku na rok 2021 stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

### **13) Sprawy różne**

**Radna Anna Kozłowska** poruszyła sprawę parkingu koło budynku starosta przy ul. Cyganka 28. Radna wie, że nie można tam wiele zrobić, ponieważ jest to nie jest to grunt Starostwa. Jest problem nawet z unormowanie stanu prawnego. Radna zwróciła się z prośbą, żeby coś zrobić z jakiegoś materiału, chociaż nawieść piasku czy destruktu, bo jest błoto. Nie ma gdzie się zatrzymać. Naprawić nawierzchnię można. Kiedyś radna zgłaszała sprawę do Pana Kacy i zostało to zrobione, usunięte zostały krzaki, została nawierzchnia wyrównana. Minęło kilka lat i powstały nowe dziury i można zniszczyć podwozie. W drodze niewielkich środków można wykonać.

### **14) Zakończenie obrad Komisji**

**Wiceprzewodniczący Komisji** w związku ze zrealizowaniem porządku obrad w dniu 23 listopada 2020 r. o godzinie 14<sup>30</sup> zamknął posiedzenie Komisji Infrastruktury i Rozwoju Rady Powiatu we Włocławku.

*Wiceprzewodniczący Komisji  
Infrastruktury i Rozwoju*

*Kazimierz Kaca*

*Sekretarz Komisji  
Infrastruktury i Rozwoju*

*Anna Kozłowska*

*Ze Starostwa Powiatowego protokołowała:  
Katarzyna Dąbrowska – Czerwińska .....*