

Protokół nr 16/21
z posiedzenia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska
Rady Powiatu we Włocławku
z dnia 6 października 2021 roku

1. Otwarcie obrad Komisji.

W dniu 6 października 2021 roku o godzinie 11:00 Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Pan Wojciech Rudziński dokonał otwarcia obrad Komisji. Powitał wszystkich członków Komisji oraz zaproszonych gości w osobie Pana Piotra Bergera – Kierownika Biura Powiatowego ARiMR oraz Pana Wiesława Lamparskiego – Geodetę Powiatowego.

Lista obecności osób zaproszonych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

2. Stwierdzenie quorum.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Komisji stwierdził, że w obradach uczestniczyły 4 osoby, co wobec ustawowego składu Komisji, liczącego 5 osób stanowi wymagane quorum, a zatem obrady są prawomocne.

Lista obecności członków Komisji stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

3. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji poinformował, że wraz z zawiadomieniem o posiedzeniu Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska członkowie komisji otrzymali porządek obrad wraz z materiałami, z którymi można było się zapoznać. Przewodniczący Komisji zapytał członków Komisji, czy do porządku obrad mają jakieś uwagi. Nie było żadnych uwag. Wobec braku uwag, Przewodniczący zapytał, kto jest za przyjęciem zaproponowanego porządku obrad i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za - 4

Przeciw- 0

Wstrzymało się - 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że Komisja przyjęła porządek obrad składający się z 9 punktów w brzmieniu :

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad Komisji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.

4. Przyjęcie protokołu nr 15/21 z posiedzenia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska z dnia 22 lipca 2021 roku.
5. Informacja Zarządu Powiatu z realizacji bieżących zadań z zakresu geodezji i kartografii ze szczególnym uwzględnieniem procesów informatyzacji.
6. Informacja Kierownika Biura Powiatowego ARiMR na temat dostępności środków Unii Europejskiej w zakresie modernizacji, rozwoju i produkcji gospodarstw rolnych.
7. Sprawozdanie z realizacji wypłat płatności obszarowych, ONW, rolnośrodowiskowych na terenie powiatu wrocławskiego.
8. Sprawy różne.
9. Zamknięcie obrad Komisji.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

4. Przyjęcie protokołu nr 15/21 z posiedzenia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska z dnia 22 lipca 2021 roku.

Przewodniczący Komisji poinformował członków Komisji, że z ostatniego posiedzenia komisji został sporządzony protokół, który był do wglądu w Kancelarii Przewodniczącego Rady. Przewodniczący Komisji zapytał, czy członkowie Komisji mają uwagi do protokołu nr 15/21 z dnia 22 lipca 2021 roku? Wobec braku uwag Przewodniczący Komisji zapytał, kto jest za przyjęciem protokołu nr 15/21 z dnia 22 lipca 2021 roku i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za-4

Przeciw-0

Wstrzymało się -0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że Komisja przyjęła protokół nr 15/21 z posiedzenia komisji z dnia 22 lipca 2021 roku.

5. Informacja Zarządu Powiatu z realizacji bieżących zadań z zakresu geodezji i kartografii ze szczególnym uwzględnieniem procesów informatyzacji.

Przewodniczący Komisji – poprosił Pana Wiesława Lamparskiego – Geodetę Powiatowego o przedstawienie Informacji Zarządu Powiatu z realizacji bieżących zadań z zakresu geodezji i kartografii ze szczególnym uwzględnieniem procesów informatyzacji.

Geodeta Powiatowy - Pan Wiesław Lamparski - powiedział, że oprogramowanie, które działa w Wydziale Geodezji jest na bieżąco aktualizowane. Mamy najbardziej podstawowe aplikacje ośrodek EWOPIS, EWMAPA, Bank Osnów oraz REI - CEN. Od dłuższego czasu na terenie powiatu i dla mieszkańców powiatu wrocławskiego bardzo przydatnym jest geoportal powiatu wrocławskiego, w którym można uzyskać podstawowe informacje dotyczące ewidencji gruntów i budynków, geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu, bazy danych obiektów topograficznych, numeracji porządkowej i jeszcze kilku innych istotnych elementów tam zawartych. Można zobaczyć główne ścieki wodne i jeszcze wiele innych elementów. Mieszkańcy powiatu i nie tylko mogą korzystać w tak zwanym trybie publicznym czyli ogólnodostępnym jak i w trybie chronionym. Tryb chroniony umożliwia to, że jest całkowity, w miarę pełen wgląd do bazy danych i ewidencji gruntów i budynków, w tym bazy danych podmiotowych. Te dane są udostępniane takim podmiotom, takim osobom, które mają loginy,

hasła indywidualnie nadane i nie można w żaden inny sposób mieć dostęp do tych danych. Wydział Geodezji znajduje się na ul. Stodólnej 68 we Włocławku. Jest pełna obsługa pod kątem płatności na miejscu. W tym roku jest realizowana inwestycja pod nazwą „Realizacja i Modernizacja szczegółowej poziomej osnowy geodezyjnej na terenie gminy Boniewo. Takie modernizacje staramy się realizować co roku, oczywiście w miarę posiadanych środków finansowych, które rada powiatu w budżecie nam zabezpieczy. W tym roku, mamy na to zabezpieczone nie całe 80.000,00 zł, z tego dotacje od wojewody będziemy mieli w granicach 60.000,00 zł. Także powiat nie całe 20.000,000 zł dołoży i będziemy mieli następną gminę zmodernizowaną osnowę szczegółową, poziomą. Co roku staramy się również aktualizować, tzw. kwalifikacje gruntów w ramach uproszczonych planów urzędzenia lasu. Robimy to w miarę posiadanych środków, gdyż są to zadania realizowane przez Starostę i w tym roku mamy zaplanowaną gminę Lubień na kwotę 23.000,00 zł. Na gminę Baruchowo mamy przeznaczonych 29.000,00 zł. Są to gminy, gdzie występują duże zadrzewienia, zalesienia. W tym roku w Gminie Lubień kujawski 130 działek, na terenie gminy Baruchowo zabezpieczone jest na 29.000,00 zł, aktualizacja na Gorenium. Wcześniej udało się nam zmobilizować nadleśnictwo, które też wykonało tam troszeczkę porządku w swoich lasach, dotyczącej oczywiście budownictwa tego letniskowego. Mamy październik i z dniem 30 września zakończyła się realizacja umowy z Warszawskim Przedsiębiorstwem Geodezyjnym. Umowa ta dotyczyła stworzenia bazy do GESUT w wersji informatycznej, czyli tak zwana zintegrowana baza ewidencji gruntów i budynków łącznie z GESUTEM i BDOT500. Teraz jesteśmy na etapie rozliczenia z Warszawskim Przedsiębiorstwem Geodezyjnym. Jesteśmy zadowoleni z tej pracy, chociaż w tym roku były sporządzone trzy aneksy dotyczące tej pracy. Z uwagi na pewne przesunięcia niezależne też, przede wszystkim od powiatu. Ta praca jest zrealizowana. Budynki, grunty, wszystko jest zrobione. Ministerstwo i Główny Urząd Geodezji w zeszłym roku wprowadzono zmiany w ustawie prawo geodezyjne i kartograficzne, które następnie wymusiło szereg aktów wykonawczych, rozporządzeń, które zasadniczo pozmieniały nazwijmy to taki ład i porządek w ewidencji gruntów i budynków. W związku z tym czekają nas następne prace modernizacyjne w tym zakresie ewidencji gruntów i budynków. Całe szczęście w niedużym takim obszarze, bo większość będzie zrealizowana kompleksowo przez firmę obsługującą nas pod kątem informatycznym, czyli firmy z Katowic. Niestety są takie obręby, trzy konkretnie na terenie Izbica kujawska, gdzie wymagany będzie nakład finansowy, z uwagi na to, że w tych obrębach występowała numeracja działek arkuszowa. W związku ze zmianą prawa geodezyjnego i kartograficznego i wydanymi rozporządzeniami jesteśmy zmuszeni w przeciągu najbliższych 2 lub 3 lat doprowadzić do zgodności z przepisami już obowiązującymi. Złożyliśmy wniosek na najbliższy rok, żeby trochę środków zabezpieczyć i żeby tą gminę Izbicę kujawską doprowadzić do ładu zgodnego z przepisami prawa geodezyjnego. Wpływy do budżetu powiatu porównując do roku poprzedniego znacznie się zwiększyły z uwagi na zmienione przepisy. Zmienione przede wszystkim stawki opłat i zasady płatności głównie przez wykonawców geodezyjnych jak i oczywiście przez osoby fizyczne, czy podmioty państwowe samorządowe i inne jednostki. Także mamy znaczny wzrost i należy się cieszyć, że będą pieniądze na jakieś inwestycje w tym porządkowanie cały czas tych elementów, które jeszcze nie odpowiadają obecnym przepisom prawa.

Przewodniczący Komisji – zapytał członków komisji, czy mają jakieś pytania do przedstawionej informacji? Członkowie komisji nie mieli pytań.

Przewodniczący Komisji – zapytał na podstawie czego jest dokonywana zmiana kwalifikacja gleby? oraz na czym polega modernizacja użytków, działek leśnych?

Geodeta Powiatowy - powiedział, że ewidencja gruntów, aktualizacja klasyfikacji gruntów, użytków i klas bonitacyjnych następuje na podstawie wniosku. Z urzędu jest realizowana zgodnie z tak zwanym z uproszczonym planem urzędzenia lasu. Jeżeli są tak zwane grunty zadrzewione, zakrzaczone, samosiewki, które mają już później charakter lasu, to wówczas

muszą być ujęte w uproszczonym planie urządzenia lasu. Jeżeli jest uproszczony plan urządzenia lasu, który też jest systematycznie aktualizowany, to wówczas zlecamy w ramach posiadanych środków finansowych ileś obszaru, ileś działek, żeby zaktualizować te działki, które są wykazane w uproszczonym planie urządzenia lasu. Tego jest dużo, ale nie można tego realizować ponad posiadane środki finansowe. Natomiast co do samej klasyfikacji gruntu nie leśnych, tylko pozostałych, mowa w szczególności o gruntach chronionych, czyli od klasy III do I, to jest taka zasada, że generalnie każdy grunt był już kiedyś sklasyfikowany. Można go oczywiście ponownie sklasyfikować, ale to wymaga bardzo szczegółowego uzasadnienia i wykazania, że nastąpiły poważne zmiany w glebie w stosunkach wodno – powietrznych, które są tam w tej glebie. Klasyfikacja polega na tym, żeby obniżyć klasę gleby, co nie zawsze ma swoje uzasadnienie.

Realizowaliśmy klasyfikacje gruntów zmeliorowanych, ponowną klasyfikację gruntów zmeliorowanych, które miały miejsce tam około 5, 6 lat temu. Poinformowano nas, zresztą to też było wynikiem kontroli NIK, że powinny być robione takie klasyfikacje. Głównie ze środków własnych, ale ubiegaliśmy się o dofinansowanie. Uzyskaliśmy dofinansowanie od wojewody na ponowną klasyfikację gruntów zmeliorowanych. Takie klasyfikacje były przeprowadzone w gminie Boniewo, Chodecz. To jest realizowane z urzędu na podstawie, którą nam przekazują Wody Polskie. Staramy się ostrożnie podchodzić do klasyfikacji gruntu. Na ostatnim szkoleniu przedstawiono nam, że to może być w wyjątkowych przypadkach, mocno uzasadnionych.

Przewodniczący Komisji – zadał jeszcze jedno pytanie. Czy na mniejsze kompleksy leśne na przykład, kiedy rolnik ma 5 ha, musi być plan urządzenia lasu tak zwany operat leśny?

Geodeta Powiatowy - powiedział, że rolnik ma prawo złożyć wniosek o klasyfikację gruntu. Jeżeli to dotyczy gruntów zalesionych, to wręcz jest jego obowiązkiem wynikającym z ustawy prawo geodezyjne. Każda zmiana danych objętych ewidencją gruntów należy w terminie 30 dni zgłosić do organu prowadzącego ewidencje gruntów. Zmiana gruntu z użytku rolnego na użytek leśny jest takową zmianą. Każdy właściciel nieruchomości ma prawo i obowiązek zgłosić takową zmianę, z tym, że wówczas koszty ponownej klasyfikacji gruntów ponosi właściciel nieruchomości. Właściciel nieruchomości, jeżeli nastąpiły u niego zmiany danych ewidencji gruntów i budynków, jest zobowiązany dokonać zmian. Oczywiście przy pomocy właściwych osób. To znaczy jednostek wykonawstwa geodezyjnego, które sporządzą właściwą dokumentację i przekażą ją do Państwowego Zasobu Geodezyjnego.

Radny Roman Tomaszewski – zapytał, czy w momencie kiedy ktoś wykona własnoręcznie na nieznacznym obszarze, ale powiedzmy 0,5 ha meliorację, czy inny system odwodnienia, powinien to również zgłosić, aby tą część ziemi inaczej sklasyfikować, czy nie musi tego robić?

Geodeta Powiatowy - powiedział, że jeżeli jest to ponowna klasyfikacja gruntów, gruntów zmeliorowanych ma na celu przede wszystkim zawsze podniesienie klasy gruntu. Właściciel ten może, ale nie musi, ponieważ nie widać tego gołym okiem, że z gruntów rolnych zmieniają się grunty rolne, nie ma takiego obowiązku. Jeżeli z gruntów rolnych zmienia się na użytek las, jest to zmiana użytku gruntowego, wówczas jest to obowiązek. Natomiast jeżeli następuje zmiana klasy bonitacyjnej, to rolnik nie jest winien temu, że podwyższyła mu się klasa. Kwestia melioracji to tylko dotyczy tych gruntów, jeżeli są realizowane w ramach zadań przez Zarządy Melioracji Urządzeń Wodnych.

Przewodniczący Komisji – zapytał członków komisji czy mają jeszcze jakieś pytania? Nie było żadnych pytań. Wobec braku pytań Przewodniczący Komisji zapytał, kto jest za przyjęciem Informacji Zarządu Powiatu z realizacji bieżących zadań z zakresu geodezji i kartografii ze szczególnym uwzględnieniem procesów informatyzacji i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za-4

Przeciw-0

Wstrzymało się -0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że Komisja przyjęła Informację Zarządu Powiatu z realizacji bieżących zadań z zakresu geodezji i kartografii ze szczególnym uwzględnieniem procesów informatyzacji.

Informacja Zarządu Powiatu z realizacji bieżących zadań z zakresu geodezji i kartografii ze szczególnym uwzględnieniem procesów informatyzacji stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

6. Informacja Kierownika Biura Powiatowego ARiMR na temat dostępności środków Unii Europejskiej w zakresie modernizacji, rozwoju i produkcji gospodarstw rolnych.

Przewodniczący Komisji - poprosił o przedstawienie informacji Pana Piotra Bergera – Kierownika Biura Powiatowego ARiMR.

Pan Piotr Berger – Kierownik Biura Powiatowego ARiMR - powiedział, że przesłano informację szczegółową na wszystkie programy prowskie. Jeżeli chodzi o wykorzystanie środków z natury 2000 to budżet na kontraktacje jest wykorzystywany w 68%. Natomiast do tej pory zostało wypłacone 45,71% środków na inwestycje mające na celu ochronę wód przed zanieczyszczeniami, azotami, azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych. Wypłaconych jest 17,61%, gdzie kontraktacja była na 40% czyli wniosków, które były złożone i zaakceptowane. Modernizacja gospodarstw rolnych w obszarach ABC i D wykorzystanie budżetu, zabezpieczenie środków tj. 72% wypłaconych jest w tej chwili niecałe 44,5%. Modernizacja gospodarstw rolnych w obszarze E zakontraktowany jest na 18%, wypłaconych jest niecałe 4% środków. Inwestycje zapobiegające zanieczyszczeniu potencjału, produkcji rolnej ASF, jeżeli chodzi o nasze województwa, szczególnie powiat, to my nie mieliśmy przypadków ASF, to dotyczy kraju. My mamy wykorzystanie 0, bo nie było u nas potrzeby składania tego typu wniosków. To jest 48% w skali kraju kontraktacja wykorzystane jest 5,52%. Inwestycje zapobiegające zniszczeniu potencjału produkcji rolnej nie ASF, tu już wchodzi nasze województwo to jest 33% wykorzystania budżetu, wykorzystania środków, a wypłaconych jest niecałe 2,60%. Inwestycje odtwarzające potencjał produkcji rolnej wykorzystanie całości na cały kraj, to jest bardzo mało bo 30%, a wypłaconych środków jest 19,40%. Rozwój usług rolniczych 30%, wypłaconych 23,12%. Jeżeli chodzi o kwoty limitów, to w naturze 128 937 106 EUR. Na inwestycje mające na celu ochronę wód przed zanieczyszczeniem azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych 137 388 894 EUR. Modernizacja gospodarstw rolnych obszar a, b, c, d, to jest 2 257 322 298 EUR. Natomiast w modernizacji gospodarstw rolnych obszar e jest to 20 000 000 EUR. Inwestycje zapobiegające zniszczeniu potencjału produkcji rolnej ASF to jest 96 856 436 EUR. Inwestycje zapobiegające zniszczeniu potencjału produkcji rolnej nie ASF to było 52 110 090 EUR. Inwestycje odtwarzające potencjał produkcji rolnej przewidziany limit był 16 479 648 EUR. Rozwój usług rolniczych to jest 550 577 793 EUR. Te kwoty dotyczą całego kraju. Nie otrzymano limitów na nasze województwo, bo to jest w trakcie, w zależności od ilości wniosków. Jeżeli chodzi o harmonogram, to jest załącznik. Terminy skończyły się 20 września, a one były przedłużone do 30 września. Inwestycje zapobiegające zniszczeniu potencjału produkcji rolnej są na wrzesień, ale one tak naprawdę w różnych formach cały czas funkcjonują.

Tworzenie grup producenckich to z informacji jakie posiadam, to jest bardzo mało składanych wniosków. W październiku ma być termin, natomiast nie ma konkretnych dat, będą ustalane. Zawsze na naszej stronie są uaktualniane te dane. Inwestycje mające na celu ochronę wód przed zanieczyszczeniami i azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych, to jest listopad. Są tutaj programy wzmacniające przedsiębiorczość. Pan Kierownik uważa, że sporo małych gospodarstw powinno skorzystać z tego programu. To są premie na rozpoczęcie działalności poza rolniczej, to jest na tych strefach bez ASF. Termin jest przewidziany, ale konkretnych dat nie ma. Gospodarka wodno – ściekowa, modernizacja dróg lokalnych, to jest bardziej do samorządów skierowane, jeżeli chodzi o programy, do których nabory są już zamknięte, a obsługuje Biuro Powiatowe we Włocławku. Od zeszłego roku mamy 3 programy, przy czym jeden u nas nie funkcjonuje w powiecie. Jest ten program 6.1, 6.2 czyli „Restrukturyzacja małych gospodarstw” i „Młody Rolnik”. W sumie jest tam około 170 wniosków z ostatniego naboru w 2021 roku. Jesteśmy w tej chwili na etapie zbierania dokumentacji, wysyłania wezwań do uzupełnienia. Termin na zakończenie, żeby był podział, ile środków jest potrzebnych, mamy do końca listopada. Do połowy grudnia ma być zrobione pod wypłaty, jeżeli chodzi o te dwa programy.

Przewodniczący Komisji – zapytał członków komisji, czy mają jakieś pytania do przedstawionej informacji?

Radny Grzegorz Śledziński - zapytał, jak wygląda stan pogłowia trzody chlewnej w małych gospodarstwach i fermach w naszym powiecie?

Kierownik Biura Powiatowego ARiMR - powiedział, że jeżeli chodzi o fermy, to nie mamy bazy danych. Mamy 100, 200 gospodarstw jeszcze zarejestrowanych jako trzoda chlewna.

Radny Zygmunt Wierzowiecki – zapytał czy, informacja dotycząca tych wszystkich programów, z której może skorzystać rolnik, jest tylko w internecie? Czy ARiMR wychodzi na przód do rolników i te informacje dochodzą w innej formie? Zdajemy sobie sprawę, że jeżeli chodzi o internet, to część rolników ma pewne kłopoty. Czy to obejmuje wszystkich rolników i w jakim procencie? Ilu rolników z tych programów korzysta w naszym powiecie ?

Kierownik Biura Powiatowego ARiMR – odpowiedział, że jeżeli chodzi o programy modernizacji i restrukturyzacji Młodego Rolnika to mogą powiedzieć mniej więcej ile było w ostatnich dwóch latach. Bez modernizacji, bo tym zajmuje się oddział regionalny. My jako biuro ARiMR nie prowadzimy takich statystyk. Od kiedy przeszły do nas te dwa programy Młody Rolnik i Restrukturyzacja, to musimy wiedzieć i mamy takie dane. Procentowo nie odpowiem jaki to jest procent. Natomiast zacznę od pierwszej części. Jeżeli chodzi o informowanie, to poza internetem, gdzie są harmonogramy, to u nas w biurze w punkcie obsługi mamy ulotki, mamy informacje podstawowe. Jeżeli chodzi o informacje z programów, które jako biuro obsługujemy, to jesteśmy na miejscu w stanie odpowiedzieć i poinformować. Natomiast o innych programach, to szczegółowo informuje oddział. Nie jesteśmy w stanie znać wszystkich programów szczegółowo. Jeżeli chodzi o programy Młodego rolnika i Modernizację to jest złożonych około 130 wniosków z ostatniego naboru.

Radny Zygmunt Wierzowiecki - zapytał, jak długo młody rolnik po uzyskaniu dofinansowania musi mieć to gospodarstwo czy te maszyny. Czy to jest jakiś okres i nadzór nad tym? Pan radny słyszał, że są takie przypadki, że rolnik za jakiś czas sprzedaje tą maszynę i już nie prosperuje w danym gospodarstwie.

Kierownik Biura Powiatowego ARiMR – odpowiedział, że rolnik na koniec programu musi się rozliczyć i pokazać, że jest ten zakupiony wcześniej sprzęt. Teoretycznie w/g prawa unijnego powinien 5 lat go mieć i się z tego rozliczyć. Nie słyszałem o kontrolach, choć teoretycznie mogą się zdarzyć. My jako biuro powiatowe nie mamy w gestii tego, żeby nawet zlecać kontrolę. Te programy trochę funkcjonują u nas na tej zasadzie, że ja mam pełnomocnictwo od Dyrekcji, bo to nadal podlega jakby pododdział. Wszelkie rzeczy jak na przykład odwołania i tego typu rzeczy rozpatruje bezpośrednio Dyrekcja. My tylko jesteśmy od podpisywania dokumentów i zbierania wniosków o wypłatę. Następnie będzie to wszystko przekazywane do Torunia i tam będą wszystkie procedury.

Radny Roman Tomaszewski – zadał pytanie. Gospodarstwo, które było dzierżawione i słabo użytkowane, mnóstwo zakrzaczeń, zadrzewień. Nowy właściciel usuwa te zakrzaczenia, nie było potrzeby zgłaszania o wycince. W związku z tym, że powiększyło się przez to, to gospodarstwo jeżeli chodzi o tereny uprawowe, w momencie kiedy on zgłasza jako nowy użytkownik do Agencji jest zmiana w powierzchni użytkowanych gruntów. Powiedzmy, że z 8 ha ma teraz 8,5 ha. Czy on powinien jakąś specjalną procedurę robić, czy powinien to zgłosić? W tym momencie następuje jakby nieścisłość i pewnie będzie miał kontrolę. Co powinien zrobić właściciel i jak najczęściej się to odbywa?

Kierownik Biura Powiatowego ARiMR – powiedział, że jest możliwość złożenia tzw. rozbieżności. Beneficjent składa wtedy wniosek, że zwiększył i daje opis, że zwiększył, zostało to wykarczowane. Jest taka możliwość we wniosku złożenia rozbieżności. Później jest kontrola wsteczna i wtedy my to weryfikujemy.

Radny Roman Tomaszewski – zadał pytanie związane z produkcją zwierzęcą. Covid wpłynął na wiele gospodarstw znacząco. Czy jest taki program jak restrukturyzacja gospodarstwa ze względu na straty poniesione przez Covid?

Kierownik Biura Powiatowego ARiMR – powiedział, że jeżeli chodzi o biuro powiatowe nie mamy takiego programu. W zeszłym roku przyszła do nas propozycja rozporządzenia, ale to też z tych programów prowoskich robionych przez odział do 50 sztuk bydła, ale to było jak na razie tylko rozporządzenie. Nie ma informacji kiedy to wejdzie dokładnie.

Przewodniczący Komisji - zapytał członków komisji czy mają jeszcze jakieś pytania? Nie było żadnych pytań. Wobec braku pytań Przewodniczący Komisji zapytał, kto jest za przyjęciem Informacji Kierownika Biura Powiatowego ARiMR na temat dostępności środków Unii Europejskiej w zakresie modernizacji, rozwoju i produkcji gospodarstw rolnych i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za-4

Przeciw-0

Wstrzymało się -0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że Komisja przyjęła Informację Kierownika Biura Powiatowego ARiMR na temat dostępności środków Unii Europejskiej w zakresie modernizacji, rozwoju i produkcji gospodarstw rolnych.

Informacja Kierownika Biura Powiatowego ARiMR na temat dostępności środków Unii Europejskiej w zakresie modernizacji, rozwoju i produkcji gospodarstw rolnych stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

7. Sprawozdanie z realizacji wypłat płatności obszarowych, ONW, rolnośrodowiskowych na terenie powiatu włocławskiego.

Przewodniczący Komisji – poprosił Pana Kierownika Biura Powiatowego ARiMR o przedstawienie Sprawozdania.

Kierownik Biura Powiatowego ARiMR – powiedział, że jeżeli chodzi o kampanie 2020 o płatności bezpośredniej zostało złożonych 6 815 wniosków, wypłacona kwota została w wysokości 102 768 608,00 zł. Patrząc po tym co powiedziałem to jest 99,6%. Jeżeli chodzi o płatności na obszarach górskich i na obszarach o niekorzystnych warunkach gospodarowania (ONW), czyli zostało tutaj złożonych 5 059 wniosków, wypłacona kwota to jest 9 499 167,00 zł. Jeżeli chodzi o programy rolno – środowiskowe, to zostało w kampanii 2020 złożonych 619 wniosków i wypłacono kwotę 6 740 201,00 zł. W kampanii 2021 niestety, z roku na rok jest spadek, jeżeli chodzi o ilość wniosków. Nasz powiat jest bardzo rozdrobniony i z tego co widać zaczynają mniejsi gospodarze dawać w dzierżawę czy sprzedawać, więc powierzchniowo mniej więcej jest to samo, natomiast ilościowo zmniejszyła się ilość wniosków. W tym roku zostało złożonych 6 733 wnioski jeżeli chodzi o płatności bezpośrednie, w płatnościach (ONW) to 4 718 i tu lekki wzrost, jeżeli chodzi o płatności rolno – środowiskowe to 682 wnioski. Wnioski są przygotowane do realizacji płatności zaliczkowych.

Programy „kłęskowe” w roku 2020. Biuro Powiatowe ARiMR we Włocławku w roku 2020 realizowało następujące programy pomocowe dla rolników. „Pomoc dla rolników szczególnie dotkniętych kryzysem COVID – 19” w ramach działania „Wyjątkowe tymczasowe wsparcie dla rolników, mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw szczególnie dotkniętych kryzysem związanych z COVID – 19” objętego programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020. Przyznano płatność na kwotę 9 648 055,79 zł. Drugi program „Pomoc dla producentów świń, będącego mikroprzedsiębiorstwem, małym albo średnim przedsiębiorstwem w rozumieniu załącznika I do rozporządzenia nr 702/2014, któremu zagraża utrata płynności finansowej w związku z ograniczeniami na rynku rolnym spowodowanymi epidemią COVID – 19 producenci świń, którzy w okresie od 1 marca do 15 lipca 2020 r. utrzymywali w gospodarstwie średnią dzienną liczbę świń wynosząca co najmniej 21 sztuk, mogli składać wnioski o przyznanie pomocy finansowej do dnia 20 grudnia 2020 roku. W związku z tym naborem przyznano pomoc na łączną kwotę 647 000,00 zł. Program „Pomoc dla posiadacza chryzantem w pełnej fazie dojrzałości przeznaczonych do sprzedaży, którzy ponieśli straty w związku z ograniczeniami na rynku spowodowanymi epidemią COVID – 19. W programie tym przyznano pomoc w kwocie 347 986,00 zł. Następny program „Pomoc krajowa dla producenta rolnego, któremu zagraża utrata płynności finansowej w związku z ograniczeniami na rynku rolnym w związku z epidemią COVID – 19 kontynuacja pomocy suszowej”. Przyznano pomoc na kwotę 4 456 350,00 zł. W tym roku Biuro powiatowe ARiMR we Włocławku realizowało następujące programy dla rolników. Pomoc dla rolników, którzy w 2020 r. ponieśli straty w uprawach spowodowane niekorzystnymi zjawiskami atmosferycznymi. W programie tym przyznano pomoc w kwocie 964 280,00 zł.

Przewodniczący Komisji - podziękował za przedstawienie Sprawozdania Panu Kierownikowi Biura Powiatowego ARiMR i zapytał członków komisji czy mają jakieś pytania? Nie było żadnych pytań. Wobec braku pytań Przewodniczący Komisji zapytał, kto jest za przyjęciem Sprawozdania z realizacji wypłat płatności obszarowych, ONW, rolnośrodowiskowych na terenie powiatu włocławskiego i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za-4

Przeciw-0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że Komisja przyjęła Sprawozdanie z realizacji wypłat płatności obszarowych, ONW, rolnośrodowiskowych na terenie powiatu wrocławskiego.

Sprawozdanie z realizacji wypłat płatności obszarowych, ONW, rolnośrodowiskowych na terenie powiatu wrocławskiego stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

8. Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji zapytał członków Komisji, czy mają jakieś sprawy lub wnioski, które należałoby podnieść w tym punkcie?

Nie było żadnych głosów.

9. Zakończenie obrad.

Po zrealizowaniu porządku obrad Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska w dniu 6 października 2021 roku o godzinie 12:00 dokonał zamknięcia obrad Komisji.

*Przewodniczący Komisji
Rolnictwa i Ochrony Środowiska*

Wojciech Rudziński

*Ze Starostwa Powiatowego protokołowała
Anita Sudomir – Ozdoba.....*

