

**Protokół nr 15/21
z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Rozwoju
z dnia 8 czerwca 2021 roku**

1) Otwarcie obrad Komisji.

Pan Bogdan Domżański - Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Rozwoju w dniu 8 czerwca 2021 roku o godzinie 13¹¹ otworzył obrady Komisji Infrastruktury i Rozwoju. Powitał członków Komisji oraz zaproszone osoby: Pana Tadeusza Wiśniewskiego – Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg we Włocławku z siedzibą w Jarantowicach, Pana Zygmunta Bałutę – Naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami, Pana Roberta Żelazka – Naczelnika Wydziału Realizacji Projektów i Funduszy Zewnętrznych, Pana Artura Płoszaja – pracownika w Wydziale Realizacji Projektów i Funduszy Zewnętrznych.

Lista zaproszonych osób stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

2) Stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Komisji na podstawie listy obecności stwierdził, że w obradach uczestniczy 3 radnych, co wobec ustawowego składu Komisji, liczącego 5 osób stanowi wymagane quorum, a zatem obrady są prawomocne.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

3) Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji poinformował radnych, iż wraz z zawiadomieniem o posiedzeniu Komisji otrzymali porządek obrad w brzmieniu:

Porządek obrad:

- 1) Otwarcie obrad Komisji.
- 2) Stwierdzenie quorum.
- 3) Przyjęcie porządku obrad.
- 4) Przyjęcie protokołu nr 14/21 z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Rozwoju z dnia 1 marca 2020 r.
- 5) Sprawozdanie z realizacji zimowego utrzymania dróg powiatowych w sezonie 2020/2021.
- 6) Informacja Zarządu Powiatu na temat stanu technicznego sieci dróg powiatowych po okresie zimowym oraz zamierzeniach inwestycyjnych i remontowych planowanych w 2021 r.
- 7) Informacja Zarządu Powiatu o postępie prac w zakresie regulacji stanu prawnego gruntów zajętych pod drogi powiatowe – stan na dzień 10.05.2021 r.
- 8) Informacja Zarządu Powiatu na temat stanu obiektów stanowiących własność Powiatu Włocławskiego.
- 9) Informacja Zarządu Powiatu w zakresie wydatkowania środków na zadania inwestycyjne i remontowe w 2020 roku z uwzględnieniem Samodzielnego Publicznego Zespołu Przychodni Specjalistycznych we Włocławku.
- 10) Sprawy różne.

11) Zamknięcie obrad Komisji.

Przewodniczący Komisji zapytał radnych czy mają uwagi do porządku obrad? Radni nie wnieśli uwag. Przewodniczący Komisji stwierdził, że porządek obrad komisji został przyjęty. Porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

4) Przyjęcie protokołu nr 14/21 z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Rozwoju z dnia 1 marca 2021 r.

Przewodniczący Komisji poinformował, iż z posiedzenia komisji został sporządzony protokół. Protokół był do wglądu w Kancelarii Przewodniczącego Rady. Przewodniczący Komisji zapytał radnych czy mają uwagi do protokołu? Radni nie wnieśli uwag. Przewodniczący Komisji zapytał kto jest za przyjęciem protokołu i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 3

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że protokół nr 14/21 z dnia 1 marca 2021 roku został przyjęty.

5) Sprawozdanie z realizacji zimowego utrzymania dróg powiatowych w sezonie 2020/2021.

Przewodniczący Komisji poprosił dyrektora PZD o przedstawienie informacji. Jednocześnie poinformował, że na terenie gminy Lubień Kujawski firma zajmująca się zimowym utrzymaniem dróg wywiązywała się ze swoich obowiązków. Drogi były utrzymane prawidłowo i nie było śliskości.

Pan Tadeusz Wiśniewski - Dyrektor PZD poinformował, że część utrzymania zimowego dla powiatu prowadziły gminy a część firmy wyłonione z przetargu. Firmy w przetargu zawierają umowę na podstawie najkorzystniejszej ceny. Nie ma za bardzo konkurencji wśród firm, które prowadzą zimowe utrzymanie dróg. Z reguły jest 6 rejonów i zgłaszają się te same firmy. Umowy były zawarte na teren całego powiatu. W miesiącu styczniu – lutym były warunki zimowe, były liczne opady śniegu i silne mrozy. W miesiącu grudniu była gotowość, podobnie jak w marcu, poza jednym zleceniem. W miesiącu grudniu 2020 r. wydatkowano na zimowe utrzymanie dróg powiatowych łączną kwotę 180 050,09 zł, z czego z budżetu PZD (umowy z wykonawcami) – 126 086,40 zł oraz z dotacji przekazywanych przez Starostwo Powiatowe (porozumienia z gminami) – 53 963,69 zł. W okresie od stycznia do marca 2021 r. wydatkowano – 846 128,41 zł, z czego z budżetu PZD – 633 362,52 zł oraz z dotacji – 212 765,89 zł. Łącznie na zimowe utrzymanie dróg powiatowych w sezonie zimowym 2020/2021 wydatkowano kwotę 1 026 178,50 zł.

Radny Wojciech Zawidzki zapytał, ile łącznie jest dróg powiatowych? Jaka była kwota na zimowe utrzymanie dróg w tym roku i w roku poprzednim?

Dyrektor PZD poinformował, że jest 392,23 km dróg powiatowych. Jak podzieli się kwotę 1 026 178,50 zł przez 392,23 km to wychodzi koszt jednostkowy.

Przewodniczący Komisji zapytał radnych, kto jest za przyjęciem Sprawozdania z realizacji zimowego utrzymania dróg powiatowych w sezonie 2020/2021 i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 3

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja przyjęła Sprawozdanie z realizacji zimowego utrzymania dróg powiatowych w sezonie 2020/2021.

Sprawozdanie z realizacji zimowego utrzymania dróg powiatowych w sezonie 2020/2021 stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

6) Informacja Zarządu Powiatu na temat stanu technicznego sieci dróg powiatowych po okresie zimowym oraz zamierzeniach inwestycyjnych i remontowych planowanych w 2021 r.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję.

Radny Wojciech Zawidzki zapytał, jaki jest stan dróg powiatowych po sezonie zimowym w porównaniu do lat poprzednich?

Dyrektor PZD stwierdził, że 10 lat temu jednostka takie oceny prowadziła po sezonie zimowym. Obecnie powiat dysponuje dobrym stanem dróg, dlatego zima nie ma istotnego znaczenia i wpływu na nawierzchnie dróg. W ostatnich 10 latach wszystkie drogi powiatowe były naprawiane albo w systemie remontowym, albo w przebudowie. Obecnie taka ocena nie jest prowadzona. W tym roku nie były prowadzone działania pozimowe. Są jedynie drobne sprawy, które załatwia się w okresie letnim w czasie remontów. Został zakupiony nowy remonter. W następnym tygodniu urządzenie ma być wypróbowane. Będą robione zabiegi utrwalająco – naprawcze, tam gdzie są pęknięte krawędzie. W poprzednim roku nie było zimy i nie było podejścia do oceny i naprawy.

O godzinie 13²⁰ na obrady przybyła radna Anna Kozłowska. Na sali obrad było 4 radnych.

Radny Wojciech Zawidzki zapytał, jak wyglądają zamierzenia inwestycyjne?

Dyrektor PZD poinformował, że w ramach środków inwestycyjnych przewidziane są w 2021 r. następujące zadania: przebudowa drogi powiatowej Cyprianka – Wielgie – odcinek Cyprianka – Chełmica Duża, przebudowa drogi powiatowej Pamiątka – gr. Woj. – Topólka – Lubraniec, przebudowa drogi powiatowej Izbica Kuj. – Nowa Wieś – Błenna w m. Józefowo. Obecnie trwają prace, najbardziej zaawansowane są na drodze Cyprianka – Wielgie. Przewidziane są również dokumentacje projektowe. Przewidzianych jest 11 dokumentacji, w tym, 2 obiekty mostowe. W dokumentacji projektowej jest też przewidziana rozbudowa drogi powiatowej Połówka – Stary Brześć. Jest już wybrany wykonawca z Grudziądza. Do 15.12.2021 r. ma zostać opracowana dokumentacja. Jeżeli chodzi o remonty, to w 2021 r. przewidziano następujące zadania remontowe polegające na ułożeniu nowej warstwy ścieralnej: remont odcinków dróg powiatowych: Kłobia – Szczytno w m. Jerzmanowo i Kłobia Nowa, Zgłowiączka – Smogorzewo w m. Smogorzewo, Rzeżewo – Kaliska – Kamienna w m. Rzeżewo i Morzyce. Projekt jest zgłoszony do Wojewody Kujawsko – Pomorskiego w ramach FRDL. Prawdopodobnie remonty w tym roku nie będą dofinansowane. W Województwie Kujawsko – Pomorskim przetargi idą po cenach inwestorskich i nie ma oszczędności, jak to było w roku poprzednim, kiedy wszystkie projekty z lisy wojewody otrzymały dofinansowanie. W tym roku nie będzie to możliwe. Brakuje środków inwestorom, czyli zarządom dróg na zawarcie umowy. To tak jakby powiaty dokładały do tych kwot. W zeszłym roku było tak, że wykonawcy składali oferty nawet o 50% ceny inwestorskiej. W tym roku nastąpiła podwyżka materiałów i surowców. Niektóre o 100%. Emulsja asfaltowa kosztowała 800 zł, a obecnie ok. 2 000 zł.

Radny Wojciech Zawidzki zgłosił prośbę, aby został zaproszony na spotkanie techniczne przy omawianiu projektu opracowania dokumentacji na rozbudowę drogi Polówka – Stary Brześć.

Przewodniczący Komisji zapytał radnych, kto jest za przyjęciem Informacji Zarządu Powiatu na temat stanu technicznego sieci dróg powiatowych po okresie zimowym oraz zamierzeniach inwestycyjnych i remontowych planowanych w 2021 r. i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 4

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja przyjęła Informację Zarządu Powiatu na temat stanu technicznego sieci dróg powiatowych po okresie zimowym oraz zamierzeniach inwestycyjnych i remontowych planowanych w 2021 r.

Informacja Zarządu Powiatu na temat stanu technicznego sieci dróg powiatowych po okresie zimowym oraz zamierzeniach inwestycyjnych i remontowych planowanych w 2021 r. stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

7) Informacja Zarządu Powiatu o postępie prac w zakresie regulacji stanu prawnego gruntów zajętych pod drogi powiatowe – stan na dzień 10.05.2021 r.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję.

Radny Kazimierz Kaca zadał pytanie w sprawie stanu prawnego odcinka drogi powiatowej Lubraniec – Kruszyn.

Dyrektor PZD poinformował, że droga jest wykonana od Gołębina do Kruszyna. Pozostaje odcinek od Gołębina do Lubrańca (ronda). Jest to wykonania ok. 5 km. Droga nie leży w swoim korycie. Wydział Geodezji pomagał w tej sprawie. Nie jest to proste, by zrobić zamianę. To, co można było nabyć przez powiat od Skarbu Państwa – to udało się to zrobić. Są decyzje wojewody. Grunty zostały przejęte bez odszkodowania. Pozostaje spora ilość gruntów, gdzie w ramach ZRID trzeba będzie zapłacić odszkodowanie. Ze Skarbu Państwa są dwa odwołania. Dotyczy to dzierżawcy, który ma obok grunty. Jedną sprawę udało się obronić. Co do jednej działki, która ma kilkaset metrów, trzeba będzie pertraktować z właścicielem na etapie ZRID – u. Trzeba będzie zapłacić odszkodowanie. W październiku – listopadzie będzie można podejść do opracowania dokumentacji.

Przewodniczący Komisji zapytał radnych, kto jest za przyjęciem informacji Zarządu Powiatu o postępie prac w zakresie regulacji stanu prawnego gruntów zajętych pod drogi powiatowe – stan na dzień 10.05.2021 r. i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 4

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że Informacja Zarządu Powiatu o postępie prac w zakresie regulacji stanu prawnego gruntów zajętych pod drogi powiatowe – stan na dzień 10.05.2021 r. została przyjęta.

Informacja Zarządu Powiatu o postępie prac w zakresie regulacji stanu prawnego gruntów zajętych pod drogi powiatowe – stan na dzień 10.05.2021 r. stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

8) Informacja Zarządu Powiatu na temat stanu obiektów stanowiących własność Powiatu Włocławskiego.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję.

Radny Wojciech Zawidzki zadał pytanie w sprawie nieruchomości znajdującej się w Brzeziu. Radny nie wie, jaki jest stan obiektu na dzień dzisiejszy. Radny poprosił, aby cały czas interweniować u wojewody, aby znaleźć rozwiązanie spraw własnościowych. Radny zapytał czy stan obiektu uległ pogorszeniu?

Przewodniczący Komisji poinformował, że jest zabezpieczona kwota 50 000 zł na drobne prace utrzymaniowe.

Pan Zygmunt Bałuta – Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami poinformował, że w informacji jest opisany techniczny pałacu. Jest to bieżący stan obiektu. Kwota 50 000 zł jest bardzo małą kwotą. Na samą ochronę obiektu wydatkuje się kwotę ok. 100 000 zł rocznie. Zabezpieczenie techniczne wymagałoby o wiele większych nakładów finansowych. Niestety nie ma żadnych argumentów, aby przyspieszyć działanie wojewody, bo sprawa toczy się w sądzie o spadek. Przez wiele lat było dobrze, dopóki nie zgłosiły się jakieś osoby mówiące o tym, że są spadkobiercami. O tym musi jednak zdecydować sąd. Nie udało się sprzedać pałacu, a obecnie pałac niszczeje. Nie jest przygotowana możliwość ogrzewania obiektu. Nie wiadomo czy kotłownia jest sprawna, a grzejniki są popękane. Naprawa kotłowni byłaby wyższa niż zabezpieczona kwota. Jest duża niemoc. Powiat nie ma wielkiego wpływu, oprócz tego, że ma obowiązek dbania o stan techniczny i odpowiada za to.

Przewodniczący Komisji powiedział, że można jedynie wystąpić do starosty, aby kolejny raz złożył pismo do wojewody. Przewodniczący poprosił, aby naczelnik przekazał tą informację panu staroście.

Radny Kazimierz Kaca powiedział, że w sprawozdaniu jest zapisane, że obiektem interesuje się konserwator zabytków, który trzyma nad nim pieczę. Budynek niszczeje. Piwnice w budynku rysują się, jest zagrzybienie, problem z dachem. Powiat wykonał wszystko. Przed sprzedażą, mimo że jest księga wieczysta, akt notarialny, pytano się w ministerstwie i u wojewody. Wszyscy potwierdzili, że nie ma spadkobierców. Każdy może się zgłosić, że jest spadkobiercą. Byłoby wskazane, żeby wystosować pismo do wojewody i ministra. Może należałoby zwrócić spadkobiercy nieruchomość. Problem się rozwiąże. Może z takim pismem należałoby wystąpić do wojewody. Każdy chciałby odszkodowanie. Skoro nieruchomość jest niepotrzebna, a trzeba ją utrzymywać, to trzeba ją oddać. Oprócz pałacu są jeszcze inne obiekty.

Pan Artur Płoszaj stwierdził, że nie ma już czasu na remont. Okres 3 lat, kiedy obiekt nie jest użytkowany, zrobił wiele spustoszenia. Miesiąc temu odbył się przegląd budynku. W protokole przeglądu jest wpisane – stan bardzo zły. Wpisane są również zalecenia, żeby zapobiec dalszej degradacji budynku. Jeżeli nie zostaną poczynione kroki, żeby oddać budynek, to cały czas trzeba będzie dokładać środki finansowe. Wymóże to na powiecie konserwator zabytków.

Radny Wojciech Zawidzki stwierdził, że należy podjąć zdecydowane kroki, dołączyć pisma, które kiedyś były od wojewody, ministerstwa świadczące o tym, że można nieruchomość sprzedać. Dołączyć należy koszty, jakie się ponosi, zdjęcia, jak ulega degradacji nieruchomość oraz koszty, które mogą dojść, bo konserwator zdejmie ochronę i dołoży powiatowi podatki. Należy zaproponować przekazanie nieruchomości spadkobiercom. Będzie to bardziej opłacalne, niż trwanie przez wiele lat w próżni.

Przewodniczący Komisji poprosił naczelnika o przekazanie sugestii członków komisji. Może udałoby się zrezygnować z pieczy nad obiektem.

Naczelnik Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami powiedział, że jak sprawa została przekazana do wojewody i wojewoda chciał zakończyć postępowanie, to sprawa została przekazana do sądu. Bez wyroku sądu wojewoda nic nie zrobi, podobnie jak powiat. Powiat nie ma żadnych praw oprócz praw własnościowych i administrowania tym obiektem. Naczelnik odniósł się do obiektów w Starym Brześciu i powiedział, że przed wjazdem do szkoły były podbudowane garaże. Były starosta Kazimierz Kaca i obecny Roman Gołębiowski chcieli przekazać użytkownikom działkę. Udało się uzyskać zgodę na wydzielenie działki. Konserwator zabytków nie wyrażał zgody na sprzedaż tych obiektów aktualnym użytkownikom. Poprzedni konserwator odpowiedziała, aby zwrócić się do Ministerstwa Kultury o wydzielenie działki z obszaru zabytkowego. Ogródenie rdzenne szkoły jest poza obiektem garaży. Po kilku miesiącach przyszła odpowiedź, że nie ma na to zgody. W związku z tym zwrócono się z powrotem do konserwatora z wnioskiem o zgodę na sprzedaż w udziałach. Na razie nie ma odpowiedzi. Następnie Naczelnik stwierdził, że dewastacja obiektu w Brzeziu następuje bardzo szybko. Minęło już kilka lat od momentu wyprowadzenia z obiektu domu dziecka i chęci sprzedaży nieruchomości.

Radny Wojciech Zawidzki stwierdził, że w przypadku Starego Brześcia, to wszyscy akceptowali wydzielenie. Radny stwierdził, że jeżeli nie wskaże się konkretnych, to nic z tego nie będzie. Radny wyraził nadzieję, że ostatecznie konserwator wyrazi zgodę, aby sprzedać grunt w postaci udziałów.

Radna Anna Kozłowska powiedziała, że w czasie, kiedy rozmawiało się na temat sprzedaży nieruchomości w Brzeziu znalazł się kupiec. Kupujący wycofał się. Była propozycja, aby udzielić wysokiej bonifikaty. Radna była przeciwna temu, aby za grosz oddać taki obiekt. Zadaniem radnych jest dbałość o fundusze powiatu. Była polemika z mecenasem. Dzisiaj radna przyznaje, że dobrze byłoby sprzedać obiekt lub oddać obiekt. Zadbać o niego i żeby cały czas był pod kontrolą konserwatora, i żeby właściciel doprowadził pałac do stanu pierwotnego. Jest to część historii. Nieruchomość jest pięknie położona.

Radny Wojciech Zawidzki powiedział, że w akcie notarialnym są zapisy, że trzeba zachować zasady ochrony zabytków. Można wiele rzeczy zastrzec. Lepiej oddać obiekt, niż trwać w obecnym stanie bezczynności.

Przewodniczący Komisji powiedział, że ponad 90% budynków powiatowych jest w bardzo dobrym lub dobrym stanie. Przewodniczący zapytał radnych, kto jest za przyjęciem informacji i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 4

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja przyjęła Informację Zarządu Powiatu na temat stanu obiektów stanowiących własność Powiatu Włocławskiego.

Informacja Zarządu Powiatu na temat stanu obiektów stanowiących własność Powiatu Włocławskiego stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

9) Informacja Zarządu Powiatu w zakresie wydatkowania środków na zadania inwestycyjne i remontowe w 2020 roku z uwzględnieniem Samodzielnego Publicznego Zespołu Przychodni Specjalistycznych we Włocławku.

Przewodniczący Komisji zapytał radnych czy w tym punkcie porządku obrad chcieliby zabrać głos? Radni nie podjęli dyskusji.

Przewodniczący Komisji zapytał radnych, kto jest za przyjęciem Informacji Zarządu Powiatu w zakresie wydatkowania środków na zadania inwestycyjne i remontowe w 2020 roku z uwzględnieniem Samodzielnego Publicznego Zespołu Przychodni Specjalistycznych we Włocławku i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 4

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja przyjęła Informację Zarządu Powiatu w zakresie wydatkowania środków na zadania inwestycyjne i remontowe w 2020 roku z uwzględnieniem Samodzielnego Publicznego Zespołu Przychodni Specjalistycznych we Włocławku.

Informacja Zarządu Powiatu w zakresie wydatkowania środków na zadania inwestycyjne i remontowe w 2020 roku z uwzględnieniem Samodzielnego Publicznego Zespołu Przychodni Specjalistycznych we Włocławku stanowi załącznik nr do 8 niniejszego protokołu.

10) Sprawy różne

Przewodniczący Komisji zapytał radnych czy chcieliby przedstawić wnioski, oświadczenia? Radni nie złożyli wniosków.

11) Zakończenie obrad Komisji

Przewodniczący Komisji w związku ze zrealizowaniem porządku obrad w dniu 8 czerwca 2021 r. o godzinie 13⁵⁵ zamknął posiedzenie Komisji Infrastruktury i Rozwoju Rady Powiatu we Włocławku.

*Przewodniczący Komisji
Infrastruktury i Rozwoju*

Bogdan Domżański

*Sekretarz Komisji
Infrastruktury i Rozwoju*

Anna Kozłowska

*Ze Starostwa Powiatowego protokołowała:
Katarzyna Dąbrowska – Czerwińska*