

**Protokół nr 20/21
z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów
z dnia 7 maja 2021 roku**

1) Otwarcie obrad

Pan Włodzimierz Bogdan Karczmarek – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów w dniu 7 maja 2021 r. o godzinie 8³⁵ otworzył obrady Komisji Budżetu i Finansów. Przewodniczący powitał radnych oraz Pana Romana Gołębiewskiego – Starostę Włocławskiego, Panią Jolantę Sakowską – Skarbnika Powiatu, Pana Zygmunta Stanisława Wierzowieckiego – Przewodniczącego Rady Powiatu we Włocławku, Pana Piotra Krygiera – Sekretarza Powiatu.

Lista zaproszonych osób stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

2) Stwierdzenie quorum

Przewodniczący Komisji stwierdził, że w obradach bierze udział 7 radnych, co wobec ustawowego składu komisji wynoszącego 7 radnych, stanowi wymagane quorum, a zatem obrady są prawomocne.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

3) Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący Komisji poinformował, iż z materiałami na posiedzenie komisji radni otrzymali porządek obrad w brzmieniu:

Porządek obrad:

- 1) Otwarcie obrad Komisji.
- 2) Stwierdzenie quorum.
- 3) Przyjęcie porządku obrad.
- 4) Przyjęcie protokołu nr 19/21 z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów z dnia 2 marca 2021 r.
- 5) Informacja z wykonania planu dochodów i wydatków budżetu powiatu za I kwartał 2021 r.
- 6) Wyrażenie opinii w sprawie Sprawozdania finansowego Powiatu Włocławskiego sporządzonego na dzień 31.12.2020 r. będącego załącznikiem do uchwały Zarządu Powiatu we Włocławku.
- 7) Wyrażenie opinii w sprawie Sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego za 2020 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego Powiatu Włocławskiego przyjętego przez Zarząd Powiatu we Włocławku uchwałą nr 416/21 z dnia 30 marca 2021 r. w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego za 2020 r. oraz przyjęcia informacji o stanie mienia komunalnego Powiatu Włocławskiego na dzień 31 grudnia 2020 r.
- 8) Zapoznanie z Uchwałą nr 13/S/2021 Składu Orzekającego Nr 7 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 29 kwietnia 2021 roku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu za 2020 rok.
- 9) Sprawy różne.
- 10) Zamknięcie obrad Komisji.

Przewodniczący zapytał radnych czy mają uwagi, propozycje do porządku obrad? Radni nie wnieśli uwag. Przewodniczący Komisji zapytał radnych, kto jest za przyjęciem porządku obrad i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 7

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja przyjęła porządek obrad.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

4) Przyjęcie protokołu nr 19/21 z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów z dnia 2 marca 2021 r.

Przewodniczący Komisji zapytał członków Komisji czy mają uwagi do protokołu sporządzonego z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów z dnia 2 marca 2021 r.? Wobec braku uwag Przewodniczący Komisji zapytał członków Komisji, kto jest za przyjęciem protokołu nr 19/21 z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów z dnia 2 marca 2021 roku i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 7

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że Komisja przyjęła protokół nr 19/21 z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów z dnia 2 marca 2021 roku.

5) Informacja z wykonania planu dochodów i wydatków budżetu powiatu za I kwartał 2021 r.

Przewodniczący Komisji poprosił Skarbnika Powiatu o przedstawienie informacji.

Pani Jolanta Sakowska – Skarbnik Powiatu poinformowała, że plan dochodów na rok 2021 wynosi 113113.222.783,74 zł, wykonanie za I kwartał – 30.634.209,15 zł, tj. 27,06% planu. Jeżeli chodzi o wydatki, to plan wynosi 143.868.426,86 zł, wykonanie – 21.457.463,51 zł, tj. 14,91% planu. Wydatki nie są wykonane wysoko z uwagi na to, że pewne zadania inwestycyjne czy projekty unijne dopiero będą realizowane i finansowanie w kolejnych okresach roku 2021.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji.

Przewodniczący Komisji zapytał radnych, kto jest za przyjęciem informacji i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 7

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja przyjęła Informację z wykonania planu dochodów i wydatków budżetu powiatu za I kwartał 2021 r.

Informacja z wykonania planu dochodów i wydatków budżetu powiatu za I kwartał 2021 r. stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

6) Wyrażenie opinii w sprawie Sprawozdania finansowego Powiatu Włocławskiego sporządzonego na dzień 31.12.2020 r. będącego załącznikiem do uchwały Zarządu Powiatu we Włocławku.

Przewodniczący Komisji poprosił Skarbnika Powiatu o przedstawienie sprawozdania.

Pani Jolanta Sakowska – Skarbnik Powiatu poinformowała, iż zgodnie z art. 270 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych i w związku z § 4 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie określenia innych terminów wypełniania obowiązków w zakresie ewidencji oraz w zakresie sporządzania zatwierdzania, udostępniania i przekazywania do właściwego rejestru jednostki lub organu sprawozdań lub informacji, Zarząd Powiatu zobowiązany jest przedłożyć Radzie Powiatu sprawozdanie finansowe Powiatu Włocławskiego sporządzone na dzień 31.12.2020 r. składa się z:

- 1) bilansu z wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego sporządzonego na dzień 31.12.2020 r.,
- 2) łącznego bilansu obejmującego dane wynikające z bilansów jednostek budżetów Powiatu Włocławskiego sporządzonego na dzień 31.12.2020 r.,
- 3) łącznego rachunku zysków i strat obejmującego dane wynikające z rachunków zysków i strat jednostek budżetowych Powiatu Włocławskiego sporządzonego na dzień 31.12.2020 r.,
- 4) łącznego zestawienia zmian w funduszu obejmującego dane wynikające z zestawień zmian w funduszu jednostek budżetowych Powiatu Włocławskiego sporządzonego na dzień 31.12.2020 r.,
- 5) informacji dodatkowej obejmującej dane wynikające z informacji dodatkowych samorządowych jednostek budżetowych Powiatu Włocławskiego sporządzonej na dzień 31.12.2020 r.

Zarząd Powiatu przekładając wyżej wymienione wykonuje nałożone ustawowe obowiązki. Radni otrzymali sprawozdania, które są stricte finansowe. Jest informacja opisowa wynikająca z informacji przedłożonych przez jednostki organizacyjne. Jeżeli chodzi o budżet, wykonanie planu budżetu, to będzie to w następnych punktach porządku obrad.

Skarbnik wniosła o wydanie pozytywnej opinii.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję.

Radny Kazimierz Kaca zapytał czy wszystkie środkowe spłynęły od wojewody, od Urzędu Marszałkowskiego, szczególnie radnego interesuje szkoła w Lubieńcu oraz kwestia remontu w Izbicy Kujawskiej? Czy trafiły już te wszystkie środki, czy są rozliczenie? Czy były aneksy do umów inwestycyjnych w ubiegłym roku, które były wykonywane? Czy wszystkie zadania inwestycyjne zostały w ubiegłym roku wykonane? Na jakim etapie jest zmiana nazwy miejscowości szkoły z Lubieńca na Chodecz? Wiele osób pyta, gdzie jest Lubieniec, nawet z gminy Chodecz. Była deklaracja, że będzie zmiana a do tej pory nie ma.

Pan Roman Gołębiewski – Starosta Włocławski odpowiedział na pytania zadane przez radnego. Na pytanie w zakresie inwestycji, pan starosta odpowiedział, że zostały zrealizowane inwestycje, poza opracowaniem dokumentacji na rozbudowę DPS w Rzeżewie. Spowodowane było to tym, że do budynku nie można było wejść z uwagi na covid-19. Była o tym mowa na sesji. Sprawa zmiany granic administracyjnych Chodcza - zostało już przeprowadzone w ostatnim czasie przez władze Chodcza. Burmistrz rozmawiał ze starostą jak ulica miałby się nazywać. Ten proces nie skończył się do końca lutego tego roku, dlatego też zgodnie z prawem oświatowym w tym roku nie można było podjąć uchwały o zmianie

nazwy nowo powstałej szkoły. Jeśli chodzi o aneksy do umów, to była na ten temat dyskusja na sesji. Został podpisany 1 aneks na roboty dodatkowe na szkołę w Lubieńcu. Dotyczyło to braku w dokumentacji opaski budynku, braku sieci internetowej w projekcie. To są 2 główne sprawy. Tam wchodziły też sprawy pożarowe, gdzie okazało się, że mimo zapewnień WZUK w Chodczu nie było odpowiedniego ciśnienia, żeby dokonać odbioru pożarowego, trzeba było odpowiednie agregaty zamontować. Sprawy te były oczywiste, które na etapie budowy się zdarzają. Kwota ok. 180 000 zł. Przy tak dużej inwestycji tak małe roboty dodatkowe, w ocenie starosty, są prawidłowe. Nie było robót dodatkowych na szkole w Izbicy Kujawskiej. Starosta nie kojarzy także aneksów na wszelkie zadania drogowe czy na budynek administracyjny, poza aspektami podpisanymi rok wcześniej, gdzie zdecydowano się o innym wykorzystaniu tego budynku, żeby 3 piętro zaadoptować na cele biurowe a nie na archiwalne. Jest to bardzo dobra koncepcja. Jeżeli chodzi o rozliczenie środków zewnętrznych, to do końca 2020 r. nie była rozliczona płatność 5% za Izbicę Kuj. Obecnie jest już rozliczona. Podobnie nie były rozliczone 2 wnioski na szkołę. Izbica Kuj. – 258 000 zł, Lubieniec – 1 920 000 zł. Ostatnie 2 wnioski za wyposażenie i 5% wartości nie mogły być rozliczone zaliczką. Ten proces trwa. Z informacji wynika, że obecnie są przygotowywane ostateczne dokumenty tzw. aneksu czyszczącego. W najbliższym czasie te środki na konto wpłyną. Nie jest to wyjątek, wszystkie samorzady w takim terminie te środki rozliczają. Jest to wymóg formalny, że część środków musi być rozliczona po formalnym zakończeniu inwestycji.

Przewodniczący Komisji zapytał radnych czy są dalsze głosy w dyskusji? Radni nie podjęli dalszej dyskusji.

Przewodniczący Komisji zapytał radnych, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem sprawozdania i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 7

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja pozytywnie zaopiniowała Sprawozdanie finansowe Powiatu Włocławskiego sporządzone na dzień 31.12.2020 r.

Sprawozdanie finansowe Powiatu Włocławskiego sporządzone na dzień 31.12.2020 r. stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

- 7) **Wyrażenie opinii w sprawie Sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego za 2020 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego Powiatu Włocławskiego przyjętego przez Zarząd Powiatu we Włocławku uchwałą nr 416/21 z dnia 30 marca 2021 r. w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego za 2020 r. oraz przyjęcia informacji o stanie mienia komunalnego Powiatu Włocławskiego na dzień 31 grudnia 2020 r.**

Przewodniczący Komisji poprosił Skarbnika Powiatu o przedstawienie sprawozdania.

Skarbnik Powiatu poinformowała, że budżet Powiatu Włocławskiego został uchwalony przez Radę Powiatu we Włocławku w dniu 19 grudnia 2019 r. uchwałą nr XI/107/19/. W trakcie realizacji budżetu w roku 2020 wprowadzone były zmiany w budżecie, zatwierdzone 13 uchwałami Rady Powiatu we Włocławku i 12 uchwałami Zarządu Powiatu we Włocławku. Budżet powiatu po zmianach na 31.12.2020 r. zamknął się po stronie planu

dochodów kwotą 130 730 824,29 zł, a po stronie planu wydatków kwotą 121 697 413,16 zł. Wykonanie dochodów powiatu wyniosło 126 874 905,64 zł, co stanowi 97,05% planu. Wykonanie wydatków wyniosło 115 509 402,28 zł, co stanowi 94,92% planu. Budżet powiatu w 2020 r.

Budżet Powiatu Włocławskiego w 2020 roku zamknął się nadwyżką budżetową w kwocie 11 365 503,36 zł (przy planowanym pierwotnie deficycie 10 455 678,74 zł).

Dochody budżetu powiatu pochodziły z następujących źródeł (tabela od nr 1 do nr 7 sprawozdania):

- dochody własne -39 451 239,96 zł
- subwencja ogólna -38 084 453,00 zł
- dotacje celowe z budżetu państwa - 15 668 608,99 zł
- środki finansowe na realizację programów i projektów z udziałem środków UE 11 843 356,02 (tabela nr 5)
- Infostrada Kujaw i Pomorza 2.0 - 1 358 287,07 zł
- Zdalna szkoła - 69 974,00 zł
- Budowa PCKZ (w Lubieńcu) na bazie ZS w Chodczu - 4 842 740,44 zł
- Podniesienie jakości praktycznej nauki zawodu - 1 866 090,67 zł
- programy PO WER, Erasmus+ - 415.432,18 zł
- Podniesienie poziomu kształcenia zawodowego - 1 199 434,36 zł
- Szkoła ćwiczeń - 600 000,00 zł
- Aktywna Mama, aktywny Tata - 23 099,87 zł
- Wsparcie osób starszych - 453 519,01 zł
- Pomagamy skutecznie - 841 410,79 zł
- Wsparcie dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej w okresie epidemii COVID-19 - 94 133,39 zł
- Rodzina w Centrum 2 - 79 234,24 zł
- środki z funduszy celowych 21 827 247,67 zł (tabela nr 6) i składa się na nią:
- Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe - 46.336,87 zł
- Fundusz Rozwoju Przewozów Autobusowych – 172.184,80 zł
- Fundusz Dróg Samorządowych - 9.717.558,00 zł
- Rządowy Fundusz Inwestycji Lokalnych – 11.891.168,00 zł

Wydatki zrealizowano w wysokości 115 509 402,28 zł. (tabela od nr 7 do nr 9 i opis wg. klasyfikacji budżetowej) w tym:

- dotacje udzielone innym JST oraz innym jednostkom niezaliczanym do sektora finansów publicznych (tabela nr 8) - 7 336 557,64 zł.

Wydatki majątkowe (tabela nr 10 i nr11) plan – 38 437 536,59 zł (w tym rezerwa na inwestycje 117 500,00 zł, wydatki majątkowe w formie dotacji 2 080 000,00 zł)

Wykonanie wydatków majątkowych - 37 651 750,03 zł, co stanowi 97,96 % planu i 32,60 % w stosunku do wykonanych wydatków ogółem, w tym 2 078 455,56 zł udzielone dotacje inwestycyjne. Wykonanie bez wydatków w formie dotacji 35 573 294,47 zł, co stanowi 97,85% planu).

Wydatki bieżące 77 857 652,25 zł.

- wydatki na obsługę pożyczki (odsetki) 9 941,38 zł.

Na 31.12.2020 r. z tytułu spłat rat kapitałowych pozostało do spłaty pożyczek z 2015 roku z WFOŚ i GW- 261 954,00 zł.

Jeżeli chodzi o oświatę, to subwencja oświatowa wyniosła 11 709 074 zł. Wykonanie wydatków bez inwestycji w oświacie – 15 132 235,54 zł. Środki powiatu dołożone do zadań oświatowych – 3 423 162,54 zł.

Przychody wykonano w wysokości 20 236 943,79 zł, z tego: z tytułu nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych w wysokości 11 720 287,78 zł, niewykorzystane środki pieniężne, o których

mowa w art.217 ust.2 pkt 8 ustawy o finansach publicznych w wysokości 8 104 982,01 zł (973 049,38 zł z opłat i kar za korzystanie ze środowiska, 6.000.000,00 zł RFIL- FP COVID-19, 1.131.932,63 zł - środki projektów POWER) oraz wolnych środków w kwocie 411 674 zł. Rozchody wykonano w kwocie 149 720 zł z tytułu spłaty rat kredytów i pożyczek (pożyczka z 2015 r. WFOŚiGW)

Wynik budżetu za 2020 r. - nadwyżka w wysokości 11 365 503,36 zł.

Należności i zobowiązania (tabela nr 12). Zobowiązań wymagalnych nie było.

Zobowiązania pozostałe są w kwocie 4 237 741,64 zł i one głównie dotyczą wydatków bieżących m.in. z tytułu dodatkowego wynagrodzenia rocznego „13”.

Należności w kwocie 453 863,69 zł, w tym należności wymagalne 353 394,26 zł. Główna kwota dotyczy zadań realizowanych z administracji rządowej i są to wieczyste użytkowanie, i pozostałe zadania z zakresu Skarbu Państwa.

Po zatwierdzeniu sprawozdania finansowego przez Radę Powiatu skumulowany wynik budżetu będzie wynosił 23 085 791,14 zł. W załączniku nr 2 do informacji radni otrzymali informację dotyczącą stanu mienia komunalnego Powiatu Włocławskiego na dzień 31.12.2020 r. Informację o stanie mienia komunalnego na 31 grudnia 2020 r. (grunty, budynki i budowle oraz pozostałe mienie powiatu).

Skarbnik Powiatu wniosła o pozytywną opinię do sprawozdania.

Radny Wojciech Zawidzki zapytał skarbnika czy jest w stanie podać ogólne zadłużenie powiatu w postaci kredytów i pożyczek, które są i jaka to jest roczna obsługa tego zadłużenia?

Skarbnik Powiatu poinformowała, że wcześniej mówiła, że pozostała do spłaty kwota 261 954,00 zł. Wydatki na obsługę pożyczki (odsetki) 9 941,38 zł. To są dwie pożyczki zaciągnięte na termomodernizację szkół. Pozostały tylko te kwoty do spłaty. To są pożyczki z 2015 r. Pożyczki są spłacane. Jest umowa z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Radny Wojciech Zawidzki zapytał czy zadłużenie powiatu to tylko kwota 261 954 zł?

Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że tak.

Radny Kazimierz Kaca stwierdził, że starosta mówił, że nie zostały wykonane zadania odnośnie Rzeżewa. Było również zadanie przebudowa mostu i też nie zostało wykonane opracowanie dokumentacji.

Starosta Włocławski stwierdził, że na jednej z ostatniej sesji odpowiadał już na to pytanie. Zostało to zdjęte z budżetu powiatu w II połowie zeszłego roku. Argumentowane było to tym, że czekało się na nowe wytyczne Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, które zostały zapowiedziane ustawą październikową zeszłego roku, gdzie mają być wydzielone fundusze na takie zadania. Myśli się o rezerwie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji. W toku tej dyskusji na początku tego roku zostały podpisane umowy na opracowanie dokumentacji przebudowy dróg, aby one były zgodne z nowymi wytycznymi, dlatego starosta nie odpowiadał na to pytanie wcześniej, gdyż sierpniowo- wrześniowo- październikowa dyskusja na sesji była dość oczywista i odpowiedź satysfakcjonująca.

Radny Wojciech Zawidzki zapytał, ile kosztuje powiat utrzymanie nieruchomości w Brzeziu? Czy coś się zmieniło w ostatnich miesiącach w sprawie majątku w Brzeziu?

Skarbnik Powiatu poinformował, że roczne koszty wynoszą ok. 50 000 zł za ochronę obiektu.

Starosta Włocławski poinformował, że w ostatnim czasie zmieniło się na tyle, że uzyskało się opinię prawną, kolejną skonsultowaną z notariuszami, że w żaden sposób nie można w tym momencie podchodzić do zbycia tej nieruchomości. Uzyskano też informację, że sprawa została przeniesiona z Sądu z Warszawy do Włocławka. Powiat otrzymał też nakaz od Konserwatora Zabytków do podjęcia działań w celu utrzymania zabytku. Jakies śladowe prace restauracyjne w tym roku wykona się. W międzyczasie wpłynęło pismo od Wojska

Polskiego o możliwości przekazania nieruchomości na cele obronne. Też została złożona deklaracja, że jest się gotowym tę nieruchomość w razie potrzeby przekazać. Czekają się teraz na odpowiedź Wojska Polskiego. Była podjęta próba znalezienia drogi nawet do podejścia do sprzedaży, przekazania tego budynku. Niestety kolejne opinie prawne radców prawnych i notariuszy utwierdziły na stanowisku, że nie można sprzedać nieruchomości. Toczyła się także korespondencja z Wojewodą Kujawsko-Pomorskim. Wojewoda odpisał, że co do wznowienia postępowania czeka na wyrok sądu.

Przewodniczący Komisji zapytał czy są głosy w dalszej dyskusji?

Radni nie podjęli dalszej dyskusji.

Przewodniczący Komisji zapytał radnych kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem sprawozdania i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 7

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja pozytywnie zaopiniowała Sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego za 2020 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego Powiatu Włocławskiego przyjętego przez Zarząd Powiatu we Włocławku uchwałą nr 416/21 z dnia 30 marca 2021 r. w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego za 2020 r. oraz przyjęcia informacji o stanie mienia komunalnego Powiatu Włocławskiego na dzień 31 grudnia 2020 r.

Sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego za 2020 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego Powiatu Włocławskiego przyjętego przez Zarząd Powiatu we Włocławku uchwałą nr 416/21 z dnia 30 marca 2021 r. w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego za 2020 r. oraz przyjęcia informacji o stanie mienia komunalnego Powiatu Włocławskiego na dzień 31 grudnia 2020 r. stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

- 8) **Zapoznanie z Uchwałą nr 13/S/2021 Składu Orzekającego Nr 7 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 29 kwietnia 2021 roku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu za 2020 rok.**

Przewodniczący Komisji powiedział, że Skład Orzekający Nr 7 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w dniu 29 kwietnia 2021 roku podjął uchwałę w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu za 2020 rok. RIO wyraziło pozytywną opinię o sprawozdaniu.

Radni otrzymali stosowną uchwałę w materiałach na komisję.

Kserokopia Uchwały nr 13/S/2021 Składu Orzekającego Nr 7 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 29 kwietnia 2021 roku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu za 2020 rok stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

9) Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji zapytał radnych czy w tym punkcie porządku obrad radni chcieliby zabrać głos?

Radny Kazimierz Kaca zadał pytanie w sprawie przetargu na budowę Powiatowego Centrum Zdrowia. Jakie nastąpiły zmiany, jaki jest etap postępowania?

Starosta Włocławski poinformował, że w dniu 4 maja br. Zarząd Powiatu dokonał, po uzupełnieniach, konsultacjach z kancelariami prawnymi, ponownego wyboru oferty najtańszej firmy WiksBud. Obecnie jest etap 10 dniowego okresu czasu na odwołanie od tego wyboru. Czekają się na rozwój wydarzeń. Jeśli to odwołanie wpłynie, zostanie dokładnie przeanalizowane. Rozważa się także możliwość wystąpienia do KIO o zwolnienie z zakazu zawarcia umowy, aby tę umowę zawrzeć jak najszybciej. Jeżeli nie wpłynie odwołanie to umowa będzie zawierana jak najszybciej. Starosta wyraził nadzieję, że uda nam się to zrobić w jak najkrótszym terminie. W interesie powiatu jest dążenie do wyboru najtańszej oferty w pełni zgodnej z prawem, nieodrzuconej przez KIO w pierwszym w postępowaniu. Trzeba mieć nadzieję, że te uzupełnienia pozwolą na dokończenie tego procesu jak najszybciej. Przystąpi się do fizycznej budowy. W tym roku są znaczące środki finansowe zapisane na przeprowadzenie tego zadania, do wykorzystania. Na koncie jest dotacja w wysokości 6 000 000 zł, która wpłynęła z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych.

Radny Kazimierz Kaca poruszył sprawę, która była już zgłaszana przez radnego Dawida Dalmana w kwestii przejazdu w Czerniewicach. Po intensywnych opadach zrobiły się bardzo duże ubytki w drodze w centrum miejscowości w okolicy bocznicy, gdzie był plac buraczany. Radny poprosił, aby starosta zainterweniował. Ludzie są niezadowoleni a jadąc dzisiaj na komisję radny zobaczył, że rzeczywiście jest duże zalewisko wody.

Starosta Włocławski stwierdził, że jest to skutek wieloletniej zaszłości, awarii rurociągu wody. Jeśli chodzi o rurociąg, to zgodnie z prawem wodnym, to każdy powinien remontować w zakresie w jakim z niego korzysta. W ramach dobrej współpracy zdecydowano się na pokrycie ewentualnych kosztów po połowie i takie działania zostały podjęte. Ten problem rozwiązać trzeba. Jeśli chodzi o bocznicę, to starosta podziękował za taką sugestię. Niezwłocznie zostaną podjęte działania. Na dniach ma być dostarczony dla PZD sprzęt w postaci remontera i zamiatarki. Będzie dobra okazja, aby tę sprawę wykonać.

Radny Kazimierz Kaca powiedział, że miał być ogłoszony przetarg przez Zarząd Dróg Krajowych przy drodze powiatowej jak się skręca w Czerniewicach w kierunku Grabkowa przy zjeździe autostradowym. Radny zwrócił się z prośbą, aby dyrektor T. Wiśniewski przedstawił staroście pełną informację na jakim to jest etapie. Ten zjazd jest za wąski. Zarząd Dróg Krajowych wyraził zgodę i powiatu to nic nie kosztuje, ale należy dopingować, żeby to zostało wykonane. Zjazd został zrobiony tak jak na przykład na ulicy Marszałkowskiej dla samochodów osobowych. Tam było kilka niebezpiecznych kolizji, raz kombajn potrafił jedną osobę. Radny zwrócił się z prośbą, żeby pan dyrektor T. Wiśniewski przedstawił staroście informację - na jakim etapie to jest. Radny wie, że odbył się przetarg, ale nie było chętnych. Interweniować w tym zakresie należy. Ta droga, po przebudowie autostrady, schodzi na skrzyżowanie drogi powiatowej, dlatego to jest w interesie powiatu i dlatego radny sygnalizuje sprawę.

Radny Wojciech Zawidzki poruszył sprawę zadrzewienia przy niektórych drogach. Na jednej z sesji radna E. Kończyńska poruszała te sprawy. Radny nawiązuje to w kontekście innego tematu. Na ostatniej sesji radny rozmawiał z dyrektorem T. Wiśniewskim. Radny nie wypowiada się co do tej kontrowersyjnej oceny wycinki drzew w samym Wieńcu, bo nie zna od początku sprawy, więc nie będzie się wypowiadał o słuszności lub jej słuszności. Radny zwrócił się z prośbą. Posadzenie w Wieńcu 4-5 drzewek, w zamian za jakieś konkretne drzewa, które by kosztowały ok. 100 czy 200 zł na pewno rozwiązałyby sprawę. Po pierwsze logikę nasadzenia po dużych, ładnych drzewach ozdobnych a po drugie od strony socjologicznej, każdy by odebrał, że jednak nasadzono coś konkretnego. Radny poprosił, aby na te sprawy zwrócić uwagę w przyszłości.

Starosta Włocławski stwierdził, że to bardzo dobry wniosek do przekazania dla dyrektora PZD lub na Komisji Infrastruktury można na ten temat podyskutować. Co do ogólności wykonując inwestycje często jest potrzeba wycinki drzew ze względu na bezpieczeństwo, na jakość drogi. W zdecydowanej większości otrzymuje się zgodę na ich wycięcie w zamian za posadzenie nowych drzew w tym miejscu bądź to w innych. To są decyzji administracyjne i są one wykonywane. W skali makro ilość drzew wyciętych równa się ilości drzew posadzonych. Czy przy tej drodze, czy przy innych, to kwestia dyskusji jakie to mają być drzewa. Co do sprawy drzew w Wieńcu, to starosta szczegółów w tej sprawie nie zna. To zawsze jest sprawa dość dyskusyjna, bo z jednej strony jest to bezpieczeństwo uczestników drogi, gdzie różne rzeczy się dzieją w związku ze starymi drzewami, ze starym nasadzeniem. Z usytuowaniem drzew blisko pasa drogowego i wielu tym podobnych rzeczy, gdzieś tam towarzyszą wartości historyczne tego zadrzewienia. Trudno znaleźć tutaj złoty środek i starosta nie chce się jednoznacznie wypowiedzieć. Z uzasadnienie Powiatowego Zarządu Dróg wynikało, że były to wnioski mieszkańców, samorządu gminnego, aby ten „porządek” tam zrobić i pod względem bezpieczeństwa, niszczenia drogi. Nie przenosząc żadnej odpowiedzialności na nikogo, ten proces był uzgodniony z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska. Decyzja wydana była przez Burmistrza Brześcia Kuj. Trudno jednoznacznie się wypowiadać, bo każda strona będzie miała swój argument. Na pewno dyskusja byłaby inna jeśli coś złego, oby to nigdy nie stało, w wyniku istnienia dalszego tych drzew by się wydarzyło. Wartości historyczne też są ważne. Co do nowych nasadzeń, to starosta zaproponował, aby na najbliższej Komisji Infrastruktury na ten temat podyskutować. Wniosek jest słuszny, żeby być może w pewnych miejscach były to jakieś „ambitne” nasadzenia.

Radny Wojciech Zawidzki stwierdził, że nie mówi wstecz tylko mówi do przodu a jednocześnie uczyni przynajmniej jedną rzecz, tj. poprosi pracowników w Gminie Brześć Kuj., że jak będą wydawali warunki wycinki, żeby konkretnie zapisali jakie ma być nasadzenie, bo to też wtedy prościej i jednoznacznie wiadomo o co chodzi.

Radny Kazimierz Kaca poruszył sprawę odcinka drogi Brześć Kuj. – Kowal. Radny zapytał czy droga jest już odebrana, czy starosta ma informację na jakim to jest etapie? Powinno się w tej sprawie w jakiś sposób zadziałać. Nie można tego zostawiać bez echa, minęły 4 lata a to wygląda jakby się budowało np. Kanał Sueski. Chwasty rosną na chodniku. Nie wiadomo czy to jest odebrane, czy nie. Może ktoś z Urzędu Marszałkowskiego przyjedzie i będzie można się zapytać. Tak nie można traktować dwóch najważniejszych, najstarszych, w ocenie radnego, miejscowości Kowala i Brześcia Kuj., żeby 16 km drogi nie wykonać. Nie wiadomo czy jeździć, czy nie jeździć, ludzie pytają, zawracają. Znaki są poustawiane zakaz wjazdu, za wyjątkiem dla mieszkańców. Byłoby dobrze, żeby przedstawić petycję w stosunku do Urzędu Marszałkowskiego. Nie można udawać, że nie ma tematu, jak on jest. To się odbija na rozwoju powiatu. Podobna sprawa w kierunku Izbicy Kuj. Radny czytał wypowiedź medialną. Dlatego należy w tym kierunku coś robić. Powiat nie jest inwestorem a ta sprawa Brześć Kuj. – Kowal, to chyba najdłuższa budowa drogi w nowoczesnej Europie na takim odcinku. Obecnie powiat buduje 8-9 km w ciągu pół roku, a tam 16 km buduje się 4 lata. Coś jest nie tak. 4 lata minęły chwasty rosną, słupki zardzewieją, a droga będzie nieskończona. Radny wniósł, aby na najbliższej sesji zająć jakieś stanowisko plus te pozostałe drogi wojewódzkie. Jest już połowa kadencji. Później każdy się rozejdzie a drogi wojewódzkie na terenie powiatu będą zaniedbane. To jest główny rozwój powiatu.

Starosta Włocławski stwierdził, że nie jest to inwestycja powiatu. Starosta zgodził się z radnym w 100%. Starosta nie wyobraża sobie, żeby w samorządzie powiatu tak inwestycje prowadzić. W poprzednich latach, kiedy nie był starostą, inwestycje drogowe przebiegały sprawnie wówczas, kiedy radny Kazimierz Kaca był starostą. W tej chwili nie wychodzi też

to najgorzej. To jest realizowane z planem w dużym zakresie. Z tego, co starosta wie na tą chwilę, to cały czas trwa proces usuwania usterek i odbioru tego dużego zakresu drogowego. Zostały rozstrzygnięte i rozpoczęte zostały prace na przebudowę oświetlenia, które często pozostało w chodnikach, w wysepkach autobusowych i linie energetyczne itp. rzeczach. Te prace już trwają. Ogłoszony został przetarg i otwarte oferty na dokończenie tych newralgicznych odcinków, o których mówił radny, tj. Brześcia Kuj. i Kowala, i przejazdów w Gołaszewie. Planowano w budżecie samorządu województwa kwotę około 5 000 000 zł. Najniższa oferta jest około 2 razy wyższa. Trwa proces zmian budżetowych, aby te środki znaleźć, aby umowę podpisać. Nie ma problemu, żeby podjąć stanowisko Rady czy pismo starosty. W tych procedurach nic się nie zmieni. Drobne pozytywy to takie, że podpisano umowę na przebudowę drogi z Brześcia Kuj. do Lubrańca. Trwa realizacja obwodnicy Lubrańca w systemie Zaprojektuj i wybuduj. Ten rok jest rokiem przeznaczonym na opracowanie dokumentacji i później do tych robót ma się przystąpić. Kończy się inwestycja ważna przy Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Lubieńcu, tj. chodnika i ścieżki rowerowej. Były ogromne problemy i wiele spotkań trzeba było odbyć, aby tę inwestycję dokończyć. Starosta był tam we wtorek i faktycznie do ułożenia została masa bitumiczna na tym odcinku. Nie zmienia to faktu, że pozostał bardzo ważny odcinek drogi do wykonania. To jest priorytet z punktu mieszkańców powiatu. Słysząc o problemach z powołaniem spółki, która miała właśnie te zadania realizować, bo taki był pomysł na odcinku Kowal - granica województwa i umownie droga Chocień – Chodecz. Starosta wyraził nadzieję, że jak najszybciej będą przewyżczone. Starosta przy każdej okazji spotkania z władzami województwa różnego szczebla te tematy podnosi. Jeżeli radni uważają, że w tym momencie potrzebna jest kolejna petycja czy stanowisko rady, to nie ma żadnego problemu. Starosta stara się rozmawiać na każdym etapie. Starosta nie wyobraża sobie, aby w taki sposób prowadzić inwestycje w samorządzie powiatu i one nigdy ani w latach poprzednich, ani teraz tak prowadzone tutaj nie były, mimo dużo mniejszych zasobów kadrowych, administracyjnych. Tam jest ogromny mechanizm i może właśnie dlatego to tak trwa.

Radny Wojciech Zawidzki powiedział, że 2 lata temu była propozycja, aby na sesję zaprosić pana marszałka. Radny chciałby usłyszeć bezpośrednio od osoby decydującej wyjaśnienia. Radnego zastanawia, jak ma być rozliczony odcinek z tą firmą, która jeździ, uzupełnia, jak nie ma w całości wybudowanej głównie w Brześciu Kuj. nawet kilometra i w Kowalu też. Radny nie wie jak to ma być z pieniędzmi unijnymi, które zostały przeznaczone na 19 km drogi. Żeby rozliczyć pieniądze unijne musi być 100% wykonane. Być może jest jakiś kruczek co pozwala. Radny jeździł na różne spotkania. Droga 270 od Brześcia Kuj. na Izbicę Kuj. i do wielkopolski, gdzie projektowana była jak większość się projektuje, teraz ma być w ramach remontu. Może mieszkańcy wiedzą jaki ma być stan drogi po wykonaniu. Z tego, co wynika, to nie ma być poszerzania, tylko nakładka nałożona i to jest cały remont tej drogi. Na drodze jest duże obciążenie, oprócz drogi 62 na Radziejów. Zabiega się też o drogę między dwoma węzłami od Brzezia do Brześcia Kuj. Tam już dokumentację gmina robiła itd. Oddane zostało w ramach współpracy. Wszystko albo się przesuwają w czasie albo przychodzi nowy dyrektor i zmienia zasady tej współpracy, rozwiązania tych problemów. Jeżeli jest to możliwe, radny chciałby, aby na którąś sesję zaprosić Marszałka. Chodzi o roboczy temat tych dróg wojewódzkich, od Kowla do Izbicy Kuj., wszystkie drogi wyłącznie do Baruchowa. Każdy z samorządowców niższego szczebla od starosty do wójta, burmistrza rozliczany jest nie tylko za wykonanie roboty, ale za wykonanie roboty w czasie. Dobrze byłoby usłyszeć dlaczego tak się dzieje a nie inaczej. Im dłużej coś się wykonuje, to tym gorzej, bo rosną ceny, potem stawiają czasem wykonawcy nienormalne warunki itp.

Starosta Włocławski powiedział, że nie czuje się adresatem wielu stwierdzeń, które są słuszne. Z wnioskiem należy się zgodzić, bo każdy wie, że dobra budowa to szybka budowa,

bo później różne się problemy. Przewodniczący Rady podejmował próbę zaproszenia na sesję Pana Marszałka. Starosta w tym samorządzie przeszedł kilka spotkań. Były też objazdy dróg z marszałkiem i piękne deklaracje, które padały i w mediach, i w różnej przestrzeni, i tyle się wydarzyło, co się wydarzyło. Robi się co można, aby lobbować w sposób pozytywny za wykonaniem tych dróg. Jeżeli pan przewodniczący uzna, że można podjąć próbę kolejnego zaproszenia przedstawicieli samorządu województwa, to nie ma problemu, jeżeli uznaje się, że będzie tego efekt.

Radny Wojciech Zawidzki zaproponował, żeby w dostępnym terminie dla marszałka zorganizować spotkanie osób zainteresowanych, wójtów, burmistrzów zainteresowanych i ewentualnie radni z tych terenów. Nie koniecznie musi to być sesja.

Starosta Włocławski powiedział, że takie spotkania się odbywają w sprawie drogi nr 62. Poczyniono tam pewne uzgodnienia. Przekazuje się wnioski.

Radny Kazimierz Kaca stwierdził, że radny ma rację, jakąś formę zaproszenia trzeba zaproponować. Zobaczmy się czy skorzystają z przyjazdu, czy nie. Taką petycję powinno się, jak w przypadku połączeń kolejowych, wystosować. Jeśli zarząd by to przygotował na sesję, to byłoby wskazane na najbliższej sesji, żeby radni zostali przynajmniej zwolnieni z obowiązku, że w tym zakresie coś się czyni. Radny zgłosił wniosek, aby taką petycję zarząd powiatu przygotował. To jest już pewien dokument, który świadczy, że w tym zakresie też się działa.

Przewodniczący Komisji zapytał czy ma przegłosować wniosek dotyczący spotkania radnych, wójtów, burmistrzów z panem Marszałkiem, czy tylko radni powiatu?

Starosta Włocławski stwierdził, że wystąpi do Marszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego w następnym tygodniu na temat planu dróg i obecnego stanu. Po otrzymaniu odpowiedzi zostanie przygotowane kompleksowe stanowisko. W okolicach wtorku – środka wystosuje pismo do Marszałka.

10) Zamknięcie obrad Komisji.

Przewodniczący Komisji w związku ze zrealizowaniem porządku obrad w dniu 7 maja 2021 r. o godzinie 9⁴⁵ zamknął obrady komisji.

*Przewodniczący Komisji
Budżetu i Finansów*

Włodzimierz Bogdan Karczmarek

*Sekretarz Komisji
Budżetu i Finansów*

Mariusz Bładoszewski

Ze Starostwa Powiatowego protokołowała:
Katarzyna Dąbrowska – Czerwińska