

Protokół nr XXXIV/21
z obrad XXXIV Sesji Rady Powiatu we Włocławku
z dnia 9 listopada 2021 roku

1) Otwarcie obrad XXXIV Sesji Rady Powiatu

Pan Zygmunt Stanisław Wierzowiecki – Przewodniczący Rady Powiatu we Włocławku w dniu 9 listopada 2021 r. o godz. 12:08 otworzył obrady XXXIV Sesji Rady Powiatu we Włocławku. Powitał Pana Romana Gołębiowskiego - Starostę Włocławskiego, radnych Rady Powiatu we Włocławku, Pana Piotra Krygiera – Sekretarza Powiatu.

Przewodniczący Rady powiedział, że zgodnie z art. 15 ust. 1a ustawy o samorządzie powiatowym, obrady rady powiatu są transmitowane on-line i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Każda osoba uczestnicząca w obradach rady powinna zapoznać się ze stosowną informacją zamieszczoną w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń dotyczącą ochrony danych osobowych.

Lista zaproszonych osób stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

2) Stwierdzenie quorum

Przewodniczący Rady poprosił o potwierdzenie swojej obecności poprzez włożenie karty do czytnika i przyciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Przewodniczący Rady stwierdził, że aktualnie w obradach Rady Powiatu bierze udział 18 radnych, co wobec ustawowego składu Rady Powiatu wynoszącego 21 radnych stanowi wymagane quorum, a zatem obrady są prawomocne.

Wydruk obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

3) Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady podziękował za zrozumienie pilnego zwołania sesji i przybycie na dzisiejsze obrady Rady celem procedowania ważnych dla powiatu spraw.

Następnie powiedział, że XXXIV Sesja Rady Powiatu we Włocławku została zwołania w trybie art. 15 ust. 7 ustawy o samorządzie powiatowym, na wniosek zarządu powiatu. Starosta przekazał uchwałę nr 519/21 Zarządu Powiatu we Włocławku z dnia 4 listopada 2021 r. w sprawie zwołania sesji Rady Powiatu we Włocławku zawierającą ustalony porządek obrad oraz projekty uchwał Rady Powiatu i materiały dotyczące realizacji tego porządku.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Piotra Krygiera – Sekretarza Powiatu o zabranie głosu.

Pan Piotr Krygier – Sekretarz Powiatu powiedział, że w zwołanej na wniosek zarządu sesji, znalazł się punkt dotyczący zmiany ustalenia wynagrodzenia dla Starosty Włocławskiego. Wynika to z przepisów, które obowiązują od tego miesiąca. Konieczność podjęcia tego rozstrzygnięcia, w dniu dzisiejszym, wynika z elementów prawa pracy i uregulowania tych kwestii w bieżącym miesiącu tak, żeby osoby wykonujące czynności z zakresu prawa pracy wobec starosty mogły je realizować w sposób prawidłowy. W dniu dzisiejszym radni otrzymali projekt uchwały, blankietowy, który jest inicjatywą

przewodniczącego. Wynika to z faktu, że zarząd, pomimo że umieścił to w porządku obrad tak, aby radni nie byli zaskoczeni sytuacją, że na dzisiejszej sesji ta kwestia powinna być rozstrzygnięta. Zarząd z przyczyn oczywistych, bo starosta jest przewodniczącym zarządu, nie mógł tej uchwały przygotować. Tym samym chciało się uniknąć sytuacji, która jest w niektórych sąsiednich powiatach, że na tej sesji dzisiaj by się rozszerzało porządek obrad i mogłoby to powodować jakieś niejasności. Dlatego jest to w porządku obrad, dzisiaj został dostarczony projekt, który jest inicjatywą przewodniczącego. W części merytorycznej zostaną udzielone wszelkie wyjaśnienia, jeżeli chodzi o zakres rozstrzygnięcia rady w tym zakresie. Sekretarz wyjaśnił, że projekt uchwały w zakresie przepisów prawa jest tożsamy z tymi projektami, które wcześniej były wprowadzane pod obrady sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, że sesja została zwołana na dzień przypadający w ciągu 7 dni od dnia złożenia wniosku. Wniosek został doręczony w dniu 4 listopada 2021 r. Zwołanie Sesji w tym trybie wyłączyło wymóg posiadania przez projekt uchwały opinii odpowiedniej komisji rady, o czym stanowi paragraf 30 ust. 2 Statutu Powiatu.

Poinformował, iż do zmiany porządku obrad sesji zwołanej na wniosek Zarządu Powiatu, stosuje się przepis art. 15 ust. 2, co oznacza, że Rada Powiatu, w trakcie sesji, może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady, przy czym wymagana jest dodatkowo zgoda wnioskodawcy, czyli zarządu powiatu.

W przypadku braku takiej zgody, wniosek staje się bezprzedmiotowy i nie podlega głosowaniu.

Radny Jerzy Pawłowski odniósł się do zwołania sesji, która została zwołana w trybie ustawy o samorządzie na podstawie art. 15 ust. 7. Radny przytoczył ten przepis, który stanowi podstawę tego wniosku: „Na wniosek zarządu lub co najmniej 1/4 ustawowego składu rady powiatu przewodniczący obowiązany jest zwołać sesję na dzień przypadający w ciągu 7 dni od dnia złożenia wniosku. Wniosek o zwołanie sesji powinien spełniać wymogi określone w ust. 1”. Ust. 1 mówi o tym, że „rada obraduje na sesjach zwoływanych przez przewodniczącego rady w miarę potrzeb. nie rzadziej jednak niż raz na kwartał. Do zawiadomienia o zwołaniu sesji dołącza się porządek obrad wraz z projektami uchwał”. Z wyjaśnień sekretarza wynika, że teraz został dołączony projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Starosty. Radni nie otrzymali jej z zawiadomieniami a to jest wg radnego wymóg konieczny, żeby zwołać sesję w tym terminie, że muszą być dołączone projekty uchwał przez wnioskodawcę do przewodniczącego, aby zawiadomił i zwołał obrady sesji. Następnie przepisy ustawy o samorządzie powiatowym mówią, że wniosek musi być podpisany przez wnioskodawców, jest podpisany, musi być, jeżeli jest to organ kolegialny, w formie uchwały i jest uchwała zarządu powiatu z 4 listopada. Następnie jest we wniosku w sprawie zwołania dodatkowo wniosek, są podane sytuacje dlaczego jest zwoływana sesja, czyli wniosek jest ponad przepisy, przepisy tego nie wymagają. Radni zostali poinformowani dlaczego w takim trybie i radni rozumieją ten tryb. Ten tryb jest w przepisach od dość dawna. Ostatnio ze względu na sytuację pandemiczną jest często wykorzystywany. Wszyscy to rozumieją. Przepisy ustawy o samorządzie powiatu mówią, że do zmiany porządku obrad sesji zwołanej w trybie określonym w ust. 7 stosuje się przepis 2, z tym, że dodatkowo jest wymagana zgoda wnioskodawcy. Ust. 2 mówi jaka jest wymagana większość, że można wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością ustawowego składu rady. Dodatkowo zgoda wnioskodawcy. W przypadku, gdyby ktoś złożył wniosek o zmianę porządku obrad musi być zastosowane – zgoda wnioskodawcy i wymóg bezwzględnej większości. To jest dosyć istotne niedołączenie tego projektu a teraz dopiero podanie go. Wiadomym jest, że przepisy ustawy weszły w życie od 1 listopada, rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych. Radny przypomniał, że zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym do wyłącznej kompetencji Rady Powiatu należy ustalenie wynagrodzenia przewodniczącego zarządu, jak i wybór jego i związane czynności wynagrodzenia. Jest to wymóg konieczny. Tak jest przyjęte, że rada decyduje.

Niedołączenie projektu wg. radnego to jest uchybienie dosyć istotne, niedołączenie jej do wniosku a teraz na posiedzeniu rady. Radny zapoznał się z uchwałą i też ma istotne zastrzeżenia. To nie jest projekt wymagany w sprawie ustalenia wynagrodzenia. W § 1 wynagrodzenie zasadnicze jest wykropkowane. Nie ma wysokości. W pkt 2 – dodatek funkcyjny – jest wykropkowane, nie ma wysokości. Jak radni mają ustalać wysokość wynagrodzenia? Wynagrodzenie to jest wysokość, jakieś liczby. Dopiero podanie w chwili głosowania wynagrodzenia i radni mają głosować, to wg radnego jest to pozbawienie wykonywania funkcji mandatu, ograniczenie wykonywania funkcji mandatu radnego. Nie ma wpływu. Przewodniczący Rady poda wynagrodzenie i podda pod głosowanie i wtedy wg radnego traci atrybut taki projekt ustalenia wynagrodzenia. Nadal nie ma tego projektu uchwały, mimo że jest na papierze, ale nie ma atrybutu uchwały ustalającej wynagrodzenie. Radny przed chwilą zobaczył ten projekt. Generalnie w takiej sytuacji prosi się o zmianę porządku obrad i zdjęcie tego punktu z porządku obrad w sprawie ustalenia wynagrodzenia starosty. Dopiero, kiedy będzie uchwała, projekt uchwały ustalającej konkretne wynagrodzenie, liczbowe. Wynagrodzenie – są to poszczególne liczby poszczególnych składników wynagrodzenia. Radny chciałby, aby pan starosta złożył wyjaśnienia – dlaczego, bo wyjaśnienia pana sekretarza nie przekonują radnego. Radny poprosił pana starostę dlaczego wnioskodawca nie dołączył tego projektu uchwały? Radny rozumie, że to dotyczy starosty i może to być jakaś sprawa drażliwa, ale niestety takie są reguły samorządu i zasady ustrojowe samorządu powiatowego.

Przewodniczący Rady powiedział, że ogłosi 10 minut przerwy celem zgłębienia sprawy, bo to jest sprawa poważna.

Radny Wojciech Zawidzki powiedział, że po przedstawionych uchybieniach przez pana radnego Pawłowskiego, w imieniu Klubu Radnych Wspólnoty Samorządowej, poprosił starostę o wycofanie tego punktu z tej sesji, żeby uchybienia nie przyczyniły się w przyszłości do podważenia tej uchwały. Radni nie mają nic przeciwko ustaleniu nowych stawek wynagrodzenia dla pana starosty. Są to takie obowiązki nałożone na radę i uczynić to należy zgodnie z prawem. Jednocześnie radny wniósł w tym punkcie, żeby uczynić to nierozłącznie ze skorygowaniem uchwały z 2015 r. wskaźnika dla diet radnych. Te dwa projekty jednocześnie powinny stanowić podstawę do wyliczeń, które są podawane potem do zabezpieczenia finansowego budżecie na ten rok. Dzisiaj jest problem, że wywołanie uchwały o wynagrodzeniu pana starosty jest nieprawidłowe lub przynajmniej niedoskonałe. Nie ma dyskusji o tym, co w kularach się mówi, powinno się skorygować – wskaźnik a jednocześnie ma się dyskutować nad sprawami nowych zabezpieczeń finansowych w tej uchwale. Radny zwrócił się z prośbą do pana starosty i pana przewodniczącego, aby uczynić to jak najszybciej, sprawnie. Nawet powinno to przejść przez komisje i niech to będzie podane na sesję, bez wielkich dyskusji, i przyjęcie tych dwóch łącznie uchwał. Wskaźnika przeliczeniowego dla diet radnych i wynagrodzenia starosty.

Pan Roman Gołębiowski – Starosta Włocławski powiedział, że w sprawie swojego wynagrodzenia nie będzie zabierał głosu i taka też była idea pana sekretarza i pana przewodniczącego, aby ta uchwała w taki sposób do radnych trafiła. W radzie powiatu starosta zasiadał trzy kadencje, a teraz czwartą – to zawsze to było w ramach konsensusu uzgadniane. Nie jest to rola starosty i trudno w tym temacie mówić. Pan starosta powiedział, że dzisiejsza sesja została zwołana przede wszystkim, aby załatwić sprawy ważne dla Powiatu Włocławskiego związane z brakiem środków na odśnieżanie, wprowadzeniem środków zewnętrznych na kolejne zadania w zakresie przebudowy dróg, uporządkowaniem największej inwestycji mówiącej o budowie Powiatowego Centrum Zdrowia. Udało się zawrzeć aneks z wykonawcą, który nie zmienia terminu końcowego wykonania tej inwestycji, nie zwiększa wynagrodzenie, tylko zmienia etapy. Inwencją pana przewodniczącego, pana sekretarza było to, aby przy okazji tak ważnych spraw rozwiązać to, co narzuca od 1 listopada prawo. Jeśli to jest problem w widzeniu radnych, to nie może tego oceniać starosta.

W swojej sprawie starosta nie będzie się wypowiadał. Idea tej sesji, jej zwołania była inna i trochę panu staroście smutno, że nie dyskutuje się o najważniejszych sprawach dla samorządu a szuka się tematów zastępczych. Jeśli chodzi wniosek dotyczący diet radnych, to zarząd jest od wykonywania uchwał rady powiatu. Na tę chwilę obowiązuje uchwała, która uchwalona została w czerwcu 2015 r. Można sprawdzić, kto jest był inicjatorem, wnioskodawcą. Tylko tę uchwałę zarząd realizuje. Skoro radni okazują się tutaj znajomością statutu i funkcjonowania rady, to zapewne wiedzą, kto może być inicjatorem zmiany uchwałodawczej. Starota nie wie dlaczego radni tego nie robią. Na pewno radni powinni wiedzieć, że starosta nie może być wnioskodawcą o zmianę porządku obrad dzisiejszej sesji. Pan Starosta podziękował i namówił do płomiennej dyskusji związanej z ważnymi sprawami dla samorządu, które będą w kolejnych punktach dzisiejszej rady.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt wynagrodzenia dla pana starosty jest przygotowany i chciał dać radnym przed punktem 11, żeby można się było zapoznać i wówczas ogłosiłby przerwę. Pan Pawłowski wyprzedził to. Faktycznie Przewodniczący Rady mógł dać na początku sesji, ale chciał zrobić przerwę, żeby radni mogli poczytać i zapoznać się i ustosunkować się w sprawie wynagrodzenia starosty. W odczuciu przewodniczącego nie jest to jakiś błąd kardynalny. Jeżeli chodzi o diety radnych, to pracuje się na podstawie uchwały Rady Powiatu we Włocławku nr VII/75/15 z dnia 24 czerwca 2015 r. Wtedy Przewodniczącym Rady był pan Marek Jaskulski, a Wiceprzewodniczącym Rady był pan Zygmunt Wierzowiecki. Wtedy wszyscy głosowali za tą uchwałą, ponieważ ta uchwała nie wywołuje żadnych dodatkowych przedsięwzięć, bo diety nie są ustalone kwotowo, tylko procentowo. To co dał ustawodawca, tego sobie nikt nie wymyślił, to będzie się ewentualnie pobierać. Te podwyżki ustawodawca przemyślał dokładnie. Wzrosły o 60%. Najniższa krajowa wzrosła też o 60%, wynosi 3000 zł, średnia krajowa też o 60-70%. Rząd urealnił te kwoty. Jeżeli ktoś poczuje nadmiar diety, to każdy pracuje i może te diety wykorzystać w celu pobudzenia środowiska w gminie czy na szczeblu powiatu organizując imprezy dla dzieci, czy przedsięwzięcia sportowa, fundując różne nagrody. Te pieniądze mogą być wykorzystane we właściwym celu i pobudzić młodzież. Takie inicjatywy powinny być. Powiat w zakresie spraw ekonomicznych stoi bardzo dobrze, jest nadwyżka budżetowa ok. 20 mln zł. Jest to chyba jedyny powiat w województwie kujawsko – pomorskim, który ma dobry stan finansów. Uchwała była sześć lat temu przegłosowana, przewodniczący jeżeli raz za czymś głosuje to nie zmienia zdania. Przewodniczący Rady nie ma zamiaru nic zmieniać, bo sześć lat temu była dobra, to dlaczego w tej chwili ma nie być dobra? Przewodniczący zapytał kolegów radnych, którzy byli w tamtej kadencji – nie ma co „bić piany” i procedury zostały zachowane. Jeżeli ktoś chce zmienić, to może złożyć nowy projekt uchwały. Projekt uchwały może złożyć przewodniczący rady, grupa 3 radnych, klub radnych. W związku z tym do dnia dzisiejszego nie było propozycji. Każdy wiedział o tej sytuacji, jaką rząd przygotował. W związku z tym przewodniczący nie wywołał żadnej inicjatywy żeby coś zmieniać. Dużo rzeczy w naszym państwie było dobrych, a jak się zmieniło, to nie było dobre. W związku z tym Przewodniczący Rady zaapelował do radnych, aby tą sesję w miarę szybko i dobrze, zgodnie z prawem, przeprowadzić. Przewodniczący Rady ogłosił 5 minut przerwy celem skonsultowania się z radcami prawnymi.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady i powiedział, że Zarząd Powiatu wystąpił z wnioskiem o zmianę porządku obrad XXXIV sesji polegającą na zdjęciu z porządku obrad punktu 11 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Starosty Włocławskiego.

Uzasadnienie faktyczne radni otrzymali w dniu sesji.

Przewodniczący Rady powiedział, że jako radny w myśl zapisów paragrafu 17 ust. 3 Statutu Powiatu Włocławskiego wnosi o zmianę porządku obrad polegającą na uzupełnieniu porządku obrad o punkt 11 w brzmieniu - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Starosty Włocławskiego.

Inicjatorem podjęcia uchwały zgodnie z paragrafem 30 ustęp 1 pkt 2 Statutu Powiatu Włocławskiego jest Przewodniczący Rady.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały uzyskał opinię radcy prawnego i spełnia wymogi formalno – prawne. Jest projektem uchwały dotyczącym organizacji wewnętrznej rady, stąd nie wymagana jest opinia właściwej komisji oraz nie ma konieczności zwracania się do zarządu powiatu o wyrażenie opinii, o czym stanowi paragraf 30 ustęp 3 pkt 1 Statutu Powiatu Włocławskiego.

Przewodniczący Rady zapytał – czy są jeszcze inne wnioski?

W związku z brakiem głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady przystąpił do procedury głosowania.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z Pań i Panów Radnych jest za zdjęciem z porządku obrad punktu 11 ustalonego przez Zarząd Powiatu w brzmieniu: Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Starosty Włocławskiego?

Poprosił o przyciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Wyniki głosowania:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu postanowiła o zdjęciu z porządku obrad punktu 11.

Przewodniczący Rady przystąpił do procedury głosowania zaproponowanej zmiany polegającej na uzupełnieniu porządku obrad o punkt 11 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Starosty Włocławskiego.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z Pań i Panów Radnych jest za uzupełnieniem porządku obrad o punkt 11 w brzmieniu: Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Starosty Włocławskiego?

Poprosił o przyciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Wyniki głosowania:

Za – 15

Przeciw – 4

Wstrzymało się – 0

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu postanowiła o uwzględnienie w realizowanym porządku obrad projektu uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał radnych czy któryś z uprawnionych podmiotów chciałby w tej chwili zgłosić wniosek o uzupełnienie lub zmianę ustalonego porządku obrad XXXIV sesji?

Radni nie złożyli wniosków.

Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli nie ma wniosków, to stwierdza, że porządek obrad składa się z 15 punktów i przystąpił do realizacji porządku obrad dzisiejszej sesji. Porządek obrad XXXIV sesji stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

4) Przyjęcie protokołu nr XXXIII/21 z dnia 14 października 2021 roku.

Przewodniczący Rady powiedział, że zgodnie z paragrafem 27 ust. 1 pkt 3 Statutu Powiatu Włocławskiego został sporządzony protokół z obrad XXXIII Sesji, który był do wglądu w Kancelarii Przewodniczącego Rady oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

Do dnia dzisiejszego nie zgłoszono zastrzeżeń lub poprawek do protokołu.

Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli nie usłyszy sprzeciwu, a sprzeciwu nie było, to stwierdził, że rada powiatu przyjęła protokół nr XXXIII/21 z dnia 14 października 2021 r.

5) Sprawozdanie Zarządu Powiatu we Włocławku z jego działalności w okresie od dnia 14 października 2021 r. do 28 października 2021 r. Sprawozdanie Starosty Włocławskiego z działalności Zarządu Powiatu za okres od dnia 29 października 2021 r. do dnia sesji.

Przewodniczący Rady powiedział, że zgodnie z art. 12 pkt 4 ustawy o samorządzie powiatowym oraz § 69 Statutu Powiatu – Rada Powiatu rozpatruje sprawozdanie z wykonania uchwał rady i jego działalności między sesjami oraz sprawozdanie starosty z działalności zarządu od dnia przekazania radzie sprawozdania zarządu z wykonania uchwał rady i jego działalności pomiędzy sesjami do dnia sesji.

W dniu dzisiejszej sesji - sprawozdanie Starosty.

Przewodniczący Rady zapytał czy ktoś życzy sobie przerwę celem zapoznania ze sprawozdaniem Starosty?

Przewodniczący Rady ogłosił 5 minut przerwy celem zapoznania się ze sprawozdaniem.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady rady i zapytał radnych czy są pytania, uwagi do przedstawionego sprawozdania?

Radny Kazimierz Kaca zapytał czy nastąpiło końcowe rozliczenie ze środków Urzędu Marszałkowskiego przekazanych środków na budowę Powiatowego Centrum Edukacji w Chodczu?

Starosta Włocławski powiedział, że zapytanie nie dotyczy żadnego posiedzenia zarządu powiatu, ale odpowiedź zostanie udzielona. Nie nastąpiło jeszcze końcowe rozliczenie tego projektu. Robi się wszystko, aby miało to miejsce do końca roku. Wystąpiły bardzo duże problemy z rozliczeniem studium wykonalności, które było robione przed złożeniem wniosku. Trzeba było zrezygnować z finansowania tego studium. Pojawiły się także problemy w związku z tym, że podjęto decyzję o rozłącznym realizowaniu tego zadania w zakresie budowy i wyposażenia. Po wielu spotkaniach w Urzędzie Marszałkowskim udało się sprowadzić ograniczenie tej kwoty do kwoty rzędu 5-6 tys. zł. Jest to kwota bardzo znikoma, patrząc na to, że to dofinansowanie wynosiło ponad 10 mln zł. Z całości trzeba zrezygnować z dofinansowania studium wykonalności – to jest kwota ok. dwudziestu kilku tysięcy złotych. To blokowało rozliczenie kolejnych zaliczek. Jest zapewnienie, że one w miesiącu listopadzie i grudniu tego roku zostaną rozliczone, pomniejszone o te kwoty, w całości studium wyposażeniu kwota kilku tysięcy złotych, co przy dofinansowaniu 10 mln zł, wydaje się i tak dużym sukcesem. Dla porównania w pełni realizowany jest projekt w Izbicy Kuj., w którym była podjęta decyzja o wspólnej realizacji zadania w zakresie robót budowlanych, jak i wyposażenia, gdzie wystawiona została jedna faktura i dużo łatwiej można był ją rozliczyć, podchodząc pragmatycznie do rozliczenia środków unijnych, mając wiedzę, jak realizacja takich procesów wygląda, już dawno zostało rozliczone, bez żadnych uwag instytucji zarządzającej.

Przewodniczący Rady zapytał radnych czy są jeszcze jakieś pytania, uwagi?

Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli nie usłyszy głosu sprzeciwu, a głosu sprzeciwu nie było, to stwierdził, że Rada Powiatu we Włocławku w dniu 9 listopada 2021 r. przyjęła Sprawozdanie Zarządu Powiatu we Włocławku z jego działalności w okresie od dnia 14 października 2021 r. do 28 października 2021 r. Sprawozdanie Starosty Włocławskiego z działalności Zarządu Powiatu za okres od dnia 29 października 2021 r. do dnia sesji.

Sprawozdanie Zarządu Powiatu we Włocławku z jego działalności w okresie od dnia 14 października 2021 r. do 28 października 2021 r. Sprawozdanie Starosty Włocławskiego z działalności Zarządu Powiatu za okres od dnia 29 października 2021 r. do dnia sesji stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

6) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia rocznego „Programu współpracy Powiatu Włocławskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2022 rok”.

Przewodniczący Rady powiedział, że projekt uchwały dotyczy uchwalenia na rok 2022 programu współpracy Powiatu Włocławskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, których cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego. Do projektu uchwały dołączony jest załącznik zawierający postanowienia zawarte w dwunastu rozdziałach.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Radni nie podjęli dyskusji. Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli nie ma głosów w dyskusji, to przystąpił do procedury głosowania uchwały.

Poprosił o przycisnięcie odpowiedniego przycisku.

Wyniki głosowania:

Za – 19

Przeciw -0

Wstrzymało się – 0

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 9 listopada 2021 r. została podjęta.

Projekt uchwały Rady Powiatu we Włocławku w sprawie uchwalenia rocznego „Programu współpracy Powiatu Włocławskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2022 rok” stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 9 listopada 2021 r. w sprawie uchwalenia rocznego „Programu współpracy Powiatu Włocławskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2022 rok” stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

7) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia opłat i przechowywania pojazdów usuniętych z dróg położonych na obszarze powiatu włocławskiego na parking strzeżony oraz wysokości kosztów powstałych w wyniku odstąpienia od usunięcia pojazdu na 2022 r.

Przewodniczący Rady powiedział, że Rada Powiatu w myśl art. 130a ustęp 6 ustawy Prawo o ruchu ustala corocznie, w drodze uchwały, wysokość opłat za usunięcie i przechowywanie usuniętego z drogi pojazdu oraz wysokość kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Przewodniczący zapytał czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Radni nie podjęli dyskusji.

Przewodniczący powiedział, że jeżeli nie ma głosów w dyskusji, to przystępuje do procedury głosowania uchwały. Poprosił o przycisnięcie odpowiedniego przycisku.

Wyniki głosowania:

Za – 19

Przeciw -0

Wstrzymało się – 0

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 9 listopada 2021 r. została podjęta.

Projekt uchwały Rady Powiatu we Włocławku w sprawie ustalenia opłat i przechowywania pojazdów usuniętych z dróg położonych na obszarze powiatu włocławskiego na parking strzeżony oraz wysokości kosztów powstałych w wyniku odstąpienia od usunięcia pojazdu na 2022 r. stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 9 listopada w sprawie ustalenia opłat i przechowywania pojazdów usuniętych z dróg położonych na obszarze powiatu włocławskiego na parking strzeżony oraz wysokości kosztów powstałych w wyniku odstąpienia od usunięcia pojazdu na 2022 r. stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

8) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub obiektów pływających w 2022 r.

Przewodniczący Rady powiedział, że projekt uchwały dotyczy ustalenia opłat za usunięcie i przechowywanie obiektów pływających z obszaru wodnego Powiatu Włocławskiego na rok 2022.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

Przewodniczący zapytał czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos?

Przewodniczący Rady przystąpił do procedury głosowania uchwały.

Poprosił o przyciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Wyniki głosowania:

Za – 19

Przeciw -0

Wstrzymało się – 0

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 9 listopada 2021 r. została podjęta.

Projekt uchwały Rady Powiatu we Włocławku w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub obiektów pływających w 2022 r. stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 9 listopada 2021 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub obiektów pływających w 2022 r. stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

9) Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2021 – 2028

Przewodniczący Rady powiedział, że projekt uchwały dotyczy zmian w załączniku nr 1 i 2 wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Włocławskiego.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli nie ma głosów w dyskusji, to poprosił o uzupełnienie paragrafu 3, gdzie jest mowa o wejściu w życie uchwały daty – 9 listopada 2021 r.

Przewodniczący Rady przystąpił do procedury głosowania uchwały.

Poprosił o przyciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Wyniki głosowania:

Za – 16

Przeciw -0

Wstrzymało się – 0

3 osoby obecne niegłosujące

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 9 listopada 2021 r. została podjęta.

Projekt uchwały Rady Powiatu we Włocławku zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2021 – 2028 stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2021 – 2028 stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

10) Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2021.

Przewodniczący Rady powiedział, że projekt uchwały dotyczy zmian w planie dochodów i wydatków. Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny Kazimierz Kaca zadał pytanie w sprawie dz. ochrona zdrowia. W wyniku przeprowadzonych postępowań przetargowych zmniejszeniu uległa całkowita wartość inwestycji o kwotę ok. 12 mln zł. Ponadto ze znacznym opóźnieniem z rozpoczęciem robót budowlanych spowodowanych przedłużającą się procedurą przetargową oraz trudnościami związanymi z rynkiem materiałów budowlanych, złymi warunkami gruntowymi i okolicznościami pandemicznymi, zmianie uległy terminy dotyczące poszczególnych etapów realizacji inwestycji na lata 2021. Co do terminów radny nie ma uwag. W jednym z punktów sprawozdania zarządu było podane, że końcowy termin będzie dotrzymany. Radny powiedział, że wykonawca wygrywając przetarg wiedział, jaki jest rynek w tym zakresie, była kwestia 9 miesięcy, kiedy nastąpiło rozstrzygnięcie. Radny zapytał czy są jakieś wyjątkowo złe warunki gruntowe? Przed taką inwestycją, budową powinny być przeprowadzone badania geologiczne. Czemu ma to służyć, że w tym punkcie rada ma taką informację? Radny poprosił o udzielenie odpowiedzi na dwa punkty. Co do terminu nie ma uwag, bo będzie zachowany. Czy były przeprowadzone badania geologiczne, kolejna sprawa, to rynek materiałów budowlanych. Firma, która wygrała przetarg powinna być świadoma, że wchodząc na budowę, to mogą być problemy, a opóźnienie było 9 miesięcy. Firma świadomie podpisywała umowę.

Starosta Włocławski podziękował, że w końcu można rozmawiać o sprawach bardzo istotnych dla samorządu. Starosta poprosił o jak najwięcej takich pytań. Starosta powiedział, że częściowo już na to pytanie odpowiadał. Wszyscy pamiętają to, że przetarg na budowę Powiatowego Centrum Zdrowia ogłoszony został w grudniu zeszłego roku. Planowano, że jeżeli wszystko pójdzie zgodnie z harmonogramem, to ta umowa podpisana zostanie na przełomie lutego/marca 2021 r. Czynniki obiektywne, niezawinione przez nikogo spowodowały to, że te procedury w Warszawie w KIO, trzykrotne odwołania wykonawców, trzeciego oferenta, że te umowy były podpisane ostatecznie 30 sierpnia. Po raz kolejny starosta traktuje to jako duży sukces z perspektywy samorządu udało się obronić swój wybór, przy wsparciu dużych kancelarii zajmujących się tymi sprawami. Starosta ciszy się z tego, że udało się doprowadzić do podpisania umowy z wykonawcą, który w tym postępowaniu założył najniższą ofertę. Ta umowa została podpisana 30 sierpnia tego roku. W tym momencie były konsultacje z kilkoma mecenasami. Oczywiście już w tym dniu było to, że stanu surowego zamkniętego, czyli pierwszego etapu tej inwestycji ze względów technologicznych, nie da się wykonać do 15 grudnia tego roku, a tak zakładał harmonogram. Podpisując tą umowę każdy miał świadomość, każdy kto miał choć trochę styczości

z budownictwem, zdaje sobie sprawę, że 6000 m² w trzy i pół miesiąca w stanie surowym zamkniętym nie da się wybudować. Natomiast opinia prawników była taka, że należy podpisać umowę zgodnie z ogłoszonym zamówieniem publicznym a ewentualnie w trakcie jej realizacji doprowadzić do podpisania aneksu, co zresztą w ostatnich dniach zostało zrobione. Starosta ciszy się bardzo, że udało się ułożyć tak współpracę z wykonawcą, że tak jak sam pan radny powiedział, że na tę chwilę, nie jest zagrożony termin końcowy oddania tej inwestycji. Ze szczegółów starosta powiedział, że pierwszy termin w związku z zimą pierwszego etapu planowane jest jego zakończenie na 30 maja 2022 r. wliczając w to miesiące zimowe, następny na koniec listopada przyszłego roku i to już zazębia się z poprzednimi terminami, gdzie w 2022 r. miało się oddać 2/3 budynku, bo kolejne budynki trzeba wyburzyć i przenieść tam naszych pracowników, pacjentów. Takie zasady współpracy udało się wypracować. Taki też wniosek wykonawcy został złożony, który podawał te 3 aspekty, pierwszy tj.: termin podpisania umowy, drugi – problem z dostępnymi materiałami. Radny też zauważa, że jednak od miesiąca lutego do sierpnia dużo na rynku budowlanym zmieniło. Co do tego aspektu pan starosta nie ma żadnej wątpliwości. Rzeczywiście na etapie początkowej pracy pojawiły się dość duże problemy z wodą. Odbyło się wiele spotkań. Były wykonane badania geologiczne na etapie projektowania. Niestety ten problem się uwypuklił jeszcze więcej. W tym miejscu, gdzie było robione badanie geologiczne (sprawdzono w dokumentacji) tej wody nie było. Pół metra dalej jest duży ciąg wody. Takie rzeczy na budowie się zdarzają i zawsze z tych sytuacji chce się wyjść obronną ręką. Na szczęście i z tego należy się cieszyć z perspektywy czasu, zmienił się w międzyczasie plan zagospodarowania przestrzennego Miasta Włocławek, który pozwala na wybudowanie wyższych budynków niż to było możliwe wcześniej. Dlatego też bardzo zagłębiało się w ziemię, w uzgodnienia z projektantem, inżynierem kontraktu, z wykonawcą, inspektorem nadzoru delegowanym przez użytkownika – Samodzielny Publiczny Zespół Przychodni Specjalistycznych. Zdecydowano o uniesieniu tego budynku minimalnie do góry, aby jak najmniej w te problemy wodne wchodzić, w żaden sposób nie zmieniając jego funkcjonalności, zakresu itp. spraw. Wszystkie te rzeczy, które występują i te zmiany na rynku budowlanym na razie i oby było jak najdłużej, udaje się aneksować, wprowadzać bez zwiększenia wynagrodzenia wykonawcy. To starosta traktuje jako bardzo duży sukces. Pan starosta ma nadzieję, że to będzie jak najdłużej trwało. Wszyscy słyszą o problemach sąsiednich samorządów, gdzie nawet po ogłoszonym przetargu, wykonawcy przed wejściem na budowę, żądają waloryzacji wynagrodzenia. Wszystkie te rzeczy dzieją się bez zmiany wynagrodzenia i bez zmiany terminu końcowego realizacji zadania. Natomiast zmianie nastąpił termin pierwszego etapu w związku z zimą i w związku z obiektywnym powodem umowa nie została podpisana w lutym/ marcu zeszłego roku, tylko w końcu sierpnia.

Przewodniczący Rady zapytał czy są jakieś pytania?

Radny Kazimierz Kaca zadał pytanie w sprawie niezrealizowanej inwestycji Mostki – Kowal? To zadanie było zapisane w budżecie, to nie było jakieś dodatkowe zadanie. Czy były jakieś wyjątkowe okoliczności, że nie zostało to zrealizowane?

Starosta Włocławski powiedział, że pytanie pana radnego znakomicie uzupełnia poprzednie pytanie i zmiany na rynku budowlanym. Zakładało się w kosztorysie, i starosta ma nadzieję, że to także radnego przekona, to co zostało uzgodnione jest bardzo dobre dla samorządu powiatu. W projekcie budżetu było zaplanowane na kilometrowy chodnik pół miliona złotych. Wszyscy wiedzą ile to jest za metr kwadratowy kostki. Nie są to małe środki. Dwukrotnie był ogłoszony przetarg. Pan Starosta mówił to na jednej z poprzednich sesji. Musiało to umknąć radnemu. Dwukrotnie był ogłoszony przetarg. Oferty były rzędu 800 tys. zł – 1 mln zł. Zarząd podjął decyzję, aby przeczekać trudny okres w sferze budownictwa. Podobnie, jak i z wiatami w PZD w Jarantowicach i przy PCKZiU w Lubieńcu, i odłożyć ten temat do roku przyszłego. Z perspektywy czasu dobrze się stało, gdyż w planach jest wprowadzenie kolejnych odcinków chodników. M.in. przy drodze Włocławek – Nowa Wieś

– Kruszyn, drodze Brześć Ku. – Falborz. Jest opracowana dokumentacja na chodnik w gminie Baruchowo w miejscowości Goreń. Te wszystkie chodniki będzie się chciało złożyć w jeden projekt i wnioskować do kolejnej edycji Rządowego Programu Inwestycji Strategicznych Polski Ład, gdyż w tym drugim naborze warunkiem będzie złożenie wniosku do 5 mln zł, aby złożyć wniosek o kwoty wyższe. W chwili podejmowania decyzji przede wszystkim argumentacja była odnośnie poziomu cen występującego w tym elemencie prac, jak zresztą w całej sferze budowlanej potwierdzającej to także, że sytuacja na rynku budowlanym się zmieniła, mówić także o Powiatowym Centrum Zdrowia.

Radny Kazimierz Kaca podziękował za to, że dyskutuje się merytorycznie, bo to jest podstawa i po to tu się jest, żeby dyskutować. Radny zapytał czy dokumentacja na przebudowę mostu jest już wykonana? Radny chciałby otrzymać ogólne zarysy dokumentacji. Są to istotne i ważne sprawy i radny wyraził nadzieję, że do 15 listopada będzie projekt budżetu opracowany, bo musi być, że inwestycje mostowe będą uwzględnione w przyszłym roku.

Starosta Włocławki powiedział, że szkoda, że nie było tak od początku sesji. Jeśli chodzi o sprawy mostowe, to w obydwu przypadkach, zarówno w gminie Chocień, gminie Lubraniec trwają procedury przedłużające się, związane z decyzjami środowiskowymi. Radny Dawid Dalmann może to potwierdzić, bo jest pracownikiem w Urzędzie Chocień. Trochę bliżej ukończenia procedur środowiskowych jest w gminie Lubraniec. Cały czas to jest monitorowane. 15 listopada te obiekty nie będą wprowadzone w budżet. Chce się, aby na te obiekty wnioskować z rezerwy Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, która ma miejsce zawsze do 28 lutego przyszłego roku. Jeśli takie dofinansowanie uzyska się, to niezwłocznie te elementy zostaną wprowadzone w budżet. W pierwszej kolejności trzeba szukać środków zewnętrznych. Przy budowie przepraw mostowych tym tokiem będzie się starło iść.

Przewodniczący Rady zapytał radnych czy mają dalsze pytania?

Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli nie ma głosów w dyskusji, to poprosił o uzupełnienie paragrafu 3, gdzie jest mowa o wejściu w życie uchwały daty – 9 listopada 2021 r.

Przewodniczący przystąpił do procedury głosowania uchwały. Poprosił o przyciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Wyniki głosowania:

Za – 16

Przeciw -0

Wstrzymało się – 0

3 osoby obecne niegłosujące

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 9 listopada 2021 r. została podjęta.

Projekt uchwały Rady Powiatu we Włocławku zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2021 stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

Uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 9 listopada 2021 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2021 stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

11) **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Starosty Włocławskiego.**

Przewodniczący Rady powiedział, że inicjatorem podjęcia uchwały jest Przewodniczący Rady. Przedłożony projekt uchwały zawiera propozycje ustalenia wynagrodzenia dla Starosty Włocławskiego z uwzględnieniem wymogów określonych w Rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych z dnia 25 października 2021 roku.

Obligatoryjnymi składnikami wynagrodzenia przysługującymi Staroście są:

- wynagrodzenie zasadnicze,
- dodatek funkcyjny,
- dodatek specjalny
- oraz dodatek za wieloletnią pracę.

Zgodnie z ww. rozporządzeniem Rada Powiatu musi określić poszczególne składniki wynagrodzenia dla Starosty.

W przypadku maksymalnych wartości poszczególne składniki przedstawiają się następująco:

1. Wynagrodzenie zasadnicze, którego maksymalny poziom może wynosić 10.430,00 zł
2. Dodatek funkcyjny, którego maksymalny poziom może wynosić 3.450,00 zł
3. Dodatek specjalny, który zgodnie z nowymi przepisami musi wynosić 30% łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego.

Ponadto Staroście przysługuje dodatek stażowy który jest również obligatoryjnym składnikiem wynagrodzenia, jednakże rada nie ma wpływu na określenie jego wysokości, gdyż jest on przyznawany jako procent (od 5% do 20 %) do wynagrodzenia zasadniczego, w zależności od przepracowanych lat pracy. W przypadku Starosty dodatek za wysługę lat wynosi 20% wynagrodzenia zasadniczego.

Ponadto Przewodniczący Rady poinformował, iż nowelizacja rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych wprowadziła dodatkowe regulacje dotyczące maksymalnego oraz minimalnego wynagrodzenia przyznawanego Staroście. Maksymalne wynagrodzenie dla Starosty nie może przekroczyć kwoty: 18.044,00 zł, plus obowiązkowy dodatek za wysługę lat, który w przypadku starosty włocławskiego stanowi 20% wynagrodzenia zasadniczego.

Przewodniczący Rady poinformował, że minimalne wynagrodzenie nie może być niższe niż 80% maksymalnego wynagrodzenia, które stanowi suma maksymalnego poziomu wynagrodzenia zasadniczego oraz maksymalnego poziomu dodatku funkcyjnego, a także kwoty dodatku specjalnego, co łącznie stanowi kwotę nie niższą niż 14.495,00 zł plus dodatkowo obowiązkowy dodatek za wysługę lat, który w przypadku starosty włocławskiego stanowi 20% wynagrodzenia zasadniczego.

Przewodniczący Rady zaproponował ustalić następujące składniki wynagrodzenia dla Starosty Włocławskiego, które są wartościami średnimi, to jest:

- wynagrodzenie zasadnicze w wysokości – 10.200,00 zł
- dodatek funkcyjny w wysokości – 2.500,00 zł
- dodatek specjalny w kwocie wynoszącej 30% łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego w wysokości - 3.810,00 zł,
- dodatek za wieloletnią pracę w wysokości 20% wynagrodzenia zasadniczego – w wysokości - 2.040,00 zł.

Ogółem wynagrodzenie miesięczne brutto wynosi: 18.550,00 zł

Przewodniczący Rady zapytał czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos?

Radny Roman Tomaszewski powiedział, że jest za tym, aby razem wszyscy się cieszyli w radzie powiatu. Radny zadał pytanie do Przewodniczącego Rady – co skłoniło pana przewodniczącego do tego, aby tak późno dać radnym ten projekt, który radni otrzymali 15

czy 20 minut temu? Radny nie jest temu przeciwny stawką zaproponowaną. Są one rozsądne i satysfakcjonujące osoby zainteresowane. Radnemu chodzi o jedną ważną rzecz, tj. poszanowanie praw każdego z radnych. Radny ubolewa nad tym, że w jakiś dzienny sposób przewodniczący chciał dać to radnym 5 minut przed głosowaniem. Radny poprosił o wyjaśnienie przyczyn, dlatego teraz radni otrzymali.

Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli chodzi o wynagrodzenie starosty, to konsultował to z radnymi i nie tylko, bo też z panem starostą. Ustalono zostało, że średnia kwota będzie kwotą odpowiednią. Na dzisiejszej sesji można też dokonać zmian, jeżeli będą konkretne propozycje. Ktoś ma inne zdanie na ten temat. Dlaczego przewodniczący chciał dać przy punkcie 11 – radni nie dostali projektu uchwały, bo zarząd nie mógł wystosować pisma odnośnie projektu uchwały w sprawie wynagrodzenia pana starosty. Przepisy tego zabraniają, jak to już pan Pawłowski uprzednio stwierdził. W związku z tym po wprowadzeniu tego punktu, Przewodniczący Rady chciał ogłosić przerwę, żeby każdy mógł się zapoznać. Minuta czy 10 minut wcześniej nic by nie zmieniło. Niestety dokumenty jeśli wysłane byłyby przez zarząd nie mogłyby mieć miejsca. Obligatoryjnie Przewodniczący Rady składa ten wniosek i wydaje się, że nic się nie stało, że pan Pawłowski powiedział, że ta forma może być niezbyt dopuszczalna. Żeby uniknąć niedomówień zmieniło się formę dzisiejszej sesji i Przewodniczący Rady zaproponował stawki a do radnych należy decyzja, czy będą za czy przeciw, czy inne są sugestie.

Sekretarz Powiatu powiedział, że projekt uchwały, który radni otrzymali i formalnie został zdjęty, on miał kropki, żeby radnym nie sugerować, nie narzucać jaką radni mają podjąć decyzję. Wolą było wyrażoną na sali obrad, żeby było inaczej, żeby konkretne propozycje padły. Tak, jak powiedział pan przewodniczący, były wątpliwości proceduralne, a chce się działać tak jak powinno. Dlatego uwzględniając uwagi radnych, proceduje się w punkcie, który został wprowadzony na tej sesji na wniosek przewodniczącego. Praktyka samorządów niektórych, także bliskich jest taka, że jakby bez uprzedzenia te uchwały są procedowane, wprost na takiej sesji. Dobrze stało się, że radni otrzymali projekt, że nikt nie zarzucał co ma być podjęte. Na prośbę radnych Przewodniczący Rady wskazał konkretne kwoty. Prawo na dzień dzisiejszy samo wymusza pewne widełki, które radni muszą podejmować decyzję, które radnym przytoczył Przewodniczący Rady. W przeciwieństwie do poprzednich rozwiązań jest kwota minimalna, jest kwota maksymalna. W dwóch elementach składowych tego wynagrodzenia radni muszą się wyrazić, wynagrodzeniu zasadniczym, dodatku, pozostałe wynikają już z algorytmu.

Przewodniczący Rady w związku z brakiem głosów w dyskusji, przystąpił do procedury głosowania i zapytał, kto jest za propozycją przewodniczącego, kto jest przeciw, kto się wstrzymuje?

Poprosił o przyciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Wyniki głosowania:

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

4 osoby obecne nie brały udziału w głosowaniu.

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 9 listopada 2021 r. została podjęta.

Projekt uchwały Rady Powiatu we Włocławku w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Starosty Włocławskiego stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

Uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 9 listopada 2021 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Starosty Włocławskiego stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

12) Informacja Starosty Włocławskiego uwzględniająca wyniki analizy danych zawartych w oświadczeniach majątkowych składanych w każdym roku przez osoby do tego zobowiązane za rok miniony oraz analizy danych zawartych w oświadczeniach majątkowych złożonych w ciągu roku, w innych terminach, w związku ze zdarzeniami, z których wynika obowiązek złożenia oświadczenia majątkowego.

Przewodniczący Rady poinformował, że przedłożona informacja dotyczy analizy oświadczeń majątkowych złożonych do Starosty Włocławskiego przez członków zarządu powiatu, sekretarza powiatu, skarbnika powiatu, kierowników jednostek organizacyjnych powiatu, osoby zarządzające i członków organu zarządzającego powiatową osobą prawną oraz osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu starosty.

Przewodniczący Rady zapytał radnych, czy ktoś chciałby zabrać głos? Radni nie podjęli dyskusji.

Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli nie usłyszy głosu sprzeciwu, a głosu sprzeciwu nie było, to stwierdził, że Rada Powiatu w dniu 9 listopada 2021 roku przyjęła Informację Starosty Włocławskiego uwzględniającą wyniki analizy danych zawartych w oświadczeniach majątkowych składanych w każdym roku przez osoby do tego zobowiązane za rok miniony oraz analizy danych zawartych w oświadczeniach majątkowych złożonych w ciągu roku, w innych terminach, w związku ze zdarzeniami, z których wynika obowiązek złożenia oświadczenia majątkowego.

Informacja Starosty Włocławskiego uwzględniającą wyniki analizy danych zawartych w oświadczeniach majątkowych składanych w każdym roku przez osoby do tego zobowiązane za rok miniony oraz analizy danych zawartych w oświadczeniach majątkowych złożonych w ciągu roku, w innych terminach, w związku ze zdarzeniami, z których wynika obowiązek złożenia oświadczenia majątkowego stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

13) Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu we Włocławku dotycząca analizy oświadczeń majątkowych złożonych w 2021 r. przez radnych Rady Powiatu we Włocławku.

Przewodniczący Rady powiedział, że zgodnie z dyspozycją art. 25 c ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym radni powiatu zostali zobowiązani do złożenia oświadczenia o swoim stanie majątkowym. Przewodniczący Rady, jako podmiot dokonujący analizy oświadczeń majątkowych, został zobowiązany do przedstawienia Radzie Powiatu informacji o:

- 1) osobach, które nie złożyły oświadczenia majątkowego lub złożyły je po terminie,
- 2) nieprawidłowościach stwierdzonych w analizowanych oświadczeniach majątkowych wraz z ich opisem i wskazaniem osób, które złożyły nieprawidłowe oświadczenia,
- 3) działaniach podjętych w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanych oświadczeniach majątkowych.

Przewodniczący Rady powiedział, że dokonał analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych Rady Powiatu we Włocławku w roku 2021. Analizując treść oświadczenia, poddałem badaniu wszystkie dane dotyczące: poszczególnych składników, dochodów, zobowiązań lub wierzytelności pieniężnych oraz porównałem złożone oświadczenie majątkowe i kopię PIT z poprzednimi oświadczeniami i kopią PIT. Sprawdził również czy każda z rubryk została wypełniona w sposób zupełny i czy osoba składająca oświadczenie dopełniła obowiązku zgodnie z wymogami zachowania staranności oraz czy została wyraźnie

określona przynależność poszczególnych składników majątkowych, dochodów i zobowiązań do majątku odrębnego i majątku wspólnego małżonków.

Przewodniczący Rady zapytał czy mają uwagi, pytania do przedłożonej informacji?

Radni nie podjęli dyskusji.

Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli nie usłyszy głosu sprzeciwu, a głosu sprzeciwu nie było, to stwierdził, że Rada Powiatu w dniu 9 listopada 2021 roku przyjęła Informację Przewodniczącego Rady Powiatu we Włocławku dotyczącą analizy oświadczeń majątkowych złożonych w 2021 r. przez radnych Rady Powiatu we Włocławku.

Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu we Włocławku dotyczącą analizy oświadczeń majątkowych złożonych w 2021 r. przez radnych Rady Powiatu we Włocławku stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

14) Oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady przypomniał, że w ramach realizacji tego punktu mogą być wygłaszane lub składane na piśmie do protokołu wyłącznie oświadczenia radnych. Przypominał, że interpelacje i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego rady, który przekazuje je niezwłocznie staroście.

Przewodniczący Rady poinformował, że Pan Marek Jaskulski pismem z dnia 30 września 2021 r. zawiadomił, że z dniem 1 października 2021 r. rezygnuje z członkostwa w Klubie Radnych Wspólnoty Samorządowej Powiatu Włocławskiego.

Przewodniczący Rady zapytał radnych czy chcieliby wygłosić lub złożyć na piśmie do protokołu oświadczenie?

Radni nie złożyli oświadczeń.

15) Zamknięcie XXXIV Sesji Rady Powiatu we Włocławku.

Przewodniczący Rady w związku ze zrealizowaniem porządku obrad, w dniu 9 listopada 2021 r. o godzinie 14:13 zamknął XXXIV Sesję Rady Powiatu we Włocławku.

Przewodniczący Rady

Zygmunt Stanisław Wierzowiecki

Ze Starostwa Powiatowego protokołowały:

- 1) Katarzyna Dąbrowska-Czerwińska*
- 2) Anita Sudomir –Ozdoba*