

Protokół Nr XXXVI/21

**z obrad XXXVI Sesji Rady Powiatu we Włocławku
z dnia 16 grudnia 2021 roku**

1) Otwarcie obrad XXXVI Sesji Rady Powiatu

Pan Zygmunt Stanisław Wierzowiecki – Przewodniczący Rady Powiatu we Włocławku w dniu 16 grudnia 2021 r. o godz. 11:39 otworzył obrady XXXVI Sesji Rady Powiatu we Włocławku. Powitał Pana Romana Gołębiowskiego - Starostę Włocławskiego, Panią Agatę Wojtkowską – Członka Zarządu, radnych Rady Powiatu we Włocławku, Pana Piotra Krygiera – Sekretarza Powiatu, Panią Jolantę Sakowską - Skarbnika Powiatu.

Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z art. 15 ust. 1a ustawy o samorządzie powiatowym, obrady rady powiatu są transmitowane on-line i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Każda osoba uczestnicząca w obradach rady powinna zapoznać się ze stosowną informacją zamieszczoną w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń dotyczącą ochrony danych osobowych.

Lista zaproszonych osób stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

2) Stwierdzenie quorum

Przewodniczący Rady poprosił o potwierdzenie swojej obecności poprzez włożenie karty do czytnika i przyciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Przewodniczący Rady stwierdził, że aktualnie w obradach Rady Powiatu bierze udział 19 radnych, co wobec ustawowego składu Rady Powiatu wynoszącego 21 radnych stanowi wymagane quorum, a zatem obrady są prawomocne.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

3) Przedstawienie porządku obrad oraz rozpatrzenie ewentualnych wniosków w sprawie jego zmiany.

Przewodniczący Rady poinformował, że w materiałach na sesję radni otrzymali porządek obrad XXXVI Sesji Rady Powiatu we Włocławku. Zgodnie z art. 15 ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym - Rada Powiatu może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady.

Zgodnie z § 17 ust. 3 Statutu Powiatu Włocławskiego - z wnioskiem o uzupełnienie lub zmianę porządku obrad może wystąpić radny, komisja, klub radnych, zarząd, starosta. Wniosek powinien zawierać uzasadnienie faktyczne.

Jednocześnie poinformował, iż w przypadku przyjęcia przez Wysoką Radę wniosku o uzupełnienie porządku obrad o konkretny punkt dotyczący rozpatrzenia danego projektu uchwały, to na wnioskodawcy spoczywać będzie obowiązek przedłożenia i doręczenia radnym, przed przystąpieniem do realizacji tego punktu, projektu uchwały spełniającego wymagania formalne określone w statucie.

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem – czy któryś z uprawnionych podmiotów

chciały w tej chwili zgłosić wniosek o uzupełnienie lub zmianę ustalonego porządku obrad XXXVI sesji ? Radni nie wnieśli propozycji.

Przewodniczący Rady powiedział, że Zarząd Powiatu pismem z dnia 16 grudnia 2021 r. wniósł o uzupełnieniu porządku obrad polegające na:

- uzupełnieniu sprawozdania starosty włocławskiego z działalności Zarządu Powiatu za okres od dnia 16 grudnia 2021 r. do dnia sesji

- dodaniu punktu w brzmieniu: *Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2021 – 2028*

- dodaniu punktu w brzmieniu: *Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2021*

- wprowadzeniu autopoprawki do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2022- 2029:

- wprowadzeniu autopoprawki do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na 2022 rok

- dodaniu punktu w brzmieniu: *Informacja w sprawie wyboru długości okresu stosowanego do wyliczenia relacji określonej w art. 243 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych*

- dodaniu punktu w brzmieniu: *Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia linii komunikacyjnych w publicznym transporcie drogowym, dla których organizatorem jest Powiat Włocławski oraz wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego*

- dodaniu punktu w brzmieniu: *Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021 roku.*

Wniosek zarządu powiatu oraz uzasadnienie faktyczne otrzymali w dniu dzisiejszej sesji (załącznik nr 3 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady przystąpił do przegłosowania wniosku Zarządu Powiatu.

Poinformował, iż zgodnie z art. 15 ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym rada powiatu może wprowadzić zmiany w porządku bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.

Przewodniczący Rady przypomniał, że procedura głosowania wygląda w ten sposób, że przystępując do głosowania radni są zobowiązani do przyciśnięcia odpowiedniego przycisku na pulpicie, to jest odpowiednio „za” – zielony przycisk z literą Z , „przeciw” – czerwony przycisk z literą P, „wstrzymuję się” – żółty z literą W.

Przewodniczący Rady przystąpił do procedury głosowania.

Przewodniczący Rady zapytał, kto jest za uzupełnieniem punktu 5 zmienionego porządku obrad XXXVI sesji o Sprawozdanie Starosty Włocławskiego z działalności Zarządu Powiatu za okres od dnia ostatniej sesji, 1 grudnia 2021 r. do dnia sesji ?

Przewodniczący Rady poprosił o przyciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Wyniki głosowania:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

1 osoba obecna niegłosująca

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu postanowiła o uzupełnieniu punktu 5.

Przewodniczący Rady przystąpił do procedury głosowania nad zmianą porządku obrad polegającą na dodaniu punktu 6 zmienionego porządku obrad w brzmieniu:

6) *Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2021 – 2028*

Poprosił o przyciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Wyniki głosowania:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wydruk z głosowania stanowi załącznik 5 do niniejszego protokołu.

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu postanowiła o zmianie porządku obrad XXXVI sesji.

Punkt ten realizowany będzie jako punkt 6 zmienionego porządku obrad.

Panie i Panowie Radni, przystąpił do procedury głosowania nad zmianą porządku obrad polegającą na dodaniu punktu 7 zmienionego porządku obrad w brzmieniu:

7) *Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2021.*

Poprosił o przyciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Wyniki głosowania:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wydruk z głosowania stanowi załącznik 6 do niniejszego protokołu.

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu postanowiła o zmianie porządku obrad XXXVI sesji.

Punkt ten realizowany będzie jako punkt 7 zmienionego porządku obrad.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z Państwa jest za uzupełnieniem punktu 8 zmienionego porządku obrad XXXVI sesji o autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2022- 2029?

Poprosił o przyciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Wyniki głosowania:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wydruk z głosowania stanowi załącznik 7 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu postanowiła o uwzględnieniu w porządku obrad autopoprawki do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z Państwa jest za uzupełnieniem punktu 9 zmienionego porządku obrad XXXVI sesji o autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2022?

Poprosił o przyciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Wyniki głosowania:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wydruk z głosowania stanowi załącznik 8 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu postanowiła o uwzględnieniu w porządku obrad autopoprawki do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z Państwa jest za zmianą porządku obrad XXXVI sesji polegającą na dodaniu punktu 10 zmienionego porządku obrad w brzmieniu:

10) Informacja w sprawie wyboru długości okresu stosowanego do wyliczenia relacji określonej w art. 243 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Poprosił o przyciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Wyniki głosowania:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wydruk z głosowania stanowi załącznik 9 do niniejszego protokołu.

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu postanowiła o zmianie porządku obrad XXXVI sesji.

Punkt ten realizowany będzie jako punkt 10 zmienionego porządku obrad.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z Państwa jest za zmianą porządku obrad XXXVI sesji polegającą na dodaniu punktu 11 zmienionego porządku obrad w brzmieniu:

11) Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia linii komunikacyjnych w publicznym transporcie drogowym, dla których organizatorem jest Powiat Włocławski oraz wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego?

Poprosił o przyciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Wyniki głosowania:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wydruk z głosowania stanowi załącznik 10 do niniejszego protokołu.

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu postanowiła o zmianie porządku obrad XXXVI sesji.

Punkt ten realizowany będzie jako punkt 11 zmienionego porządku obrad.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania za zmianą porządku obrad polegającą na dodaniu punktu 12 zmienionego porządku obrad w brzmieniu:

12) Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznacza środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021 roku.

Poprosił o przyciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Wyniki głosowania:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wydruk z głosowania stanowi załącznik 12 do niniejszego protokołu.

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu postanowiła o zmianie porządku obrad XXXVI sesji.

Punkt ten realizowany będzie jako punkt 12 zmienionego porządku obrad.

Przewodniczący Rady zapytał radnych czy są jeszcze propozycje zmian i uzupełnienia porządku obrad? Radni nie wnieśli propozycji.

Przewodniczący Rady powiedział, że porządek obrad uwzględniający wniosek zarządu powiatu radni otrzymali w dniu sesji (załącznik nr 13 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady poinformował, że jeżeli nie ma propozycji, to porządek obrad XXXVI sesji składa się z 14 punktów i przystąpił do realizacji porządku obrad dzisiejszej sesji. Porządek obrad XXXVI sesji stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

4) Przyjęcie protokołu nr XXXV/21 z dnia 1 grudnia 2021 roku.

Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z paragrafem 27 ust. 1 pkt 3 Statutu Powiatu Włocławskiego został sporządzony protokół z obrad XXXV Sesji, który był do wglądu w Kancelarii Przewodniczącego Rady oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

Do dnia dzisiejszego nie zgłoszono zastrzeżeń lub poprawek do protokołu.

Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli nie usłyszy sprzeciwu, a sprzeciwu nie było, to stwierdził, że rada powiatu przyjęła protokół nr XXXV/21 z dnia 1 grudnia 2021 r.

5) Sprawozdanie Starosty Włocławskiego z działalności Zarządu Powiatu za okres od dnia 2 grudnia 2021 r. do dnia 15 grudnia 2021 r. Sprawozdanie Starosty Włocławskiego z działalności Zarządu Powiatu za okres od dnia 16 grudnia 2021 r. do dnia sesji

Przewodniczący Rady powiedział, że zgodnie z art. 12 pkt 4 ustawy o samorządzie powiatowym oraz § 69 Statutu Powiatu – Rada Powiatu rozpatruje sprawozdanie zarządu z wykonania uchwał rady i jego działalności między sesjami oraz sprawozdanie starosty z działalności zarządu od dnia przekazania radzie sprawozdania zarządu z wykonania uchwał rady i jego działalności pomiędzy sesjami do dnia sesji.

W dniu dzisiejszej sesji radni otrzymali sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu za okres od dnia 16 grudnia 2021 r. do dnia sesji.

Przewodniczący Rady ogłosił 5 minut przerwy celem zapoznania się ze sprawozdaniem.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady rady.

Przewodniczący Rady zapytał radnych czy są pytania, uwagi do przedstawionego sprawozdania?

Radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli nie usłyszy głosu sprzeciwu, a głosu sprzeciwu nie było to stwierdził, że Rada Powiatu we Włocławku w dniu 16 grudnia 2021 r. przyjęła Sprawozdanie Starosty Włocławskiego z działalności Zarządu Powiatu za okres od dnia 2 grudnia 2021 r. do dnia 15 grudnia 2021 r. Sprawozdanie Starosty Włocławskiego z działalności Zarządu Powiatu za okres od dnia 16 grudnia 2021 r. do dnia sesji.

Sprawozdanie Starosty Włocławskiego z działalności Zarządu Powiatu za okres od dnia 2 grudnia 2021 r. do dnia 15 grudnia 2021 r. Sprawozdanie Starosty Włocławskiego z działalności Zarządu Powiatu za okres od dnia 16 grudnia 2021 r. do dnia sesji stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

6) Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2021-2028.

Przewodniczący Rady powiedział, że projekt uchwały dotyczy zmian w załączniku nr 1 i 2 Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos?

Radny Kazimierz Kaca powiedział, że radni otrzymali materiał dopiero w dniu sesji, jest obszerny, dlatego poprosił, aby pani skarbnik przedstawiła projekt uchwały.

Pani Jolanta Sakowska – Skarbnik Powiatu poinformowała, że zmiany w WPF dokonuje się poprzez doprowadzenie do zgodności z uchwałą budżetową, która będzie omawiana

w następnym punkcie. Zmiany dotyczą zarówno załącznika nr 1, który obejmuje dochody i wydatki bieżące, dochody i wydatki majątkowe, wynik budżetu, przeznaczenie nadwyżki, sposób sfinansowania deficytu, przychody i rozchody budżetu, kwotę długu oraz sposób sfinansowania spłaty długu oraz są zmiany w załączniku nr 2 w związku ze zmianami w realizowanych przedsięwzięciach. Jeżeli chodzi o przedsięwzięcie pn.: „Infostrada Kujaw i Pomorza” tutaj zostały zmniejszone ogółem wartość całego zadania. Teraz planowana kwota wydatków majątkowych w tym zadaniu to 5 050 842,95 zł. Zadanie jest realizowane od 2017 r. Zmianie uległy nakłady zarówno w roku 2021 o kwotę w związku z podpisanym aneksem z Województwem Kujawsko – Pomorskim. Zmniejszenie w roku bieżącym to kwota 1 495 396,65 zł oraz zwiększa się limit na rok przyszły do kwoty 138 376,47 zł, czyli zwiększenie, tj. kwota 74 900 zł. Kolejne zmiany są to 3 zadania inwestycyjne realizowane przez PZD, dotyczące dokumentacji. Pierwsze – to przebudowa drogi powiatowej Śmiłowice – Wilkowiczki. Zadanie miało w przedsięwzięciach swoją wartość 100 000 zł, po otwarciu ofert najtańsza z ofert to 88 560 zł. W związku z tym można zdjąć z tego zadania kwotę 11 440 zł, którą przeznaczy się na kolejne dwa zadania, gdzie środki są niewystarczające. Przebudowa drogi powiatowej Jaranowo – Brześć Kuj. Była określona wartość na zadanie 30 000 zł, najniższa oferta to 38 130 zł. W związku z tym zwiększa się nakłady na to zadanie 8 130 zł i przebudowa drogi powiatowej Nowa Wieś – Smólsk – Kruszyn. Również analogiczna sytuacja. Zwiększa się nakłady o 7 810 zł, ponieważ taka była najtańsza oferta. Jeżeli chodzi o pozostałe dane dotyczące wielkości dochodów i wydatków, to skarbnik może to omówić w następnym punkcie.

Przewodniczący Rady zapytał radnych czy mają pytania, uwagi? Radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady poprosił, przed rozpoczęciem procedury głosowania, o uzupełnienie paragrafu 3 projektu uchwały, gdzie jest mowa o wejściu w życie uchwały daty – 16 grudnia 2021 r.

Przewodniczący Rady przystąpił do procedury głosowania.

Poprosił o przyciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Wyniki głosowania:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wydruk z głosowania stanowi załącznik 16 do niniejszego protokołu.

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 16 grudnia 2021 r. została podjęta.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2021-2028 stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 16 grudnia 2021 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2021-2028 stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

7) Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2021.

Przewodniczący Rady powiedział, że projekt uchwały dotyczy zmian w planie dochodów i wydatków między paragrafami klasyfikacji budżetowej oraz wniosków dysponentów środków budżetowych.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Zapytał czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos?

Radny Kazimierz Kaca podobnie, jak poprzednio, poprosił o przedstawienie projektu uchwały, syntetycznie, najważniejsze sprawy, o których radni chcieliby wiedzieć.

Skarbnik Powiatu powiedział, że zmiany dotyczą zwiększenia dochodów bieżących o kwotę 406 192,32 zł. Między innymi 153 000 zł z wpływów za usługi geodezyjne, 141 814 zł z wpływów z opłat komunikacyjnych, 6 049,32 zł z tytułu odsetek od lokaty ze środków Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, ponieważ jak radni wiedzą, zadanie budowa Funduszu Inwestycji lokalnych. Środki te można było przekazać na lokatę, odsetki od tej lokaty mogą zwiększyć wydatki majątkowe zadania oraz kwota 63 301 zł w związku z decyzją Wojewody Kujawsko-Pomorskiego zwiększające dotacje celowe dla domów pomocy społecznej. Jeżeli chodzi o zmniejszenie dochodów majątkowych, to tak jak już skarbnik wspomniała przy wieloletniej prognozie finansowej, kwota zmniejszenia to 723 994,06 gr w związku z aneksem na zadanie Infostrada Kujaw i Pomorza, i obniżenie wartości zadani. Jeżeli chodzi o wydatki, to wydatki bieżące zostały zmniejszone o kwotę 796 005 zł,39 zł. Tutaj na podstawie wniosków jednostek organizacyjnych dokonano zarówno zmniejszenia wydatków, jak i przesunięcia między rozdziałami i paragrafami klasyfikacji budżetowej. Powiatowy Zarząd Dróg zmniejsza plan finansowy jednostki o kwotę 306 000 zł, w tym 290 000 zł na zimowe utrzymanie dróg za miesiąc listopad. Jeżeli chodzi o jednostki oświatowe, to zmniejszenie na wniosek jednostek to kwota 546 544 zł oraz zwiększenie o kwotę 60 336 zł całego planu finansowego Powiatowego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego Lubieńcu w związku z wypłatą odpraw emerytalnych i nagród jubileuszowych.

Per saldo, jeżeli chodzi o jednostki oświatowe, zmniejszenia planu to kwota 486 208 zł. Tak jak już skarbnik wspomniała wcześniej, Starostwo Powiatowe zmniejsza plany wydatków o kwotę 1 498 401,39 zł na zadanie infostrada Kujaw i Pomorza. I tak jak jeszcze skarbnik mówiła przy okazji dochodów, w związku z odsetkami od lokaty, uwalnia środki własne powiatu wysokości 6 049,32 zł, a zastępuje się te środki do źródła finansowania jakim jest Rządowy Fundusz Inwestycji Lokalnych. Wartość całego zadania nie ulega zmianie. Po tych zmianach dochody budżetu powiatu to będzie kwota 119 280 712,49 zł. Jeżeli chodzi o wydatki budżetu powiatu, to kwota 122 010 745,05, w tym wydatki majątkowe to 29 190 817,65 zł, deficyt budżetu powiatu w wysokości 2 730 032,56 zł zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z nadwyżki z lat ubiegłych a przychody budżetu na łączną kwotę to 23 347 745, 14 zł rozchody budżetu to kwota 20 617 712,58 zł.

Przewodniczący Rady zapytał radnych czy chcieliby zadać pytanie?

Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli nie ma głosów w dyskusji, to poprosił o uzupełnienie paragrafu 3, gdzie jest mowa o wejściu w życie uchwały daty – 16 grudnia 2021 r.

Przewodniczący Rady przystąpił do procedury głosowania.

Poprosił o przyciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Wyniki głosowania:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wydruk z głosowania stanowi załącznik 19 do niniejszego protokołu.

Na podstawie przeprowadzonego głosowania stwierdził, że uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 16 grudnia 2021 została podjęta.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2021 stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

Uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 16 grudnia 2021 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2021 stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

8) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2022- 2029 wraz z autopoprawką:

- a) przedstawienie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2022 – 2029 wraz z autopoprawką (tekst jednolity),
- b) przedstawienie opinii komisji,
- c) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
- d) dyskusja,
- e) głosowanie.

a) przedstawienie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2022 – 2029 wraz z autopoprawką:

Przewodniczący Rady powiedział, że w dniu 15 listopada 2021 roku Zarząd Powiatu we Włocławku, przekazał Radzie Powiatu we Włocławku projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2022 – 2029.

W dniach od 23 listopada 2021 roku do dnia 25 listopada 2021 roku obradowały komisje rady, które dokonały analizy i oceny projektu uchwały. W dniu 26 listopada 2021 r. obradowała Komisja Budżetu i Finansów, która zapoznała się z opiniami stałych komisji.

W dniu dzisiejszych obrad radni otrzymali autopoprawkę do projektu uchwały. Autopoprawka pokazuje nowe brzmienie projektu uchwały i poszczególnych załączników. Tekst jednolity, zawierający autopoprawkę, jest u Przewodniczącego Rady. Jeżeli radni wyrażą zgodę, to nie będzie kserowało się tekstu jednolitego. Jeżeli nie ma uwag, sprzeciwu. Przewodniczący zapytał czy radni chcieliby aby tekst jednolity skserować?

Radny Kazimierz Kaca stwierdził, że chciał w tej chwili powiedzieć, a przewodniczący przerywa.

Przewodniczący Rady powiedział, że jeszcze radny nie zgłosił się, żeby przewodniczący udzielił głosu. Przewodniczący widzi pytanie radnego i sam się zastanawia, że autopoprawka powinna być dołączona, by radni mogli się zapoznać. Chyba radny ma podobną myśl.

Pan Piotr Krygier – Sekretarz Powiatu powiedział, że treść wszystkich zmian, które jeżeli radni pozwolą, pani skarbnik przestawić, nie są jakieś istotne, są naprawdę drobiazgowe. Radni otrzymali tak obszerny dokument wynika to z tego, że najdrobniejsza zmiana kwoty powoduje niczym lawina domina zmiany wielu innych kwot. To, co radni otrzymali, jest na tyle jednoznaczne, wytłuszczone, kursywą pokazują te drobne zmiany. Jeżeli radni pozwolą pani skarbnik przedstawi. Natomiast oczywiście uchwała będzie nie jak autopoprawka, tylko cały tekst. Skutkuje to tym, że tak naprawdę to samo należałoby radnym skserować dwa razy. Nie ma żadnego problemu. Treść wszystkich zmian w całości jest bardzo szczegółowo opisana w tych dokumentach, które otrzymali i nie będzie z tym problemu. Zmiany, które pani skarbnik przedstawi są techniczne.

Radny Kazimierz Kaca powiedział, że zgadza się, radni nie chcą dzisiaj otrzymywać materiału, skoro są to drobne zmiany. Jeżeli skarbnik mogłaby w dwóch trzech, zdaniach przedstawić o co w tym wszystkim chodzi skoro ma głosować, to trzeba wiedzieć. Radni nie chcą dokumentów. Tam gdzie są autopoprawki, to żeby pani skarbnik uzasadniła.

Przewodniczący Rady poprosił skarbnika o wyjaśnienie pewnych kwestii.

Skarbnik Powiatu powiedziała, że w uchwale rady powiatu w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na rok 2022 dokonano zmian wysokości dochodów i wydatków budżetu na podstawie złożonych przez jednostki organizacyjne powiatu wniosków i korekt do projektu budżetu na rok 2022. Dokonano zmiany w uzasadnieniu i załącznikach uwzględniając powyższe korekty oraz dokonano zmian w zakresie wskazanym w opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej do projektu budżetu powiatu na rok 2022. W projekcie uchwały dokonano

sprostowania w paragrafie 11 pkt 1. W załącznikach dokonano następujących zmian: załącznik nr 1 zwiększono plan dochodów o kwotę 63 665,04 zł. Chodzi tu o zadanie Infostrada Kujaw i Pomorza. W załączniku nr 2 zwiększono plan wydatków o kwotę 79 400 zł, w tym kwota 4 500 zł w związku z tymi trzema zadaniami, o których skarbnik mówiła przy okazji omawiania wieloletniej prognozy finansowej w poprzednim punkcie i kwota 74 900 zł, która dotyczy infostrady, o której też skarbnik mówiła w poprzednim punkcie obrad z uwagi na to, że na rok 2022 zwiększa się wartość w tym przedsięwzięciu. Poza tym dokonano sprostowania w rozdziale 85202, paragraf 2820. Tu była pomyłka, zmieniono na paragraf 2830. Ponadto dokonano przesunięcia pomiędzy paragrafami klasyfikacji budżetowej w rozdziale 75515. Tu chodzi mi o nieodpłatną pomoc prawną w celu zwiększenia kwoty dotacji dla stowarzyszenia na prowadzenie punktów nieodpłatnej pomocy prawnej o kwoty 2 300 zł. W załączniku nr 3 zwiększono plan wydatków zadań inwestycyjnych ogółem o kwotę 79 400 zł. To jest ta infostrada i te trzy dokumentacje. W załączniku nr 4 zwieszono kwotę przychodu w związku ze zmianą wyniku budżetu o kwotę 15 735,96 zł, W załączniku nr 5 zmieniono kwotę dotacji z uwagi na zmianę dokonaną w rozdziale 75515 o 2 300 zł, to jest nieodpłatna pomoc prawna. W załączniku nr 6, który dotyczy zarówno dochodów i wydatków z zakresu administracji rządowej. Zmieniono kwotę w poszczególnych paragrafach klasyfikacji budżetowej. W autopoprawce zostało to wszystko pogrubione i zaznaczone kursywą. Również w wieloletniej prognozie, bo jest się w tym punkcie, ale skarbnik nie będzie się już powtarzała, dotyczy zmiana wieloletniej prognozy finansowej zarówno dochodów, wydatków, przychodów, kwoty spłaty długu i tych czterech przedsięwzięć. To są te zmiany. W związku z tym trzeba było sporządzić autopoprawkę.

Przewodniczący Rady zapytał czy są jakieś uwagi?

Nie było uwag. Jeżeli nie ma uwag i sprzeciwu, to Przewodniczący Rady przeszedł do dalszego procedowania porządku obrad sesji.

b) przedstawienie opinii komisji,

Przewodniczący Rady poprosił Pana Włodzimierza Kaczmarka - Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów o przedstawienie zbiorczej opinii komisji analizujących projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2022 – 2029 wraz z opinią Komisji Budżetu i Finansów.

Pan Włodzimierz Kaczmarek – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że komisja w dniu 26 listopada 2021 r. odbyła posiedzenie, na którym analizowała projekt uchwały dotyczący uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2022-2029. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2022 -2029 (wyniki głosowania: „za” - 5, „przeciw” - 0, „wstrzymuję się” - 2).

Komisja zapoznała się z opiniami poszczególnych komisji. Stwierdziła, że komisje nie podjęły wniosków i pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2022 -2029.

W świetle powyższego Komisja Budżetu i Finansów przedstawiła Zarządowi Powiatu pozytywną opinię dotyczącą projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2022 -2029.

c) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej

Przewodniczący Rady powiedział, że w materiałach na sesję radni otrzymali uchwałę nr 5/WPF/2021 Składu Orzekającego Nr 7 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy

z dnia 7.12.2021 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym projekcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego.

Regionalna Izba Obrachunkowa wyraziła pozytywną opinię o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2022 – 2029.

Stanowi ona ważny akcent oceny projektu uchwały. Uchwałę tę Panie i Panowie Radni otrzymali w materiałach przesłanych na dzisiejszą sesję, co dało możliwość zapoznania się z nią do dnia sesji. Przewodniczący Rady poprosił Panią Jolantę Sakowską – Skarbnika Powiatu o przedstawienie uchwały RIO.

Skarbnik Powiatu poinformowała, że Skład Orzekający nr 7 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy zarządzeniem nr 15/2021 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 17 listopada 2021 r. w sprawie wyznaczenia składu orzekającego i zakresu ich działania uchwalił, co następuje: zaopiniować pozytywnie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2022 – 2029.

Uchwała RIO stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

d) dyskusja

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2022 – 2029.

Przewodniczący zapytał czy kto chciałby zabrać głos?

e) głosowanie.

Przewodniczący Rady przystąpił do procedury głosowania projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Poprosił o przyciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Wyniki głosowania:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wydruk z głosowania stanowi załącznik 23 do niniejszego protokołu.

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 16 grudnia 2021 roku została podjęta.

Projekt uchwały Rady Powiatu we Włocławku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2022- 2029 stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

Autopoprawka stanowi załącznik 25 do niniejszego protokołu.

Uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 16 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2022- 2029 stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

9) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2022 wraz z autopoprawką:

- a) przedstawienie projektu budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2022,**
- b) przedstawienie opinii komisji,**
- c) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,**
- d) dyskusja,**
- e) głosowanie.**

a) przedstawienie projektu budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2022 wraz z autopoprawką

Przewodniczący Rady poinformował, że w dniu 15 listopada 2021 roku Zarząd Powiatu we Włocławku, działając na podstawie art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, przekazał Radzie Powiatu we Włocławku projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2022.

W dniach od 23 listopada 2021 r. do 25 listopada 2021 r. obradowały komisje, które dokonały analizy i oceny projektu uchwały budżetowej. W dniu 26 listopada br. odbyło posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów, która stosownie do zapisów uchwały nr XXX/257/21 Rady Powiatu we Włocławku z dnia 30 czerwca 2021 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Powiatu Włocławskiego przedłożyła opinie poszczególnych komisji wraz z własną opinią.

W dniu dzisiejszych obrad radni otrzymali autopoprawkę do projektu uchwały. Autopoprawka pokazuje nowe brzmienie projektu uchwały i poszczególnych załączników. Przewodniczący poprosił Pana Romana Gołębińskiego – Starostę Włocławskiego o przedstawienie założeń do projektu budżetu powiatu na rok 2022.

Pan Roman Gołębiński – Starosta Włocławski powiedział, że ma przyjemność w imieniu zarządu powiatu przedstawić budżet na rok 2022. Budżet został szczegółowo omówiony na wszystkich posiedzeniach komisji. Była bardzo merytoryczna dyskusja. Starosta powiedział, że bardzo krótko przedstawi główne założenia związane z budżetem na przyszły rok. Natomiast jeśli będą szczegółowe pytania czy do starosty czy do pani skarbnik, to są do dyspozycji. Budżet powiatu na rok 2022 zakłada dochody w kwocie blisko 125 000 000 zł i wydatki w kwocie ponad 151 000 000 zł. Są to kwoty, które do tej pory nie były spotykane jeśli chodzi o budżet powiatu włocławskiego. Zakładany jest deficyt w kwocie blisko 27 mln zł. Dzisiaj starosta może powiedzieć, że rok 2021 zakończony zostanie znaczącą nadwyżką, która ten deficyt może pokryć czy w całości trudno powiedzieć. Żyje się w dość niepewnych czasach, nie wiadomo jak zachowają się zamówienia publiczne i koszty robót w roku 2022. Ta nadwyżka spowodowana jest także obiektywnymi powodami, takimi jak to, że opóźniło się podpisanie umowy na budowę Powiatowego Centrum Zdrowia i znaczącej kwoty nie wydatkuje się w roku 2021. Ten wysiłek przełożony został na rok 2022. Na szczęście udało tak się podpisać umowę z wykonawcą, że niezagrożony na tę chwilę jest ostateczny termin wykonania tej inwestycji. Układając budżet na rok 2022 trzeba było się zmierzyć ze znaczącymi problemami związanymi z dochodami bieżącymi. Otóż subwencja i wszystkie subwencje są niższe w porównaniu z rokiem 2021 o 2 000 000 zł. Nastąpił ubytek także w podatku PIT w kwocie 1,3 mln zł. Kwoty przekazane na zadania zlecone także są niższe o pół mln zł. Także było to pewne utrudnienie przy projektowaniu budżetu, szczególnie w części bieżącej. Starosta cieszy się z tego, że są zamian za to duże środki zewnętrzne przeznaczone na inwestycje i z tych środków stara się korzystać i będzie się to robić dalej. Jest już promesa na drogę Modlibórz - Kłóbka – Chodecz. Czekają na rozstrzygnięcie konkursu w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na kolejne odcinki dróg. Starosta jest przekonany, że te środki na zadania inwestycyjne znaczące, dla budżetu powiatu, trafia. Jeśli mówi się o inwestycjach, to kwota blisko 54 mln złotych zaplanowana na rok 2022. Nawet jakby odliczyć te kilka milionów związane z opóźnieniem budowy Powiatowego Centrum Zdrowia i tak jest to kwota, o której jeszcze kilka lat temu w budżecie powiatu można było pomarzyć. Bardzo się z tego starosta cieszy. Główny wysiłek inwestycyjny w roku 2022 to kontynuacja budowy Powiatowego Centrum Zdrowia. Zakłada się 22 600 000 zł, że w przyszłym roku będzie się wydatkować na te inwestycje, co ma pozwolić w miesiącu listopadzie na otwarcie dwóch trzecich tego budynku i udostępnieniu tego obiektu już naszym mieszkańcom. Jeśli jest się już przy tej inwestycji, to czyni się starania, aby ta inwestycja znalazła się na liście indykatywnej RPO Województwa Kujawsko – Pomorskiego. Jest to na

razie bardzo wstępna faza, zarówno tworzenia tego programu, jak i tworzenia tej listy. Będzie się o to starało. Starosta przypominał, że jest już dofinansowanie w wysokości 6 000 000 zł na to zadanie, które praktycznie w roku 2021 wraz z odsetkami zostanie spożytkowane. Ponad 30 mln zł przeznaczone na inwestycje i remonty dróg, praktycznie wszystkie zadania planuje się zrealizować z udziałem środków zewnętrznych. Starosta mówił już o drodze Modlibórz-K -Kłóbka - Chodecz. Trzy wnioski złożone do Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na drogę Lubomin - Izbica Kuj., Włocławek- Szpetal Górny, Czerniewiczki – Ossówek. Chce się także zrealizować kilka odcinków chodników. Część z nich jest wpisane w ten budżet natomiast tak jak starosta mówi, część być może, tutaj jeszcze weryfikacja tych planów, gdyż chce się złożyć obowiązkowy wniosek do 5 mln złotych w ramach kolejnego naboru funduszu inwestycji strategicznych. Były pytania o mosty, jeden most chce się umieścić w zadaniu Kruszynek – Lubraniec. To w głównym zadaniu, które chce się wywnioskować na ten grudniowy nabór. Natomiast drugi przygotowuje się na nabór ogłoszony przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z rezerwy rządowej, właśnie na przeprawy mostowe. To ma mieć miejsce jak zawsze w lutym przyszłego roku. Jeśli takie dofinansowanie otrzyma się, to te mosty w budżecie się znajdują. Oprócz tego będzie kupowany sprzęt dla PZD. Te szczegóły mają radni przedstawione w budżecie. Pracuje się nad kolejnymi dokumentacjami zarówno drogowymi, jak i budową Powiatowego Centrum Sportu i Rekreacji. Tutaj z niecierpliwością czeka się na kolejne środki zewnętrzne czy to z Krajowego Planu Odbudowy, czy kolejne nabory tematyczne z Polskiego Ładu. Też posiada się taką informację, że trzeci, czwarty, piąty nabór będą już naborami tematycznymi i wtedy tych środków będzie się szukać. Pod względem inwestycji jest to budżet bardzo ambitny, realny do wykonania. W związku z tym, że prace na Powiatowym Centrum Zdrowia już trwają i nic nie wskazuje na to, żeby było zagrożenie wydatkowania tych środków i starosta jest przekonany, że to będzie rok, który w znacznym stopniu spożytkuje tę nadwyżkę wypracowaną w latach poprzednich, chyba, że będzie ten pozytywny scenariusz, że uda się pozyskać środki zewnętrzne na budowę Powiatowego Centrum Zdrowia. Natomiast pewnie będzie bardzo trudno, nawet jeśli się uda, że te środki w ramach RPO ruszą w roku 2022. Bardzo pozytywna wiadomość w tym względzie, że kwalifikowalność wydatków w nowym okresie programowania jest od początku roku 2021, także to zadanie idealnie w ten aspekt się wpisuje. To, jeżeli chodzi o inwestycje. Kilka innych znaczących spraw, które mają wpływ na budżet to oczywiście sprawy oświaty, są sprawami ważnymi dla każdego budżetu. Starosta cieszy się, że w ostatnich latach udało się zejść z „dopłatą”, oczywiście w cudzysłowie, z „dopłatą” do systemu bieżącego utrzymania oświaty do kwoty około 3 mln zł. Taką też kwotę planuje się w roku 2022. Jeśli uda się takie rozwiązanie wypracować, to należy to uważać za duży sukces. Starosta przypominał, że 3 lata temu ta dopłata oscylowała w wysokości około 4,5 mln zł. W większości zdecydowanej samorządu, ona z roku na rok rośnie. Powiatowi udaje się ją zniwelować i duża kwota, bo przecież 3 mln zł jest dużą kwotą. Natomiast obiektywnie rzecz biorąc starosta traktuje, jeśli tą kwotę uda się utrzymać, bo także wiele spraw tutaj może się wydarzyć, jeśli chodzi o wynagrodzenia nauczycieli, wysokość subwencji, starosta traktuj to jako sukces. Rok 2021 można powiedzieć, że około tej kwoty zakończy się. Starosta zakłada, że uda się także zrobić w roku 2022. Dyskutowało się na poprzedniej sesji, chce się kontynuować i rozwijać transport zbiorowy. Utrzymuje się linie komunikujące nasze szkoły, uruchamia się kolejne do Brzeskiej Strefy Gospodarczej i o szczegółach dyskutowało się na poprzedniej sesji. Starosta uważa to za bardzo ważne zadanie dla naszych mieszkańców, dla rozwoju naszego regionu. Chce się kontynuować projekty europejskie zarówno w naszych szkołach i one cały czas trwają, jak i tak de facto ruszyć z projektem szkoleniowym, który do tej pory był wstrzymany przede wszystkim przez pandemię. Nie można było robić tych szkoleń. Natomiast starosta cieszy się, że jest już po rozstrzygnięciu i podpisaniu umów na wszystkie aspekty tego projektu i lada dzień z tymi szkoleniami się ruszy. Także rok 2022 -23 będą to lata fizycznej realizacji tych szkoleń.

Starosta cieszy się, że w wyniku projektów realizowanych w szkołach trafiło już do nich, do tych szkół sprzętu za ponad 1 mln zł. Właśnie w tym tygodniu trafia kolejny sprzęt do Zespołu Szkół w Izbicy Kujawskiej przy okazji realizacji tzw. projektu miękkiego. Wiele dyskusji wywołały podwyżki. Starosta nie chce już wnikać tutaj w duże szczegóły. Założenia do budżetu, zgodnie z planem jego opracowania, były opracowywane we wrześniu. Było się wtedy w bardzo dużej niepewności związanej ze zmianami przepisów podatkowych, kwotami dochodów na jakie można liczyć, dlatego przyjęło się ostrożnie 200 zł na etat. Starosta dodał tylko, że w ostatnich trzech latach podwyżki przekazało się w kwocie 900 zł na etat. Będzie się bacznie obserwować tutaj sytuację i możliwości, jak w przyszłym roku można zareagować. Natomiast to także nie jest taki prosty proces, bo trzeba tutaj przez pryzmat podwyżek patrzeć na wiele aspektów związanych z funkcjonowaniem Powiatowego Urzędu Pracy, gdzie jest współfinansowany przez miasto. Starosta cieszy się, że rok 2022 jest chyba pierwszym rokiem od wielu lat, gdzie bez problemów porozumienie z miastem zostało podpisane jeszcze przed rokiem 2022 i środki funkcjonowanie tej jednostki są zapewnione. Także tutaj musi się analizować koszty utrzymania pensjonariuszy w domach pomocy społecznej, dzieci wielofunkcyjnej placówkach opiekuńczo-wychowawczych, bo znowu przychodzi moment, że jest mniej chętnych z różnych powodów i tutaj nie moment, żeby o tym rozmawiać. Z jednej strony chce się być konkurencyjnym, z drugiej strony chce się, aby wynagrodzenia były godne, co przyświeca od zawsze. Starosta uważa, że ostatnie 3 lata dokładnie to pokazują. Chce się kontynuować wsparcie na poziomie roku 2021 dla wszelkich organizacji społecznych. W budżecie znajdują się ośrodki dla Ochotniczych Straży Pożarnych, klubów sportowych, dotacje na zabytki, są także środki dla policji i Państwowej Straży Pożarnej. Ten budżet zawiera w sobie wszystkie najważniejsze zadania, które są znaczące dla naszych mieszkańców. Starosta poprosił o poparcie tego ambitnego, rozwojowego, ale realnego budżetu. W ocenie starosty budżetu dobrego dla mieszkańców powiatu włocławskiego.

Przewodniczący Rady poinformował, że dyskusja odnośnie budżetu przewidział w podpunkcie d, więc na razie przedstawi podpunkt b.

b) przedstawienie opinii komisji

Przewodniczący Rady poprosił Pana Włodzimierza Bogdana Kaczmarka – Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów o przedstawienie zbiorczej opinii komisji analizujących projekt budżetu powiatu wraz z opinią Komisji Budżetu i Finansów.

Pan Włodzimierz Kaczmarek – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że stosownie do zapisów § 5 ustęp 3 i 4 uchwały Nr XXX/257/21 Rady Powiatu we Włocławku z dnia 30 czerwca 2021 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Powiatu Włocławskiego odbyła w dniu 26 listopada 2021 r. posiedzenie, na którym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2022 (wyniki głosowania: „za” – 5 , przeciw” – 0 , „wstrzymuję się” - 2).

Komisja Budżetu i Finansów w myśl § 5 ustęp 4 w/w uchwały zapoznała się z opiniami komisji, które pozytywnie zaopiniowały projekt budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2022. Poszczególne komisje nie sformułowały wniosków.

W świetle powyższego Komisja Budżetu i Finansów przedstawiła Zarządowi Powiatu pozytywną opinię dotyczącą projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2022, biorąc pod uwagę poprawkę, którą przegłosowała Komisja Edukacji, Kultury i Sportu w zakresie brzmienia § 11 pkt 1.

c) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej

Przewodniczący Rady powiedział, że Uchwałą Nr 5/P/2021 Skład Orzekającego Nr 7 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 7.12.2021 r. wyraził opinię o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Włocławskiego na 2022 rok (załącznik nr 27 do niniejszego protokołu) oraz Uchwałą Nr 5/Dpr/2021 Skład Orzekającego Nr 7 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 7.12.2021 r. wyraził opinię o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Powiatu Włocławskiego na 2022 rok (załącznik nr 28 do niniejszego protokołu)

Regionalna Izba Obrachunkowa wyraziła pozytywną opinię o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na 2022 r. oraz wyraziła pozytywną opinię o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale budżetowej.

Stanowią one ważny akcent oceny projektu uchwały.

Uchwały te radni otrzymali w materiałach przesłanych na dzisiejszą sesję, co dało możliwość zapoznania się z nimi do dnia sesji. Z tego powodu Przewodniczący Rady nie widzi potrzeby ich przedstawiania.

Przewodniczący powiedział, że jeżeli nie usłyszy sprzeciwu, a sprzeciwu nie było, to przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

d) dyskusja

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem budżetu Powiatu na rok 2022 wraz z autopoprawką.

Radny Wojciech Zawidzki powiedział, że na komisji budżetowej wstrzymał się od decyzji za budżetem, co nie stanowiło przesłanek do tego, żeby dzisiaj postępował inaczej. Radny przedstawił budżet z wizji radnego. Radny przez 25 lat był wychowany na budżecie gminnym. Tam zawsze wszelkie pro rozwojowe inicjatywy wiązały się ze zwykłą dochodów własnych. Oczywiście powiatowy budżet jest inaczej ułożony. Nie ma tych możliwości inwestycyjnych, zwiększania dochodu własnego, głównie oparty jest na subwencjach, dotacjach i innych formach zewnętrznych. Dlatego radny zawsze jest ostrożny przy ocenie tego budżetu, głównie po stronie wydatków. Zarząd i pan starosta mają prawo, i obowiązek właściwie zdecydować o takiej formie budżetu. Ze strony radnego nie zawsze zgadzać się z tym i największa niezgoda jest po stronie dystrybucji finansów, na cele miękkie. Radny nie będzie wymieniał, pan starosta i pan przewodniczący na pewno wiedzą o co chodzi. Nie zawsze tam się z tym radny zgadza. To zarząd robi i proponuje budżet, który daje na rok 2022, ale i wizję na następne lata. Radny popiera go, ale ma takie zapytania, na które nie chce nawet tej odpowiedzi, bo prawdopodobnie nikt nie jest w stanie odpowiedzi na to, dlatego tym bardziej podkreślił tą różnicę między budżetem gmin, gdzie opiera się na dochodach własnych a ten, że nigdy nie jest przewidziane jakie wpływy zewnętrzne będą. Radny jest za inwestycjami, które są już, będą, to zawsze jednak ma wątpliwości, że one potem wiążą się utrzymaniem czyli bieżącymi wydatkami a nikt na dziś nie zagwarantuje, że za 2 lata, za 5, za 10, znając jeszcze możliwość inflacji i to co pan starosta zdążył powiedzieć, że ubiegły rok a przyszły to jest 2 mln zł, pomniejszenie wpływów itd. Tutaj nasuwają się pytania, że trzeba do tego podchodzić bardzo ostrożnie przy dystrybucji finansów. Cofnąć potem już rozdane finanse jest trudno. Dlatego tutaj tą wątpliwość radny miał i ma, ale że popiera rozwojowy budżet inwestycyjny, nie wspominając o budowie dróg i innej infrastrukturze, radny jest wdzięczny, że jest zauważone to, co jest najważniejsze i w powiecie, i w poszczególnych gminach, czyli rozwój inwestycji, i to podejście do wprowadzenia transportu powiatowego. Radny chciałby, żeby województwo do tego podeszło itd., bo rozwój poszczególnych gmin to

jest i zabezpieczenie finansowe pośrednie, ale zabezpieczenie finansowe budżetu powiatu. Dlatego radny musiał te wątpliwości powiedzieć, nie wymienia w szczegółach, bo to nie jest istotne w tym momencie, w momencie, kiedy radny mówi, że popiera budżet. Radny ma zawsze wątpliwości czy wystarczająco w danych momentach podjętych decyzji wystarczająco radni się zastanawiali i zastanawia się nad dystrybucją finansów, które są. Radny stwierdził, że będzie głosował za budżetem.

Radny Jerzy Pawłowski powiedział, że przyglądając się temu projektowi budżetu, tak jak tu pan starosta mówił, że jest to budżet realny, to radny zgadza się, realne zadłużenie. Też przyjęte, ocena finansowa budżetu przez Regionalną Izbę Obrachunkową też pozytywna. Jest to między innymi ocena finansowa tego projektu z tego, że jest nadwyżka z lat ubiegłych. To świadczy o tym, że podmiot zwraca uwagę na sytuację finansową. Dzięki temu może być to zaplanowane zadłużenie i zmiana okresu prognozowanej w wieloletniej prognozie finansowej, która obejmuje lata 2029. Radny powiedział kilka słów na temat inwestycji. Tak, jak radni wiedzą budżet, to jest dystrybucja dochodów, relacji między konsumpcją a inwestycjami na każdym szczeblu czy to państwo, czy to samorząd, czy przedsiębiorstwo, czy spółdzielnia a wydatki inwestycyjne. Radny zauważa, że nie satysfakcjonuje go to w pełni. Radny może powiedzieć dlaczego. Dlatego, że przyglądając się tym wydatkom i strukturom, to trzy inwestycje, dwie drogowe wiodące z rządowego programu na dwadzieścia parę tysięcy i trzecia inwestycja - Powiatowe Centrum Zdrowia to wydatki na 42 000 000 zł, to jest ponad 80% tych wydatków, planu wydatków zadań inwestycyjnych. A jeżeli wziąć pod uwagę wydatki inwestycyjne w dziale Transportu i Łączności oraz Ochrony Zdrowia, to jest 97%. Także ta struktura wydatków tak wygląda. W związku z tym, że nie jest dla radnego takie równomierne rozłożenie tych wydatków w poszczególnych tych innych działach, także radny zwrócił uwagę, że szkoły w Lubrańcu są niedoinwestowane i czekają. Marysin – ocieplenie z wymianą dachu, termomodernizacją i jeszcze innymi sprawami. Zespół Szkół i Liceum w Lubrańcu też remont i modernizacja zaplecza sanitarnego, rozbudowa Domu Pomocy Społecznej w Rzeżewie też nie nabiera tempa i te inne działy są rzędu ok. 100 000 zł. Dlatego radnego nie satysfakcjonuje struktura tych wydatków inwestycyjnych. Radny jest za tym, aby było bardziej równomierne rozłożenie w poszczególnych działach. Radny zwrócił uwagę na to, że powiat jest zobowiązany do prowadzenia biblioteki. Może to prowadzić własną lub zlecać na mocy porozumienia bibliotece innej prowadzenia tych zadań na mocy porozumienia i troszeczkę radnego zaczyna razić ta kwota 3 000 zł, dotacja dla biblioteki w Izbicy Kuj. W świetle inflacji itd. jest to śmieszna kwota, która praktycznie od 20 lat się nie zmieniła. To jest tak, jakby nikt tymi sprawami się nie interesował.

Przewodniczący Rady podziękował panu radnemu za głosy krytyki.

Radny Mariusz Bładoszewski powiedział, że jeżeli chodzi o budżet na rok 2022, to każdy z radnych miałby jakieś uwagi, sugestie i pewnie te pieniądze można byłoby przesuwając i czasu do końca roku by nie wystarczyło. Radny zwrócił uwagę na trzy rzeczy, na które wspominał na komisji. Dla radnego osobiście niezmiernie ważną, a może najważniejszą rzeczą, jedną z dwóch, jest bezpieczeństwo i zdrowie. Radny cieszy się, że Powiatowe Centrum Zdrowia, które jest teraz w trakcie budowy, to na ten cel są przeznaczane pieniądze. Radny jest przekonany, że dojdzie to do skutku i oprócz tego, że ta budowa będzie trwała, to radny ma taką nadzieję, że pieniądze pozyska się ze źródeł zewnętrznych. To, że w Powiatowe Centrum Zdrowia cały czas są inwestowane pieniądze, kupiony jest już mammograf czy nowoczesne USG, to tylko świadczy to o tym, że w czasie, kiedy jest pandemia, kiedy to zdrowie jest bardzo ważne, to powiat cały czas inwestuje. Jest to dla radnego niezmiernie ważne. Nikomu tego radny nie życzy, ale myśli, że wcześniej czy później tam na jakieś badania się trafi i to w jakiś sposób na pewno będzie się mogło przekonać, jak bardzo potrzebna jest ta instytucja. Następną rzeczą, o której radny wspominał, z racji wykonywanego zawodu, to dotacje dla Ochotniczych Straży Pożarnych,

w których Krajowy System bardzo się rozwinął i ogromne ma znaczenie, jeżeli chodzi o bezpieczeństwo na terenie naszego powiatu. Działa to bardzo sprawnie i strażacy działają na terenie powiatu, wyjeżdżają w przeciągu paru minut, co poprawia bezpieczeństwo na naszym terenie. Tutaj też cały czas w to się inwestuje i kwoty są coraz większe a szczególnie dla tych jednostek, które gdzieś tam są mniejsze i są poza Krajowym Systemem i też te pieniądze udało im się z budżetu powiatu pozyskać. Radny wspomniał jeszcze o jednej rzeczy - transport drogowy, który w następnym roku ma być finansowany i tutaj z punktu radnego zamieszkania bardzo to radnego cieszy, bo do strefy gospodarczej dojadą autobusy, które będą wozić pracowników, gdzie wiadomym jest, że z zatrudnieniem borykają się przedsiębiorcy, firmy, które tam mają zakłady a pracowników muszą ściągać z zewnątrz i radny ma nadzieję, że to na pewno poprawi funkcjonowanie tej strefy i też poprawi funkcjonowanie osób tam mieszkających. Celem tych autobusów jest też dowożenie do szkoły dzieci a wiadomym jest, że autobus nr 11 linia, która została zlikwidowana a dowoziła m.in. dzieci z Wieńca do szkół, w tym momencie jest to bardzo ważna rzecz, że w tym miejscu będzie powiatowy autobus, który dodatkowo (taką radny ma nadzieję i takie są plany) dowoził dzieci do szkół ponadpodstawowych, woził za darmo i to naprawdę jest wartość ogromna.

Radny Kazimierz Kaca powiedział, że sam starosta podkreślił, że budżet się zmienia. Polityka państwa idzie w innym kierunku, że zmniejszają się dochody własne z dotacji i subwencji itd. To już widać i to nie jest tylko w powiecie wrocławskim. Trzeba być na to przygotowanym. Tak jak powiedział radny W. Zawidzki, radny nie będzie mówił już o szczegółach, ale sytuacja ulega zmianie i oczywiście będą dotacje celowe na konkretne zadania. Takie dotacje są i z funduszy krajowych, i z funduszy europejskich. Trzeba być przygotowanym na to, że ta sytuacja związana ze środkami bezpośrednio, które do tej pory otrzymywało się, tj. to ok. 4 000 000 zł. Ten kierunek prawdopodobnie będzie utrzymany. I tu trzeba być przygotowanym na to, żeby rzeczywiście struktura wydatków była racjonalna. Dobrze, że pan ten problem podkreślił, bo takie są radnego przemyślenia, że w tym zakresie trzeba być ostrożnym, podchodzić mądrze a jednocześnie trzeba iść z pewnymi trendami. Takie trendy są wykorzystane. Radny to widzi w tym budżecie. To, co powiedział pan Bładoszewski akurat radnemu też odpowiada - to budowa tego centrum. Te przychodnie to była wielka jedna ruina. Trzeba powiedzieć jasno, że nie było innego wyjścia, jeśli chciało się to utrzymać, że musiało to być budowane. I tu nikt nie kwestionuje i radni z klubu wspólnoty poparli od razu, nie było żadnej wątpliwości. Radny zgłosił uwagi, bo od kilku lat, trzech lat radni widzą pewne problemy. Jeśli się znajdą jakieś środki a pewnie się znajdują, bo jest nadwyżka. Ci co mają trochę tutaj doświadczenia, to wiedzą, że nadwyżka była w granicach prawie 15 mln zł z lat ubiegłych. Kwestia jest taka, żeby racjonalnie ją wykorzystać i czy ten deficyt taki będzie? Radny jakby był na miejscu starosty, też by nie podchodził tak szybko, nie zdecydowałby się. Radny nie chce odpowiedzi, ale chciałby żeby to uwzględnić a więc sprawa tej drogi, która w ocenie radnego jest strategiczna. Już na komisji mówiło się Lubraniec – Kruszyn. Opracowana jest dokumentacja i do końca czerwca ma być gotowa. Radny liczy na to, że jeżeli jakiegokolwiek środki się pojawią czy to zewnętrzne czy własne, żeby ogłosić przetarg. Tak się składa, że radny jechał kiedyś z panem Tomaszewskim do Lubrańca, akurat radny nawet nie wiedział czyja to droga jest, ale mówił, że sobie samochód uszkodził. Piękna droga od Kruszyna do tych granic Lubrańca a tam praktycznie tragedia. Radny zdaje sobie sprawę, że ten temat musi być na tapecie i powinien być jako priorytetowy. Kolejna sprawa – dobrze, że ten transport zbiorowy ruszył i to jest niekwestionowana sprawa, którą radni będą popierać. Można mieć tam spostrzeżenia i uwagi, że po co był przerywany, ale to jest sprawa wtórna, już nie należy wracać do historii, tylko żyć dniem dzisiejszym. Radny ma prośbę do pana starosty. Budżet będzie się zmniejszał, szczególnie dochody z różnych podatków CIT, PIT itd. Należy zwrócić uwagę na tereny inwestycyjne, bo to jest źródło. Też ma się swój udział i prośba do pana starosty, do państwa z zarządu, żeby zwrócić na to uwagę. Powiat ma ogromny potencjał, nie ma praktycznie

dzisiaj na terenie, może to jest ewenement w skali kraju, są trzy zjazdy autostradowe. To, co dokonał siedzący naprzeciwko radnego pan Zawidzki, trzeba ten potencjał wykorzystać Brześcia, Lubienia i radny ma nadzieję, że wreszcie i Kowala. Tu nie powinno też żałować środków. Trzeba zainwestować. To jak gospodarz. Oczywiście bezpośredni udział jest samorządu gminy ale jest możliwość na infrastrukturę na tych terenach inwestycyjnych i żeby zebrać plony trzeba zainwestować. Jeżeli radni chcą skorzystać z tych podpowiedzi, to radny bardzo prosił, żeby w tym kierunku iść. Jeśli już nawet nie teraz, ale żeby znalazły się środki na wsparcie na te tereny inwestycyjne. To się zwróci kilkadziesiąt może razy w środkach, które będą później. Radny podziękował panu Wojciechowi Zawidzkemu, bo radnemu bardzo dobrze się współpracowało i jako jeden z nielicznych rozumiał doskonale. Jak jeden z prezydentów Stanów Zjednoczonych miał napis u góry po pierwsze gospodarka głupcze i radny nie mówi to pod adresem kogokolwiek, ale wie, że takie było twierdzenie, gospodarka, gospodarka będzie gospodarka się rozwijać będą pieniądze. Radny stwierdził, że chyli czoło przed panem Zawidzkim, bo wiele się nauczył. A za ten transport tutaj to się zgadza, bo rzeczywiście po co mają robić Ukraińcy na naszym terenie. To, co powiedział pan Bładoszewski, wykonywali pracę Ukraińcy, niech nasi ludzie robią i to nie jest prawdą, że ludzie nie chcą jechać. Kto dzisiaj z Baruchowa, kto dzisiaj z Chodcza dojedzie do Brześcia Kuj.? Do Włocławka jeszcze jakikolwiek transport był. Nie wszyscy mają samochody. Czy z Fabianek czy z innych terenów, czy z Izbicy Kuj. Niech nasi ludzie robią. Nie należy się oszukiwać. Bezrobocie jeszcze jest w granicach 13%. Jest to bezrobocie. Oczywiście ktoś powie nie ma ludzi chętnych do pracy. Dzisiaj przy tej drożyznie też nikt nie chce pracować za 2000 zł. Powinno się na to zwrócić uwagę. Kolejna sprawa - nikt nie kwestionuje centrum sportu natomiast jest serdeczna prośba. Powiat de facto ma tylko jedną halę sportową przy naszych szkołach. Ktoś może powiedzieć był pan trzeba było się tym tematem też zajmować. Oczywiście, ale taka sprawa, że Lubraniec Marysin czy Chodecz praktycznie nie mają hal sportowych. Trzeba do tego tematu też będzie powrócić i pomyśleć logicznie, żeby to było uzgodnione, jeżeli nie w tym budżecie, to na pewno w przyszłych budżetach trzeba będzie do tych tematów wrócić. Pan Zawidzki się wypowiedział, Pan Jerzy Pawłowski też powiedział, żeby nie odbijało się tak, że będą tylko dwa, trzy zadania. Radny przeglądał budżet i podkreślił jedną rzecz, zadania w powiatowym zarządzie dróg i nikt nie będzie kwestionował. Rzeczywiście jeśli jest potrzeba, żeby te drogi utrzymać, to musi być nowy sprzęt wymieniany i to będzie popierane. Tam ma być jakaś hala, czy to są jakieś zalecenia sanepidu, to musi być, jakieś z zapleczem. Jest ludzi kilkunastu zatrudnionych. Natomiast co do budżetu, to radny chciałby, aby widzieć wszystkie zadania, które są. Nikt nie kwestionuje, pewne rzeczy zostały zwiększone, o pewnych rzeczach można dyskutować, każdy ma swój punkt widzenia. To, co radny powiedział, sprawa oświaty. Radny się przysłuchiwał, jak pani skarbnik mówiła 563 000 zł i dobrze że to pytanie radny zadał, zostało zaoszczędzone w tym roku z oświaty. Radni zgłoszą za tym budżetem. Ale może warto zainwestować na remonty, to co powiedział Pan Jerzy Pawłowski, odnośnie Lubrańca Marysina i Lubrańca, na te sanitariaty te kwoty przeznaczyć. Teraz nie chciałby radny robić zamieszania. Ale jeśli zarząd uzna, bo praktycznie trzeba powiedzieć jasno poza tym Chodczem, poza tym co zostało poprzednio zrobione na przełomie tamtej kadencji a tej, to praktycznie to są szczątkowe ilości na oświatę. Warto na oświatę przeznaczyć pewne środki i radny daje pod rozwagę i przemyślenie, żeby tą kwotę, która została zaoszczędzona na oświatę, szczególnie na szkoły w Lubrańcu, które są najbardziej pokrzywdzone, żeby przeznaczyć. Wspólnota, mimo pewnych uwag i spostrzeżeń, nie złośliwie, nie chcą odpowiedzi, będzie głosować za tym budżetem. Te uwagi i spostrzeżenia, o których radni mówili, żeby przez pana starostę i przez zarząd były przemyślane, i w miarę możliwości uwzględnione w trakcie realizacji budżetu. Jest dużo niewiadomych i też radny miałby uwagę i spostrzeżenia podejmując pewne decyzje, żeby za daleko nie zajść. To nie wygląda tak różowo. Wszyscy wiedzą, że krajowy plan odbudowy czy zjedzą środki z Unii Europejskiej,

w jakim czasie zjedzą nie wiadomo. Gdyby radny był na miejscu starosty dzisiaj też byłby bardziej oszczędny. Potrzeba ważyć pewne rzeczy, żeby o jeden most za daleko nie zająć. Radny poprosił o rozważenie, żeby w miarę swoich możliwości, żeby pomyśleć o tych tematach najważniejszych. Jeszcze jedna dygresja i uwaga, niech pan starosta wybiera inwestycje drogowe strategiczne, każda droga jest istotna i ważna. Niech starosta się nie ugina, ma pan starosta wsparcie wspólnoty, niech pan starosta działa na zasadzie droga najważniejsza musi być zrobiona. Radny tych spraw nie żałuje, wszystkie cztery drogi, które wychodziły z Włocławka, które były strategiczne a więc na Wieniec, na Szpetal, na Chocień zostały zrobione a też były naciski, że są drogi ważniejsze. Jak jest krajowa autostrada A1 to jest najważniejsza. Nie ma co się oszukiwać, droga tam któraś powiatowa nie ma takiego znaczenia. Pan starosta ma wsparcie i jeśli pan starosta będzie konsultował, to radni są do dyspozycji i do wsparcia starosty pomysłów.

Radna Ewa Kończyńska powiedziała, że bardzo dobrze, że powiat stawia na tak intensywny rozwój. Nie można ukrywać, że to są możliwości również i odgórne, pozwolenie na ten rozwój. Włocławek leży w centrum Polski natomiast w centrum Włocławka jest Starostwo Powiatowe, radni zjeżdżają się tu z różnych okolic, z całego powiatu. I bardzo dobrze, że przez nasz powiat przychodzi autostrada, która ma trzy zjazdy i bardzo dobrze, że tworzy się strefa ekonomiczna wokół autostrady, ale zanim te strefy i tej autostrady powstają to jeszcze trzeba zrobić dobre dojazdy do tej autostrady i do tej strefy. Na razie zaczyna to się wszystko zatykać a szczególnie droga Włocławek – Pikutkowo. Radna wspominała wcześniej, wie radna o tym, że to nie jest zadanie starostwa, ale radna poprosiła o zwiększenie aktywności w rozwiązaniu tego problemu. Radna jeździ tą drogą bardzo często, w momencie, kiedy ze strefy ekonomicznej wyjeżdżają pracownicy albo dojeżdżają pracownicy, to tam jest bardzo niebezpiecznie i radna poprosiła, żeby zwiększyć aktywność, żeby uruchomić dojazdy do strefy ekonomicznej i do autostrady. Zaczyna to się robić naprawdę niebezpieczne, radna nie wie na ile zarząd i pan starosta mają na to wpływ, ale radna poprosiła, żeby jednak tą sprawą się zająć. Druga sprawa, którą kontynuuje - bardziej intensywnie na wiosnę sadzenie drzew, które do tej pory zostały wycięte a teraz trzeba je uzupełnić. Radna chciała przypomnieć, żeby na to też znalazły się jakieś środki i możliwości. Radna wie, że pan Prezydent Miasta Włocławka przedstawia, że nasadzi ileś drzew za ileś tam tysięcy złotych, ale radna chciałaby, żeby starostwo też się przyczyniło do nasadzeń.

Starosta Włocławski podziękował za w znaczącej większości pozytywną ocenę budżetu, który został przedstawiony. Starosta odniósł się do wypowiedzi radnych. Jeśli chodzi o wypowiedź pana radnego Wojciecha Zawadzkiego – to starosta nie do końca się zgadza, że powiat włocławski nie ma wpływu na rozwój gospodarczy i budżet, i realizacja zadań, które robi się do tego nie mogą się przyczynić. Tak, jak i gminy ma się udział w podatku PIT, CIT, co prawda on będzie inaczej rozliczany od roku 2022, ale jego poziom będzie wyliczany od dochodów naszych mieszkańców i dochodów firm. Także realizując zadania takie bądź inne ma się naturalny wpływ i powiat stara się to rozwijać. Starosta jest przekonany o tym, że budowane przez nas drogi, zresztą od wielu lat to na tej sali jest mówione, przyczyniają się do rozwoju powiatu, do powstawania firm, to ma wpływ na wynagrodzenia i ma to pozytywny wydźwięk także i w naszym budżecie. Projekty zewnętrzne, szkoleniowe, które chce się realizować także podnoszą kwalifikacje naszych mieszkańców, którzy mogą zmieniać pracę, podnosić swoje dochody i to także będzie miało odzwierciedlenie w naszym budżecie. Trzecia sprawa działalność Powiatowego Urzędu Pracy i przedstawianie jego priorytetów znacząco wpływa na rozwój gospodarczy na naszym terenie. Dzięki temu, że rok temu podjęto się, pewnie odważną, może dla kogoś kontrowersyjną decyzję o tym, że nie zamyka się Powiatowego Urzędu Pracy, że jest się otwartym, było się w pierwszej trójce kraju, która przekazywała subwencje i dotacje dla przedsiębiorców, dzięki temu w roku 2022 powiat włocławski z Funduszu Pracy ma środki rzędu 20 000 000 zł a miało środki 13 000 000 zł. Praktycznie o połowę te środki się zwiększają, które tracą do naszych przedsiębiorców, które

w pewnym momencie przełożą się na dochody z podatku PIT i CIT, a to przełoży się na wysokość budżetu powiatu włocławskiego. Starosta uważa, że te działania, które podejmuje się mają wpływ na wysokość dochodów naszego budżetu. Mówiło się o projektach miękkich administracyjnych. Starosta spróbuje wychwycić o co chodzi. Jeśli chodzi o promocję, dyskutowało się o tym wielokrotnie. Wydaje się mniej niż było to wcześniej. Starosta nie chce już tego po raz trzeci powtarzać. Ograniczyło się znacząco wydatki administracyjne, przedstawiane były na to dowody na papierze, Jeżeli chcemy dyskutować o konkretach, to starosta chętnie będzie o tym rozmawiał. Tylko starosta poprosił o dyskutując o konkretach. Być może chodzi o uroczystości i wydarzenia, które organizuje się. Kontynuuje się wszystkie wydarzenia, które były do tej pory z pomysłem realizacji Powiatowego Święta Powiatu Włocławskiego. Chyba jego zainteresowanie mówi o tym, że ono jest potrzebne. Jeżeli o to chodzi, to starosta będzie bronił, że raz w roku ma się prawo zaprosić wszystkich społeczników, samorządowców, sołtysów, wspólnie spotkać się z gospodyń wiejskich, strażami w troszkę luźniejszej atmosferze i starosta tego rozwiązania bronił będzie. W poprzednich latach też różne rzeczy się działy, być może trochę z innej strony, w innej skali, ale i taka działalność samorządu powiatu jest potrzebna. Frekwencja chyba pokazuje to, że i potrzebna. Pan radny mówił o utrzymaniu. W budżecie przyszłego roku są drogi, Powiatowe Centrum Zdrowia. Starosta widzi pozytywy w budowie nowych dróg i w późniejszym ich utrzymaniu i także widzi pozytywy w inwestycji budowy Powiatowego Centrum Zdrowia, które do tej chwili mieści się w czterech archaicznych lokalizacjach a chce się je przenieść do jednego nowego budynku. Starosta nie potrafi znaleźć tutaj minusa jeśli chodzi o utrzymanie tych inwestycji, nie rozumie tego twierdzenia, bo na pewno nowe drogi będzie lepiej utrzymać, jedną nowoczesną lokalizację też. Starosta podziękował za deklarację poparcia tego budżetu. Jeśli chodzi o bardzo strategiczną sprawę - biblioteki powiatowej, pytanie pana radnego Pawłowskiego, to przekazuje się 3000 zł. Jeszcze rok temu prosiło się samorząd Izbicy Kuj. i to, aby przedstawił statystyki - ile osób spoza gminy Izbica Kujawska z terenu powiatu z tej biblioteki korzysta. Takich danych nie udało się pozyskać. Niestety zakłada się, że nie są to szalone ilości, dlatego też taki stan jest utrzymany. Jeśli chodzi o inwestycje, to starosta nie zgadza się z panem kompletnie. Jeśli pana nie satysfakcjonuje kwota na inwestycje w wysokości 54 mln zł, a jeszcze 4 lata temu było 18 mln zł, no to starosta nie potrafi znaleźć argumentów. Mówi pan o rozłożeniu inwestycji, jeśli w roku 2021 jest w budżecie droga Lubraniec - Topólka w wysokości 10 000 000 zł, to te inwestycje są rozłożone równomiernie. Jeśli w 2022 jest droga w Lubieniu Kuj. i Chodczu za najwyższą kwotę około 15 000 000 zł, to już dla pana nie są rozłożone równomiernie. Pytanie - co będzie w roku 2023, jak po wielu próbach, starosta zakłada, że to uda się ruszyć z budową drogi Gołębin - Lubraniec za kwotę porównywalną, jeśli będzie to w gminie Lubraniec będzie znowu równomiernie. Tak starosta rozumie twierdzenie radnego. Wszystkie drogi są ważne. Jeśli ktoś na tej sali powie, że droga Modlibórz – Kłóbka - Chodecz przy wizytówce powiatu włocławskiego przy strefie ekonomicznej w Lubieniu Kujawskim i połączeniu tego z naszą szkołą, z gminą uzdrowską Chodecz jest mniej ważna, to starosta z takim twierdzeniem się nie zgadza i to jest naprawdę szukanie dziury w całym. Starosta nazywa m rzeczy po imieniu i będzie je nazywał po imieniu. Ta droga jest bardzo potrzebna i również bardzo się będzie starosta cieszył z drogi Gołębin – Lubraniec. Starosta zgadza się z panem Kazimierzem Kacą, że to jest jedna z ważniejszych dróg do zrobienia. Starosta cieszy się, że podjęło się próbę uporządkowania, po wielu latach, spraw własnościowych i realizacji tego zadania. Starosta bardzo cieszy się z faktu, że radni się zgadzają. W tym budżecie są drogi, gminie Fabianki, w gminie Kowal, która prowadzi do planowanej strefy, zgodnie z tym co radni mówią, jest droga w gminie Izbica Kujawska i Boniewo, jest kilka odcinków chodników, są dokumentację na kolejne odcinki dróg czy to w Brześciu Kuj., czy w gminie Chocień. Trzeba dużo wnioskować, żeby wywnioskować, że te inwestycje nie są rozłożone równomiernie. Starosta nie chce już przypominać słów, że jeszcze

3 lata temu, gdy były opracowane 9 czy 10 nowych dokumentacji mówiliśmy o tym, że te inwestycje są nie do zrealizowania nawet w perspektywie kadencji. One już dawno zostały zrealizowane we wszystkich praktycznie gminach powiatu włocławskiego. Także pewnie będzie tak, że w jednym roku większa inwestycja będzie w gminie X, w drugim roku gminie Y, ale starosta uważa te wszystkie zadania za bardzo ważne i nie rozumie zarzutu o nierównomierność inwestycji już abstrahując od budowy Powiatowego Centrum Zdrowia, która w równej mierze służyć będzie wszystkim mieszkańcom powiatu włocławskiego i całego regionu. W równej mierze mieszkańców wszystkich gmin, bo do wszystkich naszych mieszkańców jest skierowana. Szkoły – starosta nie chce już po raz kolejny odpowiadać z uporem maniaka na zadawane przez radnych pytania o szkoły w Lubrańcu, także z uporem maniaka, że miał być kontynuować pomysł poprzedników przeniesienia jednej szkoły do drugiej. Pomysł miał być ulepszony doinwestować placówkę w Marysinie, stworzyć nową instytucję oświatową, która by się przyczyniła bardzo dobrze dla systemu oświaty, powiatowego, jak i dla samego Lubrańca. Starosta poprosił, żeby tą dyskusję już zakończyć. Starosta nie zgadza się, że w szkoły nie interesuje się. Kontynuowana, rozpoczęta budowa Powiatowego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego. Starosta traktuje to jako wspólny sukces. Budowa warsztatów w Izbicy Kujawskiej. To, co mówił starosta wcześniej - realizowane projekty unijne, trafił sprzęt do naszych szkół za ponad 1 000 000 zł w ostatnim roku, teraz trafia sprzęt do Izbicy Kujawskiej. Wykonane instalacje fotowoltaiczne we wszystkich naszych jednostkach oświatowych w roku 2021. Nie trafia do starosty zarzut o tym, że te sprawy oświaty są niedoinwestowane. Starosta być może trochę źle zrozumiał wypowiedź pana radnego Kacy o nadwyżce. Budżet powiatu przyjmowany był z nadwyżką 6 mln zł. W tej chwili będzie to na pewno ponad 20 mln zł. Starosta mówił, że z nadwyżki nie ma co się cieszyć. Starosta jest przekonany, że ta nadwyżka w przyszłym roku będzie spożytkowana na kontynuację Powiatowego Centrum Zdrowia, obiektywna przyczyna odwołań i zatrzymania tej inwestycji o kilka miesięcy. Odnośnie twierdzeń, że zmieniają się priorytety odnośnie dochodów budżetu, to starosta zgadza się, bo sam to mówił. Natomiast najlepszą miarą sytuacji powiatu włocławskiego w skali wszystkich powiatów bądź samorządów w Polsce jest obiektywny ranking wspólnoty samorządowej wydawnictwa wszystkich samorządów w Polsce. 3 lata temu powiat włocławski, jeśli chodzi o poziom inwestycji na jednego mieszkańca, był na 109 miejscu na 314 powiatów. Nie jest złe miejsce, nie było to złe miejsce i tego starosta nie krytykuje. Natomiast w chwili obecnej powiat awansował na 43 miejsce przez 3 lata. Także ta sytuacja gospodarcza zmienia się jednakowo w całym kraju. Starosta uważa, że ten obiektywny ranking najlepiej świadczy o rozwoju powiatu włocławskiego. Jeśli chodzi o drugi ranking Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu przedstawiony na forum samorządowym ekonomicznym powiat jest na 17 miejscu w Polsce spośród 314 powiatów, jeśli chodzi o sytuację finansową. Także ścisła czołówka i starosta bardzo się z tego cieszy. Starosta uważa, że dba się o tereny inwestycyjne, świadczy o tym uruchomiony transport, świadczy o tym droga która, w Kowalu w przyszłym roku jest zaplanowana, świadczy o tym działalność Powiatowego Urzędu Pracy i wiele innych działań, rozmów, które są toczone na co dzień. Została podjęta decyzja, że powiat realizuje swoje zadania, gminy swoje. Wszystkich z tego rozwiązania na tę chwilę są zadowoleni. Te działania, które tu przedstawia się, przyczyniają się do rozwoju terenów inwestycyjnych. Jeśli chodzi o hale sportowe, to rzeczywiście będzie się szukać środków. Starosta analizował RPO i jest 20 000 000 € na przyszłą perspektywę, na wszystkie samorzady na budowę hali przy szkołach. Nic nie stoi na przeszkodzie, żeby szukać środków czy to w innych źródłach, czy to w Polskim Ładzie czy w programie Sportowa Polska, co już zostało udowodnione, że z tych środków można korzystać. Co do budowy Powiatowego Centrum Sportu i Rekreacji spokojnie opracowuje się dokumentację. Nikt nie podejmie decyzji o budowie takiego zadania bez znaczących środków zewnętrznych. Tutaj znacząco wpisuje się w Krajowy Plan Odbudowy i starosta ma nadzieję, że zostanie uruchomiony i tych środków będzie się

szukać. Starosta ma nadzieję, że ustosunkował się, nie chciał niczego robić złośliwie, jeśli tak to zostało odebrane, to starosta przeprosił, natomiast starosta ustosunkował się do twierdzeń, które radni mówili, bo z większością starosta się nie zgadza. Liczby w tym budżecie mówią same za siebie. Starosta podziękował za deklaracje poparcia tego budżetu i zaprosił do współpracy przy jego realizacji.

Radny Jerzy Pawłowski stwierdził, że mówił konkretnie o wydatkach budżetu, nie mówił co było wykonane w oświacie czy w poszczególnych działach w poprzednich latach, bo tylko mówił na temat budżetu, tego projektu i mówił konkretnie, że żadnych inwestycji nie negocjował. To po pierwsze, tylko mówił żeby były w poszczególnych działach również podobne wydatki, jak w tych dwóch działach - Ochrona Zdrowia i Transport i Łączność. To tylko to, żadnej innej sugestii nie negocjował. Radny cieszy się, że wypowiedzi radnego pana starostę mobilizują do analizy i można dyskutować, bo tak to by była cisza, cisza.

Radny Wojciech Zawidzki powiedział, że radni nie odbierają pana starosty wypowiedzi jako złośliwej. Radni też takiego zamiaru nie mieli i nie mają. Każdy ma taką strukturę wypowiedzi. Radny prostuje, że ani z jednej, ani z drugiej strony. Pewnie też nie zrozumieliśmy się do końca. Gdyby nie popierało się głównych, podstawnych spraw, jako prawidłowe w tym budżecie, radni nie deklarowałiby jako głosowanie „za”, Radni wypowiadają spostrzeżenia, gdzie one może nie budzą obawy, uczulają na coś, co może wystąpić. Nie zrozumiał pan starosta intencji radnego w tej różnicy między gminą a powiatem. Mówiliśmy o podatku dochodowym własnym i to jest ta istotna różnica, gdzie gminy opierają się głównie na wzroście tym i mogą tutaj swobodnie podchodzić, bo mają wizję rozwoju. Tu jest bardziej ściślej, stało zapisane i to o to tylko chodzi. A te spostrzeżenia, które radni mają i mają prawo mieć inne niż pan starosta. Przecież to jest normalną rzeczą, że to nie my jesteśmy zarządem i starostą tylko pan a my uważamy mimo naszych innych niektórych spraw wizji mówimy o dystrybucji środków już uzyskanych, nieważne z których źródeł i to mamy tam wątpliwości, i takie pozostaną, ale jako w całości popieramy ten budżet. Gdyby było inaczej, to radni nie głosowaliby za budżetem. Radni uważają, że jest on na tyle dobry, że warto w niego inwestować.

Radny Kazimierz Kaca powiedział, że wypowiedź i pana Pawłowskiego, i wypowiedź Pana Zawidzkiego nie była w jakiś sposób, który jątrzy czy doprowadza do jakiś uwag w stosunku do budżetu. Nie potrzebnie starosta porusza strukturę wydatków na straże czy imprezy. Radny nie usłyszał, żeby jakkolwiek ze strony Pana Zawidzkiego sugestia była. Ma prawo każdy swoje powiedzieć. Radny na miejscu starosty uciszyłby się bardzo, są pewne przemyślenia, są pewne uwagi i tak radni to traktowali. Akurat do uwag radnego pan starosta nie miał spostrzeżeń i uwag. Radny poprosił, aby to była forma dialogu, dyskusji. Pan Zawidzki, to jeden z samorządowców, który brał odpowiedzialność, jak starosta dzisiaj z zarządem, najpierw z zarządem a potem sam. Radni mają pewne doświadczenie i tu co do utrzymania pewnych później obiektów, nikt nie negocjuje. Radny sam podkreślił to, że dzisiaj osobiście było centrum edukacyjne i żeby to centrum edukacyjne było, obojętnie, jak by było nazwane, byle nie przerodziło się, że tylko będzie szkoła. Dzisiaj koniecznością, bezwzględną koniecznością była budowa w tych barakach, żeby powstał jeden zespół medyczny. Obojętnie jak on jest nazwany. Radny stwierdził, że praktycznie szukać ze świecą w całym rejonie takich obiektów i że Sanepid dopuścił czy jakieś inne instytucje, że tam po prostu tych ludzi się leczy i tu nikt nie negocjuje. Koszty będą mniejsze, bo jeśli budynki będą nowoczesne, termoizolacja itd. Tam bardzo często radny był, a nieraz ucześnieł i „wiatr hulał” i radny nie wie, jak tam lekarze i pielęgniarki wytrzymywali i tych ludzi leczyli. Radny nie wiem czy tam ktoś zapalenia płuc nie dostał. Trzeba jasno powiedzieć, że to jest dobry pomysł, to jest strategiczna sprawa i chwała i cześć, że pan starosta podjął temat. Niech tak to zostanie zrealizowane. Radny uważa, że z tego nie radni mają się cieszyć, ale nasi mieszkańcy Włocławka, powiatu. Przecież radni nie są tutaj sami dla siebie. Jeżeli chodzi o drogi, że nie może nie może być takiej sytuacji, że odcinek 5 km będzie praktycznie zrobiony jak autostrada, a 5 km będzie

zły. I tego tutaj też nie neguje. Radny prosił i sądzi, że radni z tego terenu a jest ich czwórka, i radny dziwi się, że tego tematu nie poruszają z terenu okręgu Izbica Kuj. To jest strategiczna sprawa, praktycznie dla tego regionów. Województwo się nie wywiązuje i dzisiaj będzie tą drogą można dojeżdżać. Województwo się nie wywiązuje i chwala, że od Izbicy Kuj przez Boniewo, Choceń będzie gdzie dojechać z tamtych regionów. To było zamknięte okno na świat. Radny nie wie czy ktoś zimą by chciał jechać z Izbicy Kuj. czy Lubrańca? To co pani Kończyńska powiedziała, rolą powiatu nie są tylko same inwestycje. Radny też był starostą i wie, że skutków nie przyniosło oddziaływanie na Urząd Marszałkowski. Robić należy Wysokiej Radzie odnośnie kolei. Od 13 czy 14 grudnia jest nowy rozkład jazdy a kolei radny ma 100 m przed domem. Pan B. Domżański, Pan Z. Wierzowiecki, Pan M. Jaskulski, Pan D. Dalmann, że wróciło do normy. Gdyby wtedy rada nie postawiła twardo sprawy i taka jest rola też powiatu, wymagać od innych instytucji, które za co odpowiadają. Kolej Toruń - Kutno została, która miała 150 lat czy 160. A tak by zlikwidowano i radny zgadza się z panią Kończyńską. Radny słucha, że otwierają gdzieś tam nowe linie a tu Urząd Marszałkowski uznali, że trzeba likwidować kolej na naszym terenie. To było normalne? Radny sądzi, że powinno się w sensie nie jakiegoś wzajemnego wyrzutu, bo to nie są łatwe sprawy wyegzekwować czy od dróg krajowych nawet tą drogę, co pani Kończyńska poruszała od Falbanki do Brześcia Kujawskiego itd. Piękne słowa były nawet i od rządu, od Sejmiku Wojewódzkiego, żeby i obwodnica powstała i ta droga. Jeszcze trochę i tam nie da się przejechać. Jest prośba, żeby w takiej formie. Jeżeli pan starosta chce żeby rozmawiać i radni się nie obrażają. Pan Starosta powiedział swój punkt widzenia, radni mają swój punkt widzenia i radni będą prosić o dialog. Radni mają służyć mieszkańcom, że są rzeczy dobre, są dobre i tego nie kwestionuje się. Jak radni byli wtedy w opozycji, też mówili, popierali pewne rzeczy. Radni byliby nieuczciwi, gdyby radni powiedzieli, że wszystko jest do luzu, niedobre itd. Co do Centrum Sportu, radny podziękował, za to co Pan Starosta powiedział, rademu ta wypowiedź się podobała, że trzeba zabezpieczyć środki, żeby ruszyć z ogłoszeniem przetargu. Pan nie podchodzi, mimo młodego wieku, jakoś galopująco do pewnych rzeczy, jak jakiś rycerz, który nie ma wiedzy, tylko po prostu z rozwagą. A jeśli pan starosta będzie chciał z podpowiedzi radnych skorzystać, to służą wsparciem, swoimi przemyśleniami. Pan Starosta w stosunku do radnego nie miał uwag do wypowiedzi, ale to nieistotne. O tym też trzeba pomyśleć. Jeśli chce się, żeby szkoły były, żeby istniały a radny sądzi, że wszystkim na tym zależy. Radny stwierdził, że nie biuro pracy rozwiąże wszystkie problemy, to radni muszą dać kierunek. Ludzie muszą zacząć pracować. Nie może być takiej sytuacji, że są tylko same zasiłki. Ludzie muszą zacząć pracować. Nie może być takiej sytuacji, że powstają tereny inwestycyjne a ludzi przywożą z zagranicy. I nad tym powinno się usiąść, spotkać się z samorządami pierwszej instancji i te sprawy przemyśleć i po to powinny być szkoły do tego dostosowane. Serdeczna prośba. To, co powiedział na poprzedniej sesji pan Marek Jaskulski, żeby jakąś szkołę zlikwidować. Jest ten potencjał, należy organizować i wykorzystać. Radny powiedział, że aby nie było jakiejś polemiki, to podkreślić należy, że radni widzą dobre sprawy ale w pewnych sprawach. Może ktoś się nieprecyzyjnie wypowie, co nie znaczy, że kierunek radnych jest taki, żeby burzyć, żeby przeszkadzać. Takiej intencji nie było i nie ma. Radny ma nadzieję, że wspólnota takich sygnałów nie wysyłała i nie wysłała, i takich sytuacji nie będzie. Na komisji, to co powiedział Pan W. Zawidzki było wstrzymanie od głosu. Były pewne wątpliwości, ale spotkali się radni, stwierdzili, że przeważają plusy i głosuje się za tym, aby budżet był uchwalony. Radny przeprosił i powiedział, że pan starosta jest odpowiedzialny i „do roboty”. Należy działać, a nie jeden na drugiego się boczy czy mówić, że jest lepiej, czy było poprzednio lepiej, czy teraz lepiej. Nie radni to oceniają między sobą, oceniają wyborcy. Radny powiedział: „kochane bocianięta niech każdy z nas pamięta, że odlot zbliża”. Radni odejdą a kwestia jest następująca, że przyjdzie czas wyborów i wyborcy oceniają, która frakcja lepiej robi, kto się lepiej zajmuje. Należy patrzeć z optymizmem w przyszłość i to przodu.

Radna Ewa Kończyńska podziękowała pan radnemu, że zauważył o czym radna mówi. Radna ma niedosyt, że może nie dopowiedziała wszystkiego. Radni są wybrani przez społeczność, żeby ludziom jakoś ułatwiać życie. Trzeba wszystko robić, żeby w tych trudnych czasach to ułatwienie było widoczne, tym bardziej, że tak jak radna wcześniej powiedziała, że dosyć duże środki wpływają z zewnątrz czy europejskie czy państwowe na różne inwestycje. Bardzo dobrze, że jest budowane Centrum Zdrowia. Radnej wątpliwości tylko czy ta wielka suma pięćdziesiąt ileś milionów, to rzeczywiście taka musi być wydana, no ale powiedzmy, że ktoś tak obliczył i tak ma być. Radnej wydaje się, że to jest ogromna suma, no ale powiedzmy że tak będzie. Radna jeszcze tutaj dodała i z taką prośbą do zarządu i do pana starosty, że może, żeby ułatwić ludziom życie z tego rejonu, gdzie powstała autostrada, gdzie powstało centrum inwestycyjne, że może jednak taki pomysł przywrócenia drogi żelaznej do tego terenu byłoby bardzo cenną inicjatywą, dlatego że taką drogą żelazną, jakąś kolejkę przy drodze. Ta droga nie spełnia warunków, nie jest możliwe nią przejechać. Może jakieś inne rozwiązanie zastosować, żeby do strefy ekonomicznej można było łatwiej dojechać. Chodzi o to, że autostradą tam przyjeżdżają transportowce różne pojazdy i odbierają to, ale żeby to wykonać to muszą jeszcze przejechać pracownicy i ci pracownicy muszą jakoś do pracy przejechać. Jak oni jadą do pracy, to mieszkańcy nie mogą korzystać z tych dróg, nie mogą dojechać do szkoły na czas, do innej pracy nie mogą dojechać na czas. Ten problem, w chwili obecnej, zdaniem radnej, wydaje się problemem numer jeden. Radna nie wie czy powiat dołoży się do tego, czy powiat tylko będzie napierał na województwo, czy na rząd, żeby ten problem rozwiązać. Nie wystarczy powodować fabryki na 2000 ludzi a nie zrobić dojazdu. kiedyś tak się budowało osiedla mieszkaniowe na przykład Kazimierza Wielkiego, że pobudowali ile bloków a nie było chodnika, nie było drogi, nie można było przejechać wózkiem przez to osiedle. To jest nieprawidłowe. Pierwsze musi być dojazd, żeby ktoś tam mógł pracować. Także jeszcze raz radna zwraca uwagę na ten problem i żeby ten problem w jak najszybciej rozwiązać.

Starosta Włocławski powiedział, że będzie się zmierzać do celu z głosowaniem nad tym budżetem. Starosta podziękował za dzisiejszą dyskusję, starosta jest na nią otwarty, na deklarację współpracy. Wszyscy, którzy starostę znają wiedzą, że z każdym chce współpracować. Starosta ma tylko jedną serdeczną prośbę, żeby dyskutować o konkretach, bo wtedy tą dyskusję ułatwia. Starosta poprosił, żeby nie odbierać możliwości wypowiedzi jeżeli padały ogólne stwierdzenia o tym, że niewłaściwym wydatkowane są środki miękkie bądź jest niesatysfakcjonujący poziom inwestycji czy ich nierównomierność. Starosta ma prawo bronić tego budżetu, bo kwoty mówią same za siebie, starosta może je powtórzyć 54 000 000 zł na inwestycje. Starosta traktuje tę dyskusję w sposób pozytywny i musi tego bronić. Natomiast z jednym jeszcze tylko starosta sprostuje, nie jest tak, że radni z okręgu Lubraniec, Izbica Kuj. nie wnioskowali o drogę. Przecież od 3 ta droga jest wprowadzona w budżet, trwał bardzo mozolny proces uregulowania spraw własnościowych, czego nikt wcześniej nie chciał się podjąć. Podpisana jest już umowa na dokumentację w związku z tym, że większość spraw jest uregulowanych. Jeśli wszystko pójdzie zgodnie z planem, pozyska się środki zewnętrzne, to w przyszłym roku tę drogę będzie się realizować. Starosta w przypadku tego zadania nie ma sobie do zarzucenia nic i bardzo się cieszy, że podjęto się ten trudny proces. Co do tutaj jeszcze pytania pani radnej Korczyńskiej, to starosta powiedział, że po przetargu Powiatowe Centrum Zdrowia kosztuje blisko 43 000 000 zł i taka kwota na tę chwilę wprowadzona jest w budżet. Pozostaje kwestia wyposażenia tej jednostki. Znaczące środki pozyskać się uda tutaj ze sprzedaży działek, jeśli rada to zaakceptuje, na ulicy Radosnej i Łady, natomiast starosta ma informację także, że ma być jeden z naborów tematyczny ogłoszony przez Ministerstwo Zdrowia i tu będzie się szukać środków zewnętrznych na wyposażenie. Natomiast tak jak starosta mówił, ma nadzieję że w końcu ruszy także Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego, gdzie ta inwestycja znakomicie wpisuje się w priorytety tego programu, nie mówiąc o tym, że Komisja

Europejska na tę chwilę zabrania krajom członkowskim przeznaczania środków europejskich na szpitale. Priorytetem mają być takie inwestycje. Tych środków będzie się szukać. Cenę tego zadania zweryfikował przetarg. Starosta cieszy się, że on jeszcze został ogłoszony w tym bardzo korzystnym czasie na realizację tego zadania. Natomiast starosta nie chce wywoływać tematu, ale pewnie w pewnym momencie zderzyły się z tematem waloryzacji tego wynagrodzenia. Wszyscy wiemy, co dzieje się na rynku czy to budowlanym, czy ogólnie w związku z likwidacją. Żyje się w dość niepewnych czasach, także te inwestycje będzie się realizować. Starosta podziękował bardzo za pozytywne oceny tego budżetu, bo tak prawdę mówiąc żadnych konkretnych, negatywnych nie usłyszał. Starosta podziękował za dyskusję, bo ona jest potrzebna i zawsze prowadzi do dobrych wniosków. Starosta wyraził nadzieję, że z korzyścią przede wszystkim dla naszych mieszkańców. Starosta zaprosił wszystkich do współpracy a pewnie o tym budżecie jeszcze wielokrotnie na każdej sesji przyszłego roku będzie się rozmawiać wielokrotnie, no bo życie na pewno napisze wiele swoich scenariuszy. Jeszcze raz starosta poprosił o poparcie tego rozwojowego i ambitnego budżetu na rok 2022.

Radny Kazimierz Kaca powiedział, że jest to nagrywane i radny poprosił bardzo pana starostę, słucha tego bardzo wiele osób, żeby nie mówić trzeba, że może być waloryzacja, bo wiadomo wykonawca tylko na taki sygnał czeka, że można puścić. Radny poprosił bardzo, żeby nie mówić takich rzeczy, bo rzeczywiście to się roznosi. Co będzie czas pokaże, jakby się z góry zakładało, że ma być zwiększenie wynagrodzenia, no to po co są przetargi? Radny sądzi, co będzie to będą dokumenty, będą odpowiednie służby w tym zakresie działały. Inspektor nadzoru, jest chyba inżynier kontraktu, oni się będą zajmować. I taka prośba, taka dygresja. Radny wie, że w czasie rozmowy, nieraz coś się powie. Ale sugestia jest taka, że jeśli nie ma odpowiednich dokumentów, nie mówić.

Starosta Włocławski powiedział, że miał na myśli tylko to, że od pewnego czasu obowiązkiem zamawiającego jest waloryzacja umowy. Jeśli umowa obowiązuje dłużej niż 12 miesięcy i to nie jest żadna dobrowolność z naszej strony ani ze strony wykonawcy i tylko to starosta miał na myśli. Wszyscy wiedzą, że ta umowa jest dłuższa. Oczywiście znając podejście z tym jak długo walczyło się o to, aby wybrać jak najtańszą ofertę na realizację tego zadania i starosta cieszy się, że to w sądach warszawskich, w KIO się udało, co z perspektywy takiego samorządu, jak nasz, nie jest łatwe na pewno. Każdemu tutaj będzie przyświecał podstawowy cel, aby to zadanie zrobić dobrze dla mieszkańców i jak najtaniej, dbając o finanse publiczne, finanse naszego samorządu. Natomiast pewne rozwiązania są już narzucone z mocy prawa przy umowach dłuższych niż 12 miesięcy.

e) głosowanie.

Przewodniczący Rady przystąpił do procedury głosowania projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Poprosił o przyciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Wyniki głosowania:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

1 osoba nie głosowała

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 16 grudnia 2021 roku została podjęta.

Projekt uchwały Rady Powiatu we Włocławku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2022 stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

Autopoprawka do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2022 stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

Uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 16 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2022 stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

10) Informacja w sprawie wyboru długości okresu stosowanego do wyliczenia relacji określonej w art. 243 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Przewodniczący Rady powiedział, że w dniu sesji radni otrzymali informację dotyczącą wyboru przez organ wykonawczy, tj. zarząd powiatu, długości okresu stosowanego do wyliczenia relacji wynikającej z art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Stosowną informację zarząd powiatu jest zobowiązany przedłożyć Radzie Powiatu do dnia 31 grudnia 2021 r., co wynika z przepisu art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Zapytał czy kto z Państwa chciałby zabrać głos? Radni nie podjęli dyskusji.

Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli nie usłyszy głosu sprzeciwu, a sprzeciwu nie było, to stwierdził, że Rady Powiatu we Włocławku w dniu 16 grudnia 2021 r. przyjęła informację.

Informacja w sprawie wyboru długości okresu stosowanego do wyliczenia relacji określonej w art. 243 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

11) Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia linii komunikacyjnych w publicznym transporcie drogowym, dla których organizatorem jest Powiat Włocławski oraz wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.

Przewodniczący Rady powiedział, że w dniu dzisiejszej sesji radni otrzymali projekt uchwały dotyczący zmiany uchwały, którą rada powiatu podejmowała na ostatniej sesji. Zmiana dotyczy dwóch linii komunikacyjnych.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Zapytał radnych czy ktoś chciałby zabrać głos? Radni nie zabrali głosu.

Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli nie ma głosów w dyskusji, to przystąpił do procedury głosowania.

Poprosił o przycisnięcie odpowiedniego przycisku.

Wyniki głosowania:

Za – 13

Przeciw – 0

Wstrzymało – 0

4 osoby nie głosowały

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 16 grudnia 2021 roku została podjęta.

Projekt uchwały Rady Powiatu we Włocławku zmieniający uchwałę w sprawie wyznaczenia linii komunikacyjnych w publicznym transporcie drogowym, dla których organizatorem jest Powiat Włocławski oraz wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.

Uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 16 grudnia 2021 r. zmieniająca uchwałę w sprawie wyznaczenia linii komunikacyjnych w publicznym transporcie drogowym, dla których organizatorem jest Powiat Włocławski oraz wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.

12) Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021 roku.

Przewodniczący Rady powiedział, że projekt uchwały dotyczy zmiany dotyczącej określenia zadań, na które przeznaczają środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021 roku.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Czy kto z Państwa chciałby zabrać głos?

Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli nie ma głosów w dyskusji, to poprosił o uzupełnienie paragrafu 3, gdzie jest mowa o wejściu w życie uchwały daty – 16 grudnia 2021 r.

Przewodniczący Rady przystąpił do procedury głosowania, kto z Państwa jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto się wstrzymuje?

Wyniki głosowania:

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało – 0

2 osoby nie głosowały

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 16 grudnia 2021 r. została podjęta.

Projekt uchwały Rady Powiatu we Włocławku zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021 roku stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.

Uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 16 grudnia 2021 r. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021 roku stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu.

13) Oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady przypomniał, że w ramach realizacji tego punktu mogą być wygłaszane lub składane na piśmie do protokołu wyłącznie oświadczenia radnych. Przypominam, że interpelacje i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego rady, który przekazuje je niezwłocznie staroście.

Przewodniczący Rady zapytał radnych czy ktoś chce wygłosić lub złożyć na piśmie do protokołu oświadczenie?

Radni nie zgłosili oświadczeń.

Przewodniczący Rady poinformował, że radni otrzymali w dniu sesji upominki świąteczne, długopis i kalendarz. Powinny się przydać. Z okazji Świąt Bożego Narodzenia Przewodniczący Rady złożył życzenia, wszystkim pracownikom, wszystkim mieszkańcom powiatu, zadowolenia i satysfakcji z podejmowanych wyzwań, aby nigdy nie zabrakło ciepła tej drugiej osoby a każdy dzień był pełen niezapomnianych chwil. Przewodniczący Rady życzył, aby te święta dla Państwa były radosne, w gronie rodzinnym, przyjaciół i niech każda chwila tych świąt żyje własnym pięknem a Nowy 2022 rok niech obdaruje Państwa przede

wszystkim zdrowiem w obecnej pandemii i życzył pomyślności i szczęścia. Przewodniczący Rady podziękował za uczestnictwo w sesji.

14) Zamknięcie XXXVI Sesji Rady Powiatu we Włocławku.

Przewodniczący Rady w dniu 16 grudnia 2021 r. o godzinie 14:15 w związku ze zrealizowaniem porządku obrad, zamknął XXXVI Sesję Rady Powiatu we Włocławku.

Przewodniczący Rady

Zygmunt Stanisław Wierzowiecki

Ze Starostwa Powiatowego protokolowały:

- 1) Katarzyna Dąbrowska-Czerwińska*
- 2) Anita Sodomir - Ozdoba*