

**Protokół nr 17/21**  
**z posiedzenia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska**  
**Rady Powiatu we Włocławku**  
**z dnia 24 listopada 2021 roku**

**1. Otwarcie obrad Komisji.**

W dniu 24 listopada 2021 roku o godzinie 11:30 Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Pan Wojciech Rudziński dokonał otwarcia obrad Komisji. Powitał wszystkich członków Komisji oraz zaproszonych gości w osobie Starosty Włocławskiego – Romana Gołębiewskiego, Sekretarza Powiatu – Piotra Krygiera, Skarbnika Powiatu – Jolantę Sakowską  
Lista obecności osób zaproszonych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

**2. Stwierdzenie quorum.**

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Komisji stwierdził, że w obradach uczestniczyło 5 osób, co wobec ustawowego składu Komisji, liczącego 5 osób stanowi wymagane quorum, a zatem obrady są prawomocne.

Lista obecności członków Komisji stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

**3. Przyjęcie porządku obrad.**

**Przewodniczący Komisji** poinformował, że wraz z zawiadomieniem o posiedzeniu Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska członkowie komisji otrzymali porządek obrad wraz z materiałami, z którymi można było się zapoznać. Przewodniczący Komisji zapytał członków Komisji, czy do porządku obrad mają jakieś uwagi. Nie było żadnych uwag. Wobec braku uwag, Przewodniczący zapytał, kto jest za przyjęciem zaproponowanego porządku obrad i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za - 5

Przeciw- 0

Wstrzymało się - 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że Komisja przyjęła porządek obrad składający się z 9 punktów w brzmieniu :

*Porządek obrad:*

1. Otwarcie obrad Komisji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu 16/21 z posiedzenia komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska

z dnia 6 października 2021 roku.

5. Analiza i wyrażenie opinii w sprawie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2022 -2029.
6. Analiza i wyrażenie opinii w sprawie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na 2022 rok
7. Opracowanie projektu planu pracy Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska na rok 2022.
8. Sprawy różne.
9. Zamknięcie obrad komisji.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

#### **4. Przyjęcie protokołu nr 16/21 z posiedzenia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska z dnia 6 października 2021 roku.**

**Przewodniczący Komisji** poinformował członków Komisji, że z ostatniego posiedzenia komisji został sporządzony protokół, który był do wglądu w Kancelarii Przewodniczącego Rady. Przewodniczący Komisji zapytał, czy członkowie Komisji mają uwagi do protokołu nr 16/21 z dnia 6 października 2021 roku ? Wobec braku uwag Przewodniczący Komisji zapytał, kto jest za przyjęciem protokołu nr 16/21 z dnia 6 października 2021 roku i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za-5

Przeciw-0

Wstrzymało się -0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że Komisja przyjęła protokół nr 16/21 z posiedzenia komisji z dnia 6 października 2021 roku.

#### **5. Analiza i wyrażenie opinii w sprawie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2022 -2029.**

**Przewodniczący Komisji** - powiedział , że wraz z zawiadomieniem o posiedzeniu Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska członkowie komisji otrzymali z materiał, z którym można było się zapoznać.

Przewodniczący Komisji – poprosił Skarbnika Powiatu Panią Jolantę Sakowską o zabranie głosu.

**Skarbnik Powiatu** – powiedziała, że zgodnie Art. 230 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych Zarząd Powiatu sporządził projekt uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2022 – 2029. Zostało Państwu Przedstawione wieloletnia prognoza na lata, które wymieniłam w załączniku Nr 1 do projektu uchwały, który zawiera prognozy długu i spłaty zobowiązań oraz w załączniku Nr 2 w którym przedstawiono przedsięwzięcia realizowane w tej perspektywie czasowej. I tak jak mówiłam przedsięwzięcia, które są wykazane są to kontynuacje zadań, które zostały zaplanowane zarówno w tej perspektywie czasowej wieloletniej prognozy, zadania, które zarówno rozpoczynają się we wcześniejszych latach jak i będą kontynuowane do 2023 roku. O szczegółach tych zadań, które

będą realizowane w roku przyszłym o zadaniach, o wielkościach kwot chciałabym powiedzieć to i przedstawić przy okazji następnego punktu obrad.

**Przewodniczący Komisji** – zapytał czy ktoś ma jakieś pytania? Nie było żadnych pytań. Wobec braku pytań, Przewodniczący Komisji zapytał członków komisji, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2022 -2029 i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za-5

Przeciw-0

Wstrzymało się-0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2022 -2029.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2022 -2029 stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

## **6. Analiza i wyrażenie opinii w sprawie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na 2022 rok.**

**Przewodniczący Komisji** - powiedział , że wraz z zawiadomieniem o posiedzeniu Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska członkowie komisji otrzymali materiał, z którym można było się zapoznać.

Przewodniczący Komisji – poprosił Skarbnika Powiatu o zabranie głosu.

**Skarbnik Powiatu** – powiedziała, że Zarząd Powiatu przygotował projekt uchwały budżetowej na 2022 rok i teraz postaram się przedstawić zarówno stronę dochodową i wydatkową. Jeżeli chodzi o dochody budżetu powiatu, to zaplanowano je w wysokości 124 529 134,63 zł, z tego z tego dochody bieżące w kwocie 104 813 969,62 zł, dochody majątkowe w kwocie 19 715 165,02 zł.

Planowane dochody powiatu z tytułu subwencji ogólnej na 2022r. wynoszą 39 001 607 zł, w stosunku do roku 2021 spadły ogółem o kwotę 1 826 182 zł, jeżeli chodzi o część oświatową subwencji wzrosła o kwotę 229 683 zł i została zaplanowana w wysokości 12.683.405 zł.

Planowane dochody powiatu na 2022 rok z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych w stosunku do roku 2021 według informacji z Ministerstwa Finansów spadły o kwotę 1 323 431 zł i wynoszą 15 422 115 zł , a dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych wynoszą 437 639 zł. W projekcie budżetu zostały uwzględnione dochody z tytułu sprzedaży składników majątkowych i to jest w wysokości 13.000 zł. Dochody Realizowane przez PZD z tytułu sprzedaży drewna. Jeżeli chodzi o wydatki zostały one przyjęte w wysokości 151 183 238,44 zł, z tego:

- wydatki bieżące w kwocie – 97 438 337,97 zł.

z tego m.in. :

- wydatki jednostek budżetowych to kwota 78 141 861,00 zł w tym na wynagrodzenia i pochodne 51 131 950 ,00 zł zaplanowano wzrost wynagrodzeń średnio na 1 etat 200 zł brutto miesięcznie i zaplanowano 3% funduszu nagród w każdej jednostce), a jeżeli chodzi o wydatki związane z realizacją zadań statutowych 27 009 911,00 zł. Jeżeli chodzi o wydatki majątkowe to zaplanowano je w kwocie 53 744 900,47 zł tj. 35,5% planu wydatków. Tą szczegółową informację otrzymaliście Państwo i jest ona przedstawiona w załączniku nr 2 do projektu uchwały budżetowej.

Przyjęto deficyt budżetu Powiatu w wysokości 26 654 103,81 zł, pokryty z planowanego do

zaciągnięcia kredytu w kwocie 11 673 294,68 zł , nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych 14 980 809,13 zł. Ustala się przychody budżetu na łączną kwotę 26 766 337,81 zł i rozchody budżetu na łączną kwotę 112 234,00 zł. Zestawienie planowanych przychodów i rozchodów przedstawia Załącznik nr 4 do projektu uchwały budżetowej.

Na rok 2022 planuje się rezerwy ogólne, celowe i inwestycyjne na kwotę ogółem 1 555 000 zł z tego:

1. rezerwa ogólna – 160 000,00 zł,
2. rezerwa celowa – 1 395 000,00 zł, w tym na:
  - realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego – 235.000,00 zł.
  - wydatki bieżące w oświacie i edukacyjnej opiece wychowawczej – 330.000,00 zł.
  - na wydatki bieżące w opiece społecznej i pozostałych zadaniach w zakresie polityki społecznej – 80.000,00 zł.
  - wydatki bieżące w administracji – 50.000,00 zł.
  - rezerwy na inwestycje i zakupy inwestycyjne – 700.000,00 zł.

Planowane wydatki bieżące na zadania oświatowe bez wydatków na realizację projektów z udziałem środków UE w kwocie 15 702 690,21 uwzględniają zaplanowaną dotację podmiotową dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych w kwocie 2 054 070 zł. Subwencja oświatowa wynosi 12 683 405 zł, kwotę niedoboru 3 019 285 zł należy pokryć ze środków własnych Powiatu w celu realizacji zadań oświatowych w powiecie włocławskim. Ponadto zaplanowano również kwotę 17 109 036,00 zł na Domy Pomocy Społecznej w tym również kwota 1.715.892,00 zł na dotację dla Zgromadzenia Zakonnego na realizację zadania pod nazwą „Prowadzenie domu pomocy społecznej w Izbicy Kuj. ( 5 101 300,00 Wojewoda, 11 946 236,00 zł, z odpłatności mieszkańców Domu Pomocy Społecznej. Kwota 61.500,00 to wydatek majątkowy- DPS Rzeżewo, dokumentacja - inwestycja realizowana w Starostwie Powiatowym.)

Wydatki majątkowe planuje się wraz z rezerwą na inwestycje i zakupy inwestycyjne w wysokości 53 744 900,47 zł, szczegółowe informacje przedstawione zostały w załączniku Nr 3 do projektu.

Zadania zaplanowane w naszej jednostce jaką jest Powiatowy Zarząd Dróg to kwota 29 378 374,00 zł z dofinansowaniem z RFRD w kwocie 5 648 210,00 zł, z Rządowego Funduszu Polski Ład w ramach funduszu COVID-19 w kwocie 14 000 000 zł na realizację zadań inwestycyjnych na drogach powiatowych, oraz zakup ciągnika – 350 000 zł i zakup kosiarki bijakowej z wysięgnikiem – 60 000 zł ( środki własne powiatu do zadań inwestycyjnych to kwota 9 730 164 zł ) Zaplanowano również środki na zadania remontowe w wysokości 1 160 000 zł i zadania związane z bieżącym utrzymaniem dróg w kwocie 2 109 382 zł.

Ponadto kontynuujemy zadanie pod nazwą Budowa Powiatowego Centrum Zdrowia, przewidzianego do realizacji w latach 2019 – 2023. Łączne nakłady na realizację zadania inwestycyjnego wynoszą 44 691 885 zł , z tego na 2022 rok kwotę 22 600 000 zł , a na 2023 rok 14 850 000 zł – zadanie realizowane w Starostwie Powiatowym.

Ponadto zaplanowano na 2022 rok kontynuację zadania pod nazwą „ Budowa Powiatowego Centrum Sportu i Rekreacji „, kwota 150.000 zł –dokumentacja techniczna i uregulowaniem stanu prawnego gruntów. Zadanie realizowane 2021-2022 cała wartość to 333 680 zł .

W Starostwie zaplanowano także wydatki majątkowe na: zakup plotera i kserokopiarek w kwocie 80 000 zł, pobudowanie wiaty w PCKZiU w Lubieńcu w kwocie 181 550 000 zł, Modernizację energetyczną PUP , chodzi tu o wymianę centralnego ogrzewania i ewentualnie możliwość podłączenia się do MPC w wysokości 270.000 zł ( środki na to zadanie byłyby przeznaczone z opłat i kar za korzystanie ze środowiska w ramach wydatków związanych

z transportem zbiorowym w budżecie na ten cel zaplanowano kwotę 2 427.000 zł z dofinansowaniem z Funduszu rozwoju przewozów autobusowych 1 615 000 zł . Ponadto kontynuujemy projekty w ramach PO WER i RPO Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2014-2020 z udziałem środków UE realizowanych dla szkół w Starostwie Powiatowym oraz kontynuację największego zadania pod nazwą „Nowe kwalifikacje i dodatkowe uprawnienia motorem rozwoju mieszkańców regionu „. To są głównie szkolenia, tutaj dla mieszkańców w wieku od 18 lat . Jeżeli chodzi o wartość całego zadania to kwota 15.695176 zł . Projekt jest realizowany wspólnie z partnerem Powiatem rypińskim na rok 2022r. planujemy kwotę 7 847 588 zł , na rok 2023r. kwotę 3 934 327 zł , a w roku bieżącym 2021r. kwotę 3 913 261 zł.

Ponadto zaplanowano kwotę 300.000 zł na ochronę zabytków, po 100.000 zł dla KW Policji i KW Państwowej Straży Pożarnej na zakupy specjalistycznych samochodów, oraz na OSP kwotę 420.000zł.

Zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu powiatu w 2022 rok przedstawia Załącznik nr 5 do projektu uchwały budżetowej wraz z informacją jakich zadań dotyczą. Cała kwota udzielanych dotacji 10 564 325,21 w tym, dotacje celowe dla jednostek samorządu terytorialnego kwota 3 291 845 zł , dla jednostek spoza sektora finansów publicznych kwota 5 218 410,21 , dotacje podmiotowe dla jednostek spoza sektora finansów publicznych kwota 2 054 070 zł .

Dochody i wydatki w roku 2022 na realizację zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami. Została zaplanowana kwota zgodnie z informacją wojewody kujawsko - pomorskiego w wysokości 9 591 900,00 zł. Zostało to przedstawione w załączniku nr 6 do projektu uchwały budżetowej.

Pani Skarbnik Powiatu nadmieniła, że w projekcie uchwały Rady Powiatu w sprawie uchwalenia budżetu powiatu zostanie sprostowana pomyłka, błąd się wkradł. Zostanie sprostowana pomyłka autopoprawką. Zapisy w paragrafie 11, pkt 1, pomyłka pisarska w punkcie 1 zaciąganie kredytów i pożyczek do wysokości poszczególnych limitów zobowiązań określonych w paragrafie 7 uchwały powinno być wpisane 10 uchwały.

**Przewodniczący Komisji** – zapytał, czego dotyczy kwota 7 847.588 zł ujęta w dziale 150 przetwórstwo przemysłowe na 7 stronie?

**Skarbnik Powiatu** – powiedziała, że 15013 rozdział tj. zadanie realizowane w ramach miękkiego projektu „ Nowe kwalifikacje i dodatkowe uprawnienia motorem rozwoju mieszkańców regionu”. W ramach tego projektu odbywają się szkolenia dla mieszkańców województwa kujawsko – pomorskiego.

**Przewodniczący Komisji** - zapytał członków komisji, czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania?

**Radny Jan Ambrożewicz** – poprosił Pana Przewodniczącego i Panią Skarbnik o wystąpienie o regulacje płacowe dla wszystkich pracowników, którego organem założycielskim jest Starostwo Powiatowe, czy Starosta Powiatu Włocławskiego. Z uwagi na to, że inflacja rośnie. Regulacje płacowe co prawda w Starostwie Powiatowym odbywały się i nie ma co ukrywać, że były one większe, niż w poprzednich latach, ale biorąc pod uwagę, że koszty utrzymania rosną, Radny poprosił, że jeżeli byłaby taka możliwość, żeby wygospodarować środki i żeby podnieść kwotę wynagrodzenia o następne 200 zł na etat. Radny powiedział, że rozumie, że Pan Zygmunt Wierzowiecki, jako Przewodniczący Rady, ma ogromny wpływ na wszystkich i podobało mu się ostatnio uzasadnienie w sprawie regulacji płacowych dla osób funkcyjnych. Również oczekuję tego, że na najbliższej sesji będzie cierpliwie słuchał, żeby wystąpić z takim wnioskiem, aby Państwo Radni poparli ten projekt. Radny rozumie, że ta kwota może nie jest mała, ale deficyt jest i tak znaczny. Radny myśli, że ta kwota 500 tysięcy zł więcej deficytu to

Starostwo Powiatowe przeżyje, a pracownicy nie będą próbować ogłaszać strajków głodowych. Radny przeczytał gdzieś na stronie, że 100 zł są regulacje płacowe dla pracowników z naszego powiatu. Okazuje się, że chyba raczej mają, że 100 zł będzie podwyżki, statystycznie na etat pracowniczy. Radny rozumie, że osoby pełniące stanowiska funkcyjne otrzymają inne pieniądze. Przeprosił, że tak późno podjął działania, ale wierzy tu w moc władczą i sugestię pana Zygmunta Wierzowieckiego i oczekuje, że jest to wniosek godny spokojnego i rozważnego rozpatrzenia.

**Radny Zygmunt Wierzowiecki** – powiedział, że odnośnie podwyżek dla pracowników, jest zgodny z Panem Wicestarostą, żeby mimo wszystko tą pulę trochę podnieść, bo faktycznie, jeżeli mamy 3 000 000 zł deficytu, to 500 000 zł nam też nie zaszkodzi. Ma nadzieję, że inwestycje przetargowe, inwestycje i przetargi jakie będziemy prowadzić przyniosą nam jakiegokolwiek oszczędności. W związku z tym, powinniśmy tu jako Komisja Rolnictwa, ale też Komisja Administracji wnioskować. Radny powiedział, że myśli, że nic się nie stanie, jeżeli zgodnie, pozytywnie zaakceptujemy tą podwyżkę dla pracowników. Pan Przewodniczący komisji podda wniosek Pana Wicestarosty, my zgłoszujemy i będzie to oficjalnie wniosek Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

**Przewodniczący Komisji** - zapytał członków komisji, czy są jeszcze jakieś pytania lub wnioski?

**Sekretarz Powiatu** – powiedział, że Państwo pracujecie nad projektem uchwały zarządu i zgodnie z uchwałą rady powiatu w sprawie kalendarium opracowania projektu budżetu powiatu wrocławskiego z dnia 30 czerwca 2021 roku. Zgodnie z tą uchwałą proponując zmianę, należy wskazać źródło finansowania. Proponując zmianę, należy wskazać źródło pokrycia tego wydatku. Nie wiem jaki byłby ten wydatek. Nie wiem, czy Pani Skarbnik jest go w tej chwili oszacować, tak żeby komisja zaproponowała z czego to po prostu zapłacić.

**Radny Roman Tomaszewski** – zapytał Panią Skarbnik, z czego została wzięta proponowana podwyżka 200 zł skoro nie wiemy, skąd możemy wnioskować.

**Skarbnik Powiatu** – odpowiedziała, że kwota 200 zł była zaplanowana w odpowiednim dziale rozdziale klasyfikacji budżetowej. Wszystko jest już zaplanowane.

**Radny Roman Tomaszewski** – zapytał w jaki sposób w przyszłym roku obciążą budżet podwyżka 200 zł? Jaka to będzie suma łączna w przybliżeniu?

**Radny Jan Ambrożewicz** – powiedział, że w projekcie budżetu podana jest kwota 320.340,00 zł.

**Skarbnik Powiatu** – powiedziała, że około 300 tysięcy zł. Do tej kwoty, o której mówił Pan Radny Jan Ambrożewicz należy doliczyć pochodne.

**Radny Jan Ambrożewicz** – 350 tysięcy zł trzeba przyjąć.

**Radny Roman Tomaszewski** – powiedział, że mamy zakres pomiędzy 300 a 350 tysięcy zł. Powinniśmy się zamknąć, nie wywracając całego budżetu. Ta informacja mi wystarczy, chodziło tylko o rząd wielkości.

**Radny Jan Ambrożewicz** – powiedział, że dobrze, że od czasów, kiedy nastąpiła zmiana Starosty Wrocławskiego regulacje płacowe są na przyzwoitym poziomie i myśli, że nikt może narzekać, ale to też, nie jest nasza wina, że koszty utrzymania, inflacja i wiele rzeczy w systemie funkcjonowania wszystkich osób w szybkim tempie idzie do góry i żebyśmy rzeczywiście nie czytali wpisów, że pracownicy dostali 100 zł podwyżki, to być może to jest nasza ostatnia szansa. Co prawda mówią, że sytuacja jest bardzo dobra i będzie coraz lepiej, ale

nie wiadomo, czy wszyscy w to wierzą. Może się okazać, że to jest ostatnia regulacja dla pracowników Starostwa Powiatowego. Jeżeli byłaby taka możliwość, to bym prosił żebyście Państwo rozważyli taką możliwość i pochylili się nad tym problemem. Deficyt budżetowy jest i kwota nawet jeżeli byłby to milion złotych, to myślę, że budżet powiatu sobie z tym poradzi. Pan Radny powiedział, że pracownicy z racji tego, to powtarza tu słowa Pana Starosty Romana Gołębiowskiego, że w czasach pandemii stanęli na wysokości zadania. Starostwo Powiatowe i wszystkie jednostki funkcjonowały, niech to będzie z mojej strony i ze strony wszystkich Państwa skromny ukłon dla pracowników, że zasługują na to, żeby ta regulacja płacowa, ona też nie będzie wielka, będzie namiastką tego, że szanujemy ich pracę i zaangażowanie.

**Przewodniczący Komisji** - poprosił o głos Starostę Włocławskiego.

**Starosta Włocławski** - powiedział, że chciałby żeby wspólnie wypracować stanowisko, bo to nie jest kwestia narzucania czegoś przez niego, czy przez zarząd. Oczywiście sprawa wynagrodzeń, czy podwyżek jest zawsze powodem do płomiennej dyskusji i zawsze będzie. Dobro pracowników Starostwa, czy naszych jednostek zawsze nam przyświecało i nawet, to co mówił tutaj Pan Wicestarosta, myślę, że jakieś dowody w ostatnich latach daliśmy, ponieważ co roku te podwyżki miały miejsce. 400 zł średnio na etat, 300 zł średnio na etat, 200 zł średnio na etat. W związku z pandemią i niepewnością w zeszłym roku, postanowiliśmy podchodzić dość ostrożnie, ale zarówno w naszych jednostkach jak i u nas także w okresie pandemii, były wypłacane dość znaczące nagrody i to jest do ewentualnego zweryfikowania i sprawdzenia. Dodatki dofinansowane, z naszych środków, czy z środków zewnętrznych, które pozyskiwaliśmy. Pan Starosta powiedział, że w okolicy i mówi to odpowiedzialnie, nie zna samorządu, który w takich kwotach, w tak krótkim czasie podniósł by pensję swoim pracownikom. Oczywiście zdaje sobie sprawę z tego, że zawsze może być więcej i tutaj z 200 zł można powiedzieć 600 zł, też będzie dobrze i na pewno trafi to na bardzo podatny grunt. W międzyczasie rosła najniższa krajowa, zawsze to wyrównywaliśmy. Wyprowadzono także w samorządach dodatek funkcyjny, poza podstawę najniższego wynagrodzenia, co znacznie podniosło i z czego się bardzo Starosta cieszy uposażenia najmniej zarabiającym. Także pierwszy aspekt taki, że w jego ocenie w ostatnich trzech latach te podwyżki były dość znaczące. Jeśli chodzi o rok przyszły, powiat włocławski jest takim organizmem, w którym nie można decydować w ten sposób, przynajmniej ja uważam, że nie można tak robić, że dajemy 200 zł, 300zł, 400 zł finansując z deficytu, czy kosztem jakiejś inwestycji, jakiegoś zadania promocyjnego, czy podobnych spraw, bo źródło finansowania zawsze możemy z czegoś zrezygnować, bądź zwiększać deficyt. Staramy się podchodzić odpowiedzialnie. Jest to bardzo duży mechanizm, który się zajął w wielu aspektach, nie mówiąc już o SPZPS, który jest poza naszym budżetem i tutaj te nasze regulacje na to nie wpływają, ale też na to musimy patrzeć jakie są tam wynagrodzenia i muszą zmieścić się w kontrakcie NFZ. Starosta cieszy się, że w tym roku, wynik tej jednostki będzie bardzo dobry. Jeżeli chodzi o Domy Pomocy Społecznej. Starosta myśli, że każdy zdaje sobie sprawę, że każde podniesienie wynagrodzenia w Domach Pomocy Społecznej, ono tak prawdę mówiąc zdecydowanie na budżet powiatu nie wpłynie, bo Domy Pomocy Społecznej finansowane są z odpłatności za pobyt. Natomiast wpłynie bardzo znacząco na koszt utrzymania mieszkańca w Domu Pomocy Społecznej. Starosta nie chciałby, żeby pojawił się znowu problem, że ten koszt będzie znowu wysoki i nie będzie zainteresowania Domami Pomocy Społecznej. Nie potrafię powiedzieć, jak to przełoży się na koszty utrzymania, ale raczej samorządy gmin narzekają, że tak duże odpłatności dla nas muszą

przeznaczać. Podobnie wielofunkcyjne Placówki Opiekuńczo – Wychowawcze. W ostatnich dniach Starosta dokonywał analizy wynagrodzeń w DPS u nas w wielofunkcyjnych Placówkach Opiekuńczo – Wychowawczych, w porównaniu z podobnymi jednostkami w sąsiednich samorządach. Cieszy się z tego, że może to powiedzieć, że u nas wynagrodzenia są dużo wyższe. Mamy wyższe wynagrodzenia niż w sąsiednich powiatach, czy miastach dość znaczące. Starosta się z tego cieszy i traktuje to jako pozytyw. Nie chciałby, żeby gdzieś popełnić jakiś błąd, bo kwestia podwyżek u nas i w naszych jednostkach, to nie jest kwestia dołożenia czegoś kosztem deficytu i decyzji jeśli chodzi o 100 pracowników Starostwa Powiatowego we Włocławku. To jest ogromny mechanizm, o którym trzeba myśleć. Jeśli Państwo uważają, że trzeba to zwiększyć i taka będzie wola, to proszę taką decyzję podjąć. Oczywiście się do tego dostosujemy, bo taką władzę ma Rada Powiatu. Starosta powiedział, że od trzech lat naprawdę przyświeca nam myśl jako zarządowi, aby o naszych pracownikach dbać i dajemy tego dowody. Dlatego też w przyszłym roku taka decyzja, jaka nastąpiła, bo pozostaje niepewność co do finansów powiatu, bo jeśli raz to zrobimy, to już konsekwencje będą na wiele przyszłych lat. Natomiast jak Państwo analizowali budżet, oczywiście sytuacja jest bardzo dobra ze względu na to, że pozyskaliśmy bardzo dużo środków zewnętrznych. Natomiast proszę zwrócić uwagę, że w przyszłym roku dochody z PIT i z CIT są blisko 2 mln niższe. Subwencje wyrównawcze, równoważące ogólne są 2 mln niższe, spowodowane jest to wejściem Polskiego Ładu. Mamy dotacje na zadania inwestycyjne i walczymy o nie na każdym kroku i to pozyskujemy. Trzeba też uczciwie powiedzieć, że ubytek w PIT został zrekompensowany dochodem tego roku, który wprowadziliśmy na ostatniej sesji. Jak będzie w roku 2022, 2023, 2024 nikt tego nikt nie wie. Raczej ogólna tendencja i wypowiedzi samorządowców są takie, że wszędzie samorządom będzie brakować na wydatki bieżące, bo jeżeli jest możliwość pozyskania środków na inwestycje, to robimy to. Robią to też inni i myślę, że jesteśmy w tym skuteczni. Starosta poprosił o rozważenie tej sytuacji analizując wszystkie te aspekty, które powiedział. Podjęcie podwyżki, decyzja o podwyżce, to nie jest decyzja o dołożeniu 300, 400, 500, 600 tysięcy w tym, w przyszłorocznym, czy w następnym budżecie, tylko to się przekłada na wiele aspektów funkcjonowania naszych jednostek. Pytanie na dzisiaj. Jak chcemy sfinansować większą podwyżkę w Powiatowym Urzędzie Pracy skoro z dużymi perturbacjami podpisaliśmy umowę już na te 200 zł. Starosta powiedział, że zawsze będzie tak robił, że będzie traktował wszystkich pracowników jednakowo. Jeżeli te podwyżki będą, to we wszystkich jednostkach będą na jednakowym poziomie. W trzech latach i ten czwarty rok, który będzie w przyszłym roku, myślę, że nie znajdą Państwo samorządu w okolicy, który z taką średnią podniósł wynagrodzenia, czy to we właściwym urzędzie, czy we wszystkich jednostkach organizacyjnych. Natomiast każdą Waszą decyzję zaakceptujemy i będziemy zobowiązani do jej realizowania. Starosta poprosił, aby odpowiedzialnie zwrócić uwagę na wszystkie aspekty, o których powiedział. Ma nadzieję, że być może uda się tą kwotę w przyszłym roku zrewaloryzować. Być może ona będzie większa, jeżeli będą jakieś pozytywne aspekty. Na tą chwilę uważaliśmy, że to jest rozsądne wyjście mając na względzie te ubytki w PIT, w subwencji. Mając na względzie funkcjonowanie DPS, Powiatowego Urzędu Pracy, wielofunkcyjnych Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych i wielu innych jednostek. Natomiast dobro pracowników zawsze nam przyświecało i nie chciałbym być tu odbierany, że jestem przeciwny większej kwocie. Starosta jest przekonany, że to co zostało zaproponowane w budżecie powiatu, zostało zaproponowane realnie i przede wszystkim odpowiedzialnie.



**Skarbnik Powiatu** – powiedziała, że obiecała rzetelną informację, dotycząca skutków podwyżki 200 zł na rok przyszły. We wszystkich jednostkach powiatu to jest 1 100 000,00 zł, a 320 000,00 zł o których mówił Pan Wicestarosta, to jest tylko samo Starostwo Powiatowe we Włocławku. Chciałam być precyzyjna i dlatego wcześniej nie udzieliłam pełnej informacji, dopiero po otrzymaniu materiałów.

**Starosta Włocławski** – powiedział, że myśli, że decyzje o ewentualnych zwiększeniach, zmniejszeniach i tak zawsze zapadają w marcu, czy w kwietniu przyszłego roku. Ja proponuję, aby Państwo przyjęli ten budżet na tych zasadach, które są w tym momencie dość ostrożnościowych, a dokonamy dogłębnej analizy, także jak będziemy widzieć w jaki sposób rozstrzygnięte zostały przetargi, bo w styczniu będziemy rozstrzygać, na jakim poziomie. W ocenie Starosty budżet został przygotowany odpowiedzialnie, bo w finansach samorządów troszkę niepewności w najbliższym czasie będzie, nie mówiąc już o tym, że cały czas nie uruchomione zostały środki, czy to nowej perspektywy unijnej, czy Krajowego Planu Odbudowy. Poza programami rządowymi w przyszłym roku, bardzo trudno będzie szukać środków zewnętrznych, bo po prostu ich nie ma. Mam nadzieję, że do 2023 roku one zostaną uruchomione.

**Przewodniczący Komisji** - zapytał członków komisji, czy mają jakieś pytania lub wnioski ?

**Radny Zygmunt Wierzowiecki** – powiedział, że jako Radni Starostwa Powiatowego we Włocławku, przyjrzą się sytuacji ekonomicznej w lutym. Radny powiedział, że myśli, że taka możliwość będzie. Zamiast 200 zł, będziemy starać się podnieść pracownikom większą kwotę. Żeby nie dokonywać zmian w budżecie i dać Zarządowi czas na podjęcie decyzji, to można się wstrzymać na te 3 miesiące i założmy podwyżki będą od 1 stycznia, możemy to wyrównać pracownikom, jak było to w ubiegłych latach. Myślę, że możemy przyjrzeć się budżetowi i sprawę uważać jako otwartą. A na dzień dzisiejszy przyjąć ten budżet jaki zaproponował Zarząd. Każdy Radny, Przewodniczący Rady, Klub Radnych na każdej sesji może zgłosić taki wniosek o podwyżkę dla pracowników i możemy modyfikować ten budżet, w zależności od sytuacji przetargowej naszych inwestycji. Możemy wstrzymać się i przemyśleć tą sprawę.

**Przewodniczący Komisji** - zapytał członków komisji, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos?

**Radny Jan Ambrożewicz** – powiedział, że jest istotna różnica, czy podejmiemy taką decyzję dzisiaj, czy podejmiemy ją w lutym, czy marcu. Przyjmuję wyjaśnienia, które przedstawił Pan Starosta i również to, co powiedział Pan Zygmunt Wierzowiecki. Powiedział, że do pracy wróci na pewno jako Radny o tym przypomni. Pan Radny powiedział, że jednego nie rozumie. Jeżeli pracownicy zarabiają dużo i dostali regulacje pieniężne w postaci nagród, to trzeba oficjalnie przygotować informacje, że wynagrodzenie w Starostwie to jest 5,5 czy 8 tysięcy złotych na etat, a tak , to słyszę, że 100 zł regulacja, że wszyscy za darmo pracują. Nie wiem, w końcu jaka jest skala wynagrodzeń. Jeżeli rzeczywiście są te wynagrodzenia bardzo duże i pracownicy dostali co miesiąc po 3 tysiące nagrody, to nie ma co dyskutować. Życzyłbym każdemu, żeby zarabiał, a jeżeli rzeczywiście wynagrodzenia są niskie, to myślę, że nie chcielibyśmy, żeby pracownicy odchodzili z pracy. Jest fakt niezaprzeczalny, że te wynagrodzenia są trochę wyższe jak w innych samorządach, ale to dzięki temu, że Ci pracownicy pracują w sposób bardzo dobry. Nikt nie pisał w internecie, że w Starostwie Powiatowym, wydział komunikacji źle funkcjonuje i trzeba reformy wprowadzać, tak jak we Włocławku. Inwestycje w Powiecie Włocławskim, są na wzorowym poziomie. Największym podziękowaniem dla pracowników jest odpowiednia gratyfikacja finansowa w postaci regulacji

płacowej. Nagroda, to jest nagrodą. Dzisiaj była jutro jej nie ma. Ona się do niczego nie liczy. Podniesienie wynagrodzenia ma skutki przyszłościowe i to jest istotna różnica. Wtedy kiedy się idzie na emeryturę i ZUS wylicza wysokość tej emerytury. Ja nie będę się upierał, że ten wniosek ma być przyjęty. Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska to jest za mało, żeby taki wniosek przeszedł na sesji. Kolegom radnym daję pod dyskusję, żeby pamiętać o tym, że przede wszystkim pracownicy zasługują na wielki szacunek, żeby nikt później nie zarzucał, że tyle mówiliście, a zrobiliście niewiele jak poprzednicy. Ja rozumiem, że pieniądze zawsze ludzi dzielą nie łączą, ale ja mam odwagę o tym mówić, że to jest bardzo istotna sprawa. Dla pracowników każda podwyżka jest bardzo istotna i bardzo ważna.

**Starosta Włocławski** – powiedział, że co do zasady zgadza się z panem Wicestarostą. Nie trzeba się przekonywać do jakichś faktów i myślę, że wspólnie przez 3 lata dawaliśmy tego przykład i te kwoty mówią za siebie. Ja nie będę powtarzał jakie one były. Nie zgadzam się, że nagroda nie ma wpływu na nic, bo jeżeli ona jest znacząca i udzielona dwukrotnie rocznie, to także jest wliczona do wynagrodzenia i też to przekłada się na realne zwiększenie wynagrodzenia w stosunku roku. Można to różnie później sobie podzielić na miesiąc ile to by było. Staramy się dbać o pracowników. Raczej proces jest odwrotny, bo to do nas przechodzą pracownicy z ościennych samorządów i chętnie podejmują u nas pracę. Tego są przykłady ostatnich dni, a to pokazuje, że gdzieś pod względem płacowym, nie jest źle. Zawsze może być lepiej z tym się zgadzam. Jeśli chodzi o jednostki, to na pewno mamy wyższe wynagrodzenia, niż w podobnych jednostkach w samorządach sąsiednich. Mówię w pełni odpowiedzialnie i potwierdzone faktami. Powiem tylko, że z Panią Skarbnik nawet bez tej dzisiejszej dyskusji, podjęliśmy decyzję o dokonaniu analizy wynagrodzeń we wszystkich naszych jednostkach. To nie jest żadna tajemnica, bo średnie podać możemy, czy to w Starostwie Powiatowym, czy we wszystkich naszych jednostkach. Myślę, że na początku roku taką informację kompleksową, nic nie stoi na przeszkodzie, żeby Państwu radnym przedstawić. Wtedy też do tej dyskusji możemy wrócić i podjąć odpowiedzialną decyzję, jeżeli pozwoli na to budżet, to ja też jestem zwolennikiem, żeby te podwyżki były wyższe. Do odpowiedzialnej dyskusji możemy wrócić na początku roku. Zostanie Państwu przedstawione średnie wynagrodzenie we wszystkich naszych jednostkach. Każdy kogoś zna i wie w sąsiednich samorządach ile się zarabia w innych jednostkach. Jeśli sytuacja pozwoli, czy to po przetargowa, czy budżetu na zmiany w tym zakresie, to ja też się będę z tego bardzo cieszył. Zawsze bardzo cieszyło mnie to, że w ostatnich 3 latach, te podwyżki w naszym budżecie udało nam się wygospodarować, co praktycznie nie miało miejsca w sąsiednich samorządach.

**Radny Roman Tomaszewski** – powiedział, że tego typu rozwiązanie, odkładając to na styczeń, na początek roku, w jednej kwestii będzie dla nas jasność, ponieważ rzeczywiście będziemy wiedzieli jaki jest poziom inflacji, bo na razie sobie wszyscy mówimy, czy to będzie jedna cyfra, czy to będą dwie cyfry. Argumentacja Pana Starosty wyjaśnia nam i daje nam szerszy pogląd na całą kwestię. Przy tych pierwszych informacjach, kiedy te środki wydawały się Radnemu, że nie są, aż tak duże, to zachęcało do tego, żeby pracownicy byli docenieni. Propozycja Pana Starosty, żeby jednak temat przełożyć jest zasadna. Należy jednak pamiętać, aby na początku roku powrócić do sprawy.

**Starosta Włocławski** – powiedział, że chciałby, żeby wydźwięk jego wypowiedzi był właściwy. Same te środki w jego ocenie też nie są takie, które wyłożą nam budżet. Starosta w swojej wypowiedzi, chciałby, aby zrozumieć wydźwięk taki, że to nie jest mechanizm, aby

znaleźć 0,5 miliona, 1 milion, czy 1,5 miliona, czy 300 tysięcy i dołożyć. Budżet Powiatu ma się dobrze i sobie z tym poradzimy. Czy my zdecydujemy, czy to będzie 200, 400, 500, 600, 150, 300 zł. Proszę, aby ta dyskusja nie była ukierunkowana w ten sposób. Proszę patrzeć na cały mechanizm, co się przekłada na koszt utrzymania pensjonariusza w DPS. Znacząca podwyżka, możemy nie być konkurencyjni. Gminy nie będą nam przysyłać pensjonariuszy, bo każdy GOPS liczy sobie pieniądze. Przykładowo pobyt pensjonariusza będzie kosztował 4 000 zł, oczywiście już jest wyższy 5 000 zł, a w powiecie aleksandrowskim, radziejowskim, mieście Włocławku 3 000 zł, to oczywiście, że skierują tą osobę do tej jednostki. Druga sprawa Urząd Pracy, który musi się zająć z porozumieniem Urzędu Miasta. Podobne koszty utrzymania w wielofunkcyjnych placówkach wychowawczych. Jeżeli ta dyskusja tutaj by polegała na tym, czy podnieść pracownikom Starostwa Powiatowego we Włocławku pensje, to byśmy nawet minuty tutaj nie dyskutowali. Tutaj nikt by nie musiał mnie przekonywać, ale jako Starosta Powiatu Włocławskiego, trzeba patrzeć na kilkaset swoich pracowników w sposób jednakowy. Pan Starosta powiedział, że myślę, że pensji w Starostwie, czy w naszych jednostkach, nie mamy się co wstydzić. Podejźmy odpowiedzialnie do tej dyskusji po dokonanej analizie. Jeżeli uda nam się wypracować jeszcze lepsze rozwiązanie, Starosta również będzie się z tego cieszył.

**Radny Zygmunt Wierzowiecki** – zadał pytanie na jakiej zasadzie pracownicy Urzędu Pracy, otrzymują podwyżki. Założmy przy podwyżce 200 zł, to powiat przekazuje 100 zł pracownikom, a miasto daje drugie 100 zł? Druga sprawa. Za czasów komunistycznych było dla wszystkich po równo. Czy się stoi, czy się leży, 1000 zł się należy. Ja tutaj bym to chciał zmienić, bo moim zdaniem jest to błędne. Jeżeli mamy na jednostkę daną pulę i Pani, czy Pan Dyrektor danej jednostki będzie mógł założyć to regulować bez żadnego nadzoru, to też tak bym nie chciał. Jeżeli dany pracownik się więcej wykazuje, więcej pracuje, nie popełnia błędów, to jestem za podwyższeniem wynagrodzenia. Natomiast pracownik, który się nie przykłada do pracy i dużo ma nieuzasadnionej absencji chorobowej, małe wyniki pracy, byłbym za tym, żeby zastanowić się nad tą regulacją płacową i weryfikacją.

**Starosta Włocławski** – odpowiadając Panu Radnemu na zadane pytania. Pierwsze dotyczy Powiatowego Urzędu Pracy. 20 lat temu zostało zawarte porozumienie i ono zresztą jest zapisem, przeniesieniem stricte zapisów ustawowych i tutaj jakiś manewrów w tym aspekcie nie ma, że jeżeli Powiatowy Urząd Pracy funkcjonuje na terenie dwóch lub kilku powiatów. Współfinansuje się jego funkcjonowanie na poziomie liczby mieszkańców zamieszkujących dany samorząd, dlatego też corocznie są sprawdzane dane z GUS i podpisywany aneks do tego porozumienia i środki na funkcjonowanie urzędu pracy są przekazywane. Tak się składa, że na tę chwilę więcej mieszkańców jeszcze raportowanych jest na terenie miasta Włocławek, dlatego 50 kilka procent kosztów funkcjonowania Urzędu Pracy ponosi miasto Włocławek. 47% ponosi powiat Włocławski w formie dotacji do naszego samorządu jest przekazywane. Tak to funkcjonuje od początku tego powiatu. Co roku ten aneks jest zawierany. To nie jest tak, że to są te stricte środki miasta, tylko przekazywane w subwencji ogólnej na funkcjonowanie Powiatowych Urzędów Pracy i tutaj od kiedy pamiętam, czy byłem Wicestarostą, czy Członkiem Zarządu zawsze co roku były dość duże komplikacje z podpisaniem tego porozumienia. Nam w ostatnim roku udało się udowodnić miastu to, że te środki, które przekazywane są w subwencji przez budżet państwa, nie są niższe, niż to, co nam miasto współfinansuje i to porozumienie w tym roku zostało podpisane. Tu zawsze są te pewne

konflikty. My mówimy, że chcemy podwyżki, miasto mówi, że u siebie nie ma podwyżek od 3 lat, a tutaj te środki na te podwyżki musi znaleźć. Natomiast wynika to jasno z ustawy i 50 kilka procent funkcjonowania naszej jednostki Powiatowego Urzędu Pracy pokrywa miasto ze swojego budżetu przekazanego subwencji. Jest to wynik działania ustawy i jasnych czytelnych zapisów w tym aspekcie na terenie całej Polski, gdzie takie Urzędy Pracy funkcjonują. Chyba podobnie jest i w Toruniu i w Bydgoszczy u nas w województwie. Szczególnie dotyczy to miast prezydenckich okalających je powiatów. Jeśli chodzi o kwotę podwyżek dla danych pracowników. Kwota 200 zł jest kwotą umowną mającą na celu zaplanowanie tych środków w budżecie powiatu i w funduszu wynagrodzeń, czy w Starostwie Powiatowym, czy w każdej innej jednostce. Natomiast stricte o wysokości podwyżki dla każdego pracownika w tej puli, decyduje Dyrektor danej jednostki i nikt mu tej kompetencji zabrać nie może. Oczywiście my staramy się te rzeczy w jakiś sposób zgodny z prawem weryfikować i wyłapywać jakieś skrajności jeśli powstają, bo przecież one też się w poprzednich latach zdarzały. Natomiast kompetencją Starosty jest rozdzielenie tych środków dla pracowników Starostwa Powiatowego, a kompetencją każdego dyrektora każdej jednostki jest rozdzielenie tych środków przyznanych przez Radę rozdzielenia tych środków na poszczególnych pracowników. Można to zrobić każdemu po równo, można to zrobić wedle ściśle według swoich zasad i tak prawdę mówiąc nie mamy możliwości i na to wpływu. Byle to wynagrodzenie było zgodne z widełkami, z rozporządzeniem, które na danym stanowisku miało miejsce. Podobna rzecz ma miejsce z nagrodami. Mamy zaplanowany 3% fundusz nagród czy to w roku 2020, 2021, 2022 i w ramach tego 3% funduszu nagród. Każdy kierownik jednostki tymi środkami dysponuje, rozdysponowując nagrody wśród swoich pracowników, ja jako Starosta przydzielam nagrody pracownikom Starostwa Powiatowego jako ich Szef i Dyrektorom, Kierownikom naszych jednostek, tak to jest prawnie skonstruowane. Dowolność co do wysokości nagród w ramach przyznanej puli ma każdy kierownik jednostki.

**Przewodniczący Komisji** – powiedział, że w związku z dyskusją dotyczącą wynagrodzeń pracowników wniosek na dzień dzisiejszy nie będzie złożony. Tak jak wcześniej było ustalone wrócą do tematu w przyszłym roku.

Przewodniczący komisji zapytał członków komisji, czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania? Nie było żadnych pytań. Wobec braku pytań, Przewodniczący Komisji zapytał członków komisji, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na 2022 rok.

Wyniki głosowania:

Za-5

Przeciw-0

Wstrzymało się-0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na 2022 rok.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na 2022 rok stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

## **7. Opracowanie projektu planu pracy Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska na rok 2022.**

**Przewodniczący Komisji** - powiedział , że wraz z zawiadomieniem o posiedzeniu Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska członkowie komisji otrzymali projekt planu pracy Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska na rok 2022, z którym można było się zapoznać. Przewodniczący komisji zapytał, czy są jakieś uwagi i czy ewentualnie chcieliby coś dodać? W planie pracy są przedstawione cztery kwartały. W każdym kwartale są zawarte cztery punkty.

Przewodniczący komisji powiedział, że ma propozycje, aby w planie pracy Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska w I kwartale wprowadzić punkt 5, Informacja z realizacji zadań wynikających z nadzoru starosty nad gospodarką leśną.

**Sekretarz Powiatu** – powiedział, że nie widzi przeszkody, żeby przygotować informacje z zadań starosty, jeżeli są realizacje w pełnym zakresie.

**Przewodniczący Komisji** – powiedział, że ma jeszcze propozycje dotyczącą II kwartału w punkcie 3, aby była Informacja o wykorzystaniu przez Gminne Spółki Wodne z terenu Powiatu Włocławskiego z dotacji podmiotowych z różnych źródeł na realizację prac konserwacyjnych, napraw urządzeń i obiektów melioracyjnych za rok 2021 oraz z realizacji zadań wynikających z nadzoru starosty nad spółkami wodnymi lokalne partnerstwo wodne.

**Przewodniczący Komisji** - zapytał członków komisji, kto jest za przyjęciem projektu planu pracy Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska na rok 2022 wraz z wprowadzonymi zmianami i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za-5

Przeciw-0

Wstrzymało się-0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że Komisja przyjęła projekt planu pracy Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska na rok 2022 wraz z wprowadzonymi zmianami.

Projekt planu pracy Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska na rok 2022 wraz z wprowadzonymi zmianami stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

## **8. Sprawy różne.**

**Przewodniczący Komisji** – zapytał członków Komisji, czy mają jakieś sprawy lub wnioski, które należałoby podnieść w tym punkcie?

**Radny Jan Ambrożewicz** - powiedział, że wypadałoby, żeby Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy ewentualnej analizie wykonania budżetu i planów przyjętych w następnym roku również pochyliła się nad możliwością zabezpieczeniu środków finansowych na wspomaganie działania spółek wodnych lokalne partnerstwo wodne na terenie powiatu włocławskiego.

**Przewodniczący komisji** – zapytał czy jest taka możliwość prawna?

**Sekretarz Powiatu** – powiedział, że istnieje możliwość prawna dotowania przez samorząd ogólny, a na pewno powiatu spółek wodnych. Wymaga to oczywiście dwóch rzeczy. Po pierwsze przygotowania odpowiedniej procedury, której w tej chwili prawa miejscowego stworzenia, które u nas nie istnieje. Zabezpieczenia środków finansowych. Natomiast, żeby już przechodzić do konkretów, to trzeba się pochylić nad tym że te zadania w różny sposób są realizowane przez gminy. Nie wszędzie są spółki wodne powołane, więc tak jak staramy się we wszystkich innych dotacjach wszystkich partnerów, którzy otrzymują traktować w miarę równo. Jeżeli komisja zajmie się tym materiałem, będzie musiała zwarzyć jak podejść do tego tematu tak, żeby się nie okazało, że środki potencjalne gdzieś do jednej z gmin skierujemy, a tam gdzie nie ma zawiązanych spółek wodnych, środków nie skierujemy. Trzeba byłoby sobie odpowiedzieć na pytanie, co zrobić z tymi samorządami gminnymi, które bezpośrednio przez gminy realizują zadania, a nie powołały spółek wodnych, a takie sytuacje o ile dobrze pamiętam również są. Prawna możliwość dofinansowania istnieje. Wymaga to procedowania odpowiedniego prawa miejscowego. Utworzenia przepisów i znalezienia środków w budżecie. Myślę, że przy temacie nadzoru i tym punkcie funkcjonowania i zadań Starosty, w tym nadzoru jest to odpowiednie miejsce, żeby tą dyskusję przeprowadzić, znaleźć rozwiązania i przeprowadzić odpowiednie wnioski. To jest drugi kwartał, to jest odpowiedni czas, żeby przygotowywać rozstrzygnięcia na kolejny budżet, chyba że byście Państwo widzieli potrzebę zmiany w tym roku.

**Przewodniczący Komisji** – zapytał czy są jeszcze jakieś sprawy? Nie było żadnych głosów?

#### **9. Zamknięcie obrad komisji.**

Po zrealizowaniu porządku obrad Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska w dniu 24 listopada 2021 roku o godzinie 13:18 dokonał zamknięcia obrad Komisji.

*Przewodniczący Komisji  
Rolnictwa i Ochrony Środowiska*



*Wojciech Rudziński*

*Ze Starostwa Powiatowego protokołowała  
Katarzyna Dąbrowska - Czerwińska* 