

Protokół nr XLIII/22

**z obrad XLIII Sesji Rady Powiatu we Włocławku
27 maja 2022 roku**

1) Otwarcie obrad XLIII Sesji Rady Powiatu

Pan Zygmunt Stanisław Wierzowiecki - Przewodniczący Rady w dniu 27 maja 2022 r. o godzinie 12:08 otworzył obrady XLIII Sesji Rady Powiatu we Włocławku. Powitał radnych, Pana Romana Gołębińskiego - Starostę Włocławskiego, Panią Jolantę Sakowską - Skarbnika Powiatu Pana Piotra Krygiera – Sekretarza Powiatu, kierowników jednostek organizacyjnych oraz przedstawicieli środków masowego przekazu, a także wszystkich obecnych na sali obrad. Zgodnie z art. 15 ust. 1a ustawy o samorządzie powiatowym, obrady rady powiatu są transmitowane on-line i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Każda osoba uczestnicząca w obradach rady powinna zapoznać się ze stosowną informacją zamieszczoną w BIP oraz na tablicy ogłoszeń dotyczącą ochrony danych osobowych. Lista zaproszonych osób stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

2) Stwierdzenie quorum

Przewodniczący Rady poprosił o potwierdzenie swojej obecności poprzez włożenie karty do czytnika i przyciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Przewodniczący Rady stwierdził, że aktualnie w obradach Rady Powiatu bierze udział 16 radnych, co wobec ustawowego składu Rady Powiatu wynoszącego 21 radnych stanowi wymagane quorum, a zatem obrady są prawomocne.

Wydruk obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

3) Przedstawienie porządku obrad oraz rozpatrzenie ewentualnych wniosków w sprawie jego zmiany.

Przewodniczący Rady powiedział, że w materiałach na sesję radni otrzymali porządek obrad XLIII Sesji Rady Powiatu we Włocławku. Zgodnie z art. 15 ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym - Rada Powiatu może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady. Zgodnie z § 17 ust. 3 Statutu Powiatu Włocławskiego - z wnioskiem o uzupełnienie lub zmianę porządku obrad może wystąpić radny, komisja, klub radnych, zarząd, starosta. Wniosek powinien zawierać uzasadnienie faktyczne.

Przewodniczący Rady zapytał radnych czy mają wnioski o uzupełnienie lub zmianę ustalonego porządku obrad XLIII sesji?

Przewodniczący Rady powiedział, że Zarząd Powiatu pismem:

✓ z dnia 27 maja 2021 r. wniósł o uzupełnieniu porządku obrad o:

- projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznacza środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 roku;
- projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2022 – 2029;
- projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2022.

Wniosek zarządu powiatu oraz uzasadnienie faktyczne radni otrzymali w dniu sesji (załącznik nr 3 do niniejszego protokołu).

Przypomniał, że procedura głosowania wygląda w ten sposób, że przystępując do głosowania są Państwo zobowiązani do przyciśnięcia odpowiedniego przycisku na pulpicie, to jest odpowiednio „za” – zielony przycisk z literą Z, „przeciw” – czerwony przycisk z literą P, „wstrzymuję się” – żółty z literą W.

Przewodniczący Rady przystąpił do procedury głosowania.

Zapytał radnych, kto jest za zmianą porządku obrad polegającą na dodaniu punktu, jako 20 w brzmieniu:

20) Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 roku.

Poprosił o przyciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Wyniki głosowania:

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

1 obecny niegłosujący

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu postanowiła o uwzględnieniu w realizowanym porządku obrad projektu uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, kto jest za zmianą porządku obrad polegającą na dodaniu punktu, jako 21 w brzmieniu:

21) Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2022 – 2029?

Poprosił o przyciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Wyniki głosowania:

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu postanowiła o uwzględnieniu w realizowanym porządku obrad projektu uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, kto jest za zmianą porządku obrad polegającą na dodaniu punktu, jako 22 w brzmieniu:

22) Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2022.

Poprosił o przyciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Wyniki głosowania:

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu postanowiła o uwzględnieniu w realizowanym porządku obrad projektu uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał – czy któryś z uprawnionych podmiotów chciałby w tej chwili zgłosić wniosek o uzupełnienie lub zmianę ustalonego porządku obrad XLIII sesji? Radni nie złożyli wniosków.

Przewodniczący Rady powiedział, że porządek obrad uwzględniający zmiany radni otrzymali w dniu sesji.

Porządek obrad XLIII sesji składa się z 24 punktów i Przewodniczący Rady przystąpił do realizacji porządku obrad dzisiejszej sesji.

Porządek obrad XLIII sesji stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

4) Przyjęcie protokołu nr XLII/22 z dnia 10 maja 2022 roku.

Przewodniczący Rady powiedział, że zgodnie z paragrafem 27 ust. 1 pkt 3 Statutu Powiatu Włocławskiego został sporządzony protokół z obrad XLII Sesji, który był do wglądu w Kancelarii Przewodniczącego Rady oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

Do dnia dzisiejszego nie zgłoszono zastrzeżeń lub poprawek do protokołu.

Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli nie usłyszy sprzeciwu, a sprzeciwu nie było, to stwierdził, że rada powiatu przyjęła protokół nr XLII/22 z dnia 10 maja 2022 r.

5) Sprawozdanie Zarządu Powiatu we Włocławku z jego działalności w okresie od dnia 10 maja 2022 r. do 16 maja 2022 r. Sprawozdanie Starosty Włocławskiego z działalności Zarządu Powiatu za okres od dnia 17 maja 2022 r. do dnia sesji.

Przewodniczący Rady powiedział, że Rada Powiatu rozpatruje sprawozdanie z wykonania uchwał rady i jego działalności między sesjami oraz sprawozdanie starosty z działalności zarządu od dnia przekazania radzie sprawozdania zarządu z wykonania uchwał rady i jego działalności pomiędzy sesjami do dnia sesji.

W dniu dzisiejszej sesji radni otrzymali sprawozdanie Starosty.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę.

Po przerwie wznosił obrady rady.

O godzinie 12:25 na obrady rady przybył radny Pan Marek Jaskulski. Na sali obrad było 17 radnych.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do przedstawionego sprawozdania? O godzinie 12:27 na obrady rady przybył radny Pan Wojciech Rudziński. Na sali obrad było 18 radnych.

Radny Jerzy Pawłowski odniósł się do sprawozdania zarządu powiatu z dnia 13 maja 2022 r. – w punkcie dotyczącym powierzenia stanowisk, kandydatur wyłonionych w ramach konkursu na stanowiska dyrektorów placówek oświatowych powiatu włocławskiego. Reforma oświatowa z 2016 roku jest okrutna, ona dosięga wszystkich na każdym etapie i to widać teraz w polityce oświatowej. Radny odniósł się do konkursu w Lubrańcu – Marysinie. Osoba, będąca dyrektorem w obecnym czasie od 31 sierpnia kandyduje w tym konkursie, jest to osoba znana, energiczna, młoda, wykształcona, utrzymuje kontakty ze wszystkimi na odpowiednim poziomie, środowiskami, energiczna, wdraża nowe projekty, w raporcie jest przedstawiana, jako wzór. Są zdjęcia uczniów z panią dyrektorem. Osoba, która jest zdolna, energiczna, stając w tym konkursie z nauczycielami, którzy reprezentują radę pedagogiczną, jak również rodzicami, którzy reprezentują radę pedagogiczną, jak również z innymi członkami organizacji społecznych, którzy reprezentują organizacje społeczno – zawodowe, to okazuje się, że wyrasta nagle mur i ta osoba nie ma szans przebić się dalej, zrobić żeby wygrać ten konkurs. Dyrektorzy, którzy startują, to okazuje się, że w większości zamyka się to do jednego kandydata na dyrektora. Jest to dyrektor, który urzęduje. Aby uzyskać następną nominację, to musi zgłosić się w ramach konkursu i brać udział. Radny wyraża wielki żal i smutek, że dochodzi do takich sytuacji i tak się dzieje obecnie.

Starosta Włocławski powiedział, że wszyscy na tej sali zdają sobie sprawę, że przy wyborze dyrektorów działa komisja, w której skład wchodzi przedstawiciele organu prowadzącego, kuratorium, rady rodziców, rady pedagogicznej i związków zawodowych, które w danej szkole pracują. Taka komisja zgodnie z prawem została powołana. Komisja w głosowaniu

tajnym, przedstawiła kandydaturę, w jej ocenie najlepszą na stanowisko dyrektora. Zarząd zgodnie z sugestiami komisji, tego wyboru dokonał. Podobna sytuacja w tej szkole była 5 lat temu. Dość duże zamieszanie, ale z wynikami głosowania tajnego komisji, starosta nie dyskutuje, ani żaden z członków zarządu. Ta kandydatura została przedstawiona. Jeśli radny mówi o obecnej kandydaturze, to w pierwotnym momencie miała wystawioną ocenę przez kuratorium taką, że nie uprawniało to do startu w konkursie. Ocena pracy przez kuratorium tej osoby nie była idealna. Na skutek jej odwołania tą ocenę zmieniono. Do konkursu przystąpiła, z czego starosta jest zadowolony. Konkurencja zawsze jest czymś dobrym. Komisja zaproponowała taki wybór w głosowaniu tajnym, co zarząd zaakceptował.

Radny Jan Ambrożewicz poruszył sprawę, która dotyczy wicestarosty i skarbnika. Ukazała się informacja, że polityka prowadzona przez zarząd bądź przez pracodawcę, jakim jest pan Roman Gołębiewski, jest taka, że w Starostwie Powiatowym, a szczególnie w stosunku do wicestarosty i skarbnika, jest prowadzona dziwna polityka udzielania nagród, dodatkowych wynagrodzeń. Ponieważ jest to temat bardzo ostatnio pewnie trudny dla wszystkich, również trudny dla pracowników, bo wiadomo, że koszty dojazdów, funkcjonowania w życiu są coraz wyższe z różnych względów, niestety niezależnych od Starostwa Powiatowego. Niektórzy pewnie sobie myślą w ten sposób, że skoro wicestarosta dostał takie gratyfikacje od pana starosty, to, dlaczego pracownicy na to nie zasłużyli i też tyle nie dostali? Wicestarosta nie wnika w matematykę, ale policzył, że więcej dostał nagród jak zarobił w roku 2021 w Starostwie Powiatowym, biorąc pod uwagę, że praktycznie za 10 miesięcy wynagrodzenia płacił ZUS, Starostwo Powiatowe nie dołożyło ani złotówki. Jeżeli tak jest, to wicestarosta poprosił, żeby pan starosta takie informacje udzielił i ewentualnie wyjaśnił, jakie są zasady udzielania nagród, ewentualnie innych gratyfikacji finansowych. Zeznanie czy oświadczenie majątkowe jest dostępne dla wszystkich i wszystkich osób funkcyjnych lub tych, które wydają decyzje w imieniu starosty. Można to wszystko sprawdzić. Jeżeli tak jest, że nagrody stanowią główne obciążenie dla Starostwa Powiatowego, to być może trzeba to zmienić. Jeżeli wicestarosta dostaje tak wysokie nagrody, to poprosił, aby równie adekwatnie takie nagrody udzielił pracownikom, bo oni też pracują, pewnie jeszcze więcej jak wicestarosta i zasługują na specjalny szacunek. Wicestarosta może jedynie przeprosić, że nie jest takim pracownikiem, który przynosi bezpośrednio czy podnosi dochód narodowy brutto, czy netto, bo nie produkuje się tutaj rzeczy, które można sprzedać, ewentualnie wkład, jako pracowników jest trochę inny. Został on zgodnie z Kodeksem Pracy i zasadami panującymi w tym kraju wycenione i dotyczy wszystkich. Radny prosił o informację, jaki jest system wynagradzania, ewentualnie, co zrobić, żeby może pracownicy więcej zarabiali i żeby ewentualnie te informacje medialne, które się ukazują były obiektywne. Każdy ma prawo się pytać, każdy ma prawo nie mieć określonej wiedzy. Radny dziwi się, że te osoby, które piszą na tych stronach, to one doskonale wiedzą, o czym piszą i co chcą osiągnąć. Na pewną taką wiedzę mają. Radny wystąpił z apelem, że jeżeli mają wątpliwości, co do apanaży wicestarosty, to zaprasza do siebie. Pokaże PIT, wszystkie dokumenty, jeżeli mają problem z odczytaniem oświadczenia majątkowego zamieszczonego na stronie.

Starosta Włocławski powiedział, że to, co powiedział pan wicestarosta jest efektem różnych adnotacji, które są udostępnione w internecie, protokole RIO. Starosta współpracuje z wicestarostą 3,5 roku. Wicestarosta ani członek zarządu przez ten okres nie otrzymał żadnej nagrody i żeby to było jednoznaczne, jasne i czytelne. W protokole RIO pojawiała się adnotacja na temat dodatku specjalnego, który starości, wicestarości, członkowi zarządu, skarbnikowi w tym samorządzie przysługiwał zawsze i przez okres jego funkcjonowania przyznawany był zawsze. Także pan starosta go miał, będąc wicestarostą kilka lat temu. Wątpliwości RIO pojawiły się czy ten dodatek przyznawać na podstawie regulaminu czy na podstawie ustawy. Bardzo istotna kwestia. RIO nie kwestionuje zasadności przyznania tego dodatku, tylko podstawy prawnej. 20 lat było dobrze, że ten dodatek był przyznawany na zasadzie regulaminu, teraz chyba wynika, że powinien być przyznawany na podstawie

ustawy. Starosta z tym się nie zgadza i zostało złożone zdanie odrębne do protokołu, jak i do zaleceń, które przysły z RIO. Czekają się teraz na rozwój sytuacji. Starosta powiedział, że sprawy są dostępne w oświadczeniu majątkowym i chodzi o lata 2020 i 2021, bo te lata były kontrolowane. Wicestarosta w powiecie wrocławskim wraz z dodatkiem specjalnym miał wynagrodzenie rządu 10 000 zł brutto, czyli niecałe 7 000 zł na rękę. Jeśli ktoś uważa, że to jest za dużo, to starosta uważa zupełnie inaczej. Tutaj żadnych nadużyć nie było. Była to praktyka kontynuowana, która była zawsze w starostwie. Ten dodatek specjalny przysługiwał. Uwagi RIO dotyczą tylko podstawy jego przyznania i z tymi uwagami się starosta nie zgadza i swojego zdania będzie bronić. Nagród nie było zarówno dla wicestarosty, jak i członka zarządu. Pan wicestarosta pytał o nagrody, to nagrody są przyznawane w jednakowej wysokości dla kadry zarządzającej, w tym dla pani skarbnik, wszystkich dyrektorów i naczelników, to są kwoty bardzo porównywalne. Także w jednakowej wysokości dla wszystkich pozostałych pracowników Starostwa Powiatowego we Wrocławku. Dyrektorzy mają swoją pulę 3% funduszy nagród. Nic nie można zarzucić. Wykosztuje się 3% funduszy nagród i oszczędności, które powstają czy to ze zwolnień chorobowych, czy innych oszczędności na funduszu płac. Kiedy wicestarosty nie było, to zupełnie kosztów pracowniczych nie było. Jeszcze raz starosta podkreślił, że one są od 3 lat na jednakowej wysokości dla wszystkich pracowników i dla wszystkich osób zajmujących kierownicze stanowiska, dotyczy to także pani skarbnik. Starosta odpowiedział jednoznacznie, czytelnie. Każdą sprawę można przedstawić jak się chce. O powodach moralności i wiedzy osób, które to przedstawiają w taki sposób, starosta nie będzie dyskutować, bo nie warto. Starosta może rozmawiać z każdym, ale z cztery oczy, czy to na spotkaniu otwartym a nie przy takich publikacjach. Starosta poprosił, aby ta świadomość jednakowych nagród dla wszystkich, braku nagród dla wicestarosty i członka zarządu była. O przyznawanie nagród wnioskowali radni na posiedzeniach komisji i rady. Wszyscy wiedzą, co się dzieje w kwestii cen, inflacji, dlatego starosta uważa to za zasadne. Mieści się to w kwocie 3% funduszy nagród i oszczędności, które powstają na funduszu płacy.

Radny Kazimierz Kaca powiedział, że w dniu 13 maja br. było posiedzenie zarządu powiatu. Poprosił o informację w sprawie inwestycji - budowa PCZ. Radny poprosił o wyjaśnienie tych kwestii. Jeśli ktoś się tym zajmuje to wie, o co chodzi, a tak to jest tutaj jakaś niejasność.

Starosta Wrocławski powiedział, że aneks dotyczy takich spraw jak zamiana robót wykonywanych w poszczególnych etapach, natomiast nie zmienia się terminu ani wartości poszczególnie wykonywanych prac. Wykonawca przedstawił, że ze względu na szybkość budowy lepiej mu będzie wcześniej wykonać te roboty, później inne. Co do terminu i wartości robót w poszczególnych etapach nie zmienia się nic. Jest to zmiana dość kosmetyczna. Obsługa prawna zastanawiała się czy wymaga to aneksu, ale dla bezpieczeństwa i czystości sprawy ten aneks został zawarty. Drugą rzeczą, która została wprowadzona po konsultacji z użytkownikiem, czyli obecnym dyrektorem SPZPS, przedstawicielami nadzoru inwestorskiego, doszło się do wniosku, że bardziej zasadne będzie uzyskanie pozwolenia na użytkowanie, gdy będzie cały budynek wybudowany a tylko dokończenie parkingów. Wcześniej zakładało się, że po 2/3 będzie się to użytkowanie uzyskiwać. Mogłoby to rodzić problemy z NFZ, uruchomieniem serwerów itp. rzeczy, rozliczeniami. Doszło się do wniosku, że lepiej dla pacjentów i użytkownika będzie to, że w trakcie III etapu, jak będzie wybudowany budynek, nie będzie parkingów, uzyska się pozwolenie na użytkowanie, to przeniesie się te przychodnie, które mieszczą się przy ul. Szpitalnej. Wtedy dokona się wyburzenia i dokończy się tylko parkingi. Taka zmiana techniczna usprawniająca wprowadzenie i uruchomienie tego budynku niezakładająca żadnych zmian finansowych ani tym podobnych, ani terminowych. Wszystkie terminy i wartości poszczególnych etapów pozostają na dotychczasowym poziomie. Zmieniono tylko

datę wymogu uzyskania częściowego pozwolenia na użytkowanie, gdy cały budynek będzie wykonany.

Radny Kazimierz Kaca zadał pytanie w sprawie posiedzenia zarządu z dnia 27 maja odnośnie aneksu umowy odnośnie opracowania dokumentacji na drogę Kruszyn – Lubraniec. Jest kolejne 4 miesiące. Na ostatniej sesji radny pytał starostę, który odpowiedział, że już praktycznie jest na dniach i będzie do odbioru. Radny poprosił o przedstawienie sprawy.

Starosta Włocławski powiedział, że to zdanie, które wypowiedział na posiedzeniu komisji podtrzymuje. Faktycznie dokumentacja jest skończona. Po wielu uzupełnieniach, gdzie trzeba było sprawdzać istnienie różnych zwierząt, których nazw starosta nie jest w stanie przytoczyć i można to skserować, bo to jest bardzo ciekawa lektura, uzyskano zgodę na realizację z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w zeszłym tygodniu. Wszystkie te procesy muszą się uprawomocnić, uzupełnić. W miesiącu czerwcu – lipcu powinno się mieć ZRID na to zadanie. Żeby być bezpiecznym, żeby te wszystkie sprawy się uprawomocniły, to wykonawca wystąpił o aneks. Z tego, co starosta wie, dokumentację ma już skończoną. W miesiącu czerwcu, starosta ma nadzieję, że zostanie rozstrzygnięty kolejny nabór RFIL. Starosta jest przekonany, że w okresie wakacyjnym, jeśli uzyska się dofinansowanie, to jest się w stanie ogłosić przetarg. Aneks wynika z konieczności uprawomocnienia się decyzji. Zawsze największym problemem jest postępowanie środowiskowe w obecnych czasach przy inwestycjach. W zeszłym tygodniu uzyskało się po bardzo dużych uzupełnieniach, perturbacjach, uzgodnieniu z RDS i będzie się dokumentacyjnie tę inwestycję kontynuować, jeśli otrzyma się dofinansowanie. W miesiącach wakacyjnych będzie się gotowym do ogłoszenia przetargu.

Radny Jerzy Pawłowski odniósł się do problemu, który poruszył pan Ambrożewicz. Wskutek centralnej polityki, ludzie padają ofiarą tej polityki dyskryminacyjnej nawet. Wynagrodzenia wicestarostów, burmistrzów i innych zostało obniżone centralnie, w sposób nakazowy bez żadnej konsultacji. Samorzady rautując się w różny sposób, próbowały żeby to wyrównać, dodatki, nagrody. Tak działa mechanizm wynagradzania pracowników w każdym zakładzie począwszy od zakładu produkcyjnego, usługowego aż po administrację publiczną. Obowiązują regulaminy wynagradzania, premiowania i ten system wnioskowania. To jest kolejny smutek, żal, że tak się dzieje i to nas dotyka. Starosta zgłosił zarzuty odnośnie wystąpienia kontrolnego. Trzeba poczekać te 14 dni. Kolegium RIO podejmie uchwałę czy zgadza się i przyjmuje te zarzuty, czy odrzuca te zarzuty. To są informacje publiczne. W tej chwili wystąpienie kontrolne jest na stronie RIO. Są to informacje publiczne, co prawda osoby zajmujące stanowiska czują się urażone. Tak samo publikacja oświadczeń majątkowych – trzeba publikować, inni nie muszą, sprawa dwa lata w Trybunale. Radny w swojej 20 letniej pracy ma do czynienia z RIO i uważa, że to jest nadal jeden z niezależnych organów nadzoru ds. finansowych. Jeżeli ten organ finansowy w protokole stwierdza, że w latach 2019 – 2021 były jakieś nieprawidłowości przy tej kontroli kompleksowej, to kontrolowany ma zawsze prawo do protokołu. Pan starosta mówił, że zostały zgłoszone uwagi. Teraz po wystąpieniu pokontrolnym też można zgłaszać, też zostały zgłoszone zarzuty, też trzeba poczekać. Jest to jeden organ niezależny, który patrzy na finanse. Nawet jednostki, wydaje się samorządom, że działają dobrze, bardzo dobrze, w swoim mniemaniu, swojej ocenie, ale te jednostki niezależne, audytowe, nadzorcze, to w tej chwili kontrolują i nadzorują. Radny ma pełne zaufanie do RIO w swojej 20 letniej pracy.

Starosta Włocławski powiedział, że sęk jest w tym, że nie było żadnych nagród, żeby była sprawa jasna. Nie było żadnych nagród. Starosta też ma szacunek do RIO, ale nie może zgodzić się z tym, że przez 20 lat było dobrze, funkcjonowało to, nie zmieniły się przepisy i nagle można interpretować przepisy inaczej. Starosta uważa, że sprawa nie jest na tyle istotna dla samorządu powiatu, że należy to zostawić. Nastąpiły pewne zmiany w prawodawstwie, jeżeli chodzi o wynagrodzenia. Dostosuje się do tych zaleceń i będą

realizowane. Starosta z nimi się nie zgadza, ale szkoda czasu i zaangażowania, żeby o tym dyskutować. Starosta powtórzył, że nagród żadnych nie było wypłacanych.

Radny Jerzy Pawłowski powiedział, że ma protokół z wystąpienia pokontrolnego z RIO. Jest zapis, że są niedociągnięcia i wystąpienia. Wystąpienie odnośnie zaprzestania przyznawania dodatku specjalnego oraz nagród. Radny, zatem nie rozumie. Skoro RIO pisze w wystąpieniu, żeby zaprzestać wypłaty a starosta mówi, że nie były wypłacane.

Starosta Włocławski stwierdził, że żałuje, że radny nie słucha tego, co było mówione. Starosta mówił, jak wyglądała sytuacja, kto miał przyznawane i w jaki sposób. Chyba radny nie posądza starosty o to, że kłamał. Starosta mówił o tym jasno, czytelnie. Problem jest tylko w podstawie przyznawania dodatku specjalnego. Problem sam się rozwiąże, bo nie trzeba tych dodatków przyznawać, bo są większe widełki w nowej ustawie, żeby te wynagrodzenia były godne. Przez 20 lat były przyznawane na podstawie regulaminu i było dobrze, nagle zaczęto interpretować inaczej. To tylko jest w tym protokole. Jeżeli radny uważa, że jest coś innego, to poprosił starostę o przedstawienie tego. Nagrody nie były przyznawane.

Przewodniczący Rady zapytał czy są jeszcze dalsze głosy w dyskusji? Nie było dalszej dyskusji.

Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli nie usłyszy głosu sprzeciwu, a głosu sprzeciwu nie było, to stwierdził, że Rada Powiatu we Włocławku w dniu 27 maja 2022 r. przyjęła Sprawozdanie Zarządu Powiatu i Sprawozdanie Starosty Włocławskiego.

Sprawozdanie Zarządu Powiatu we Włocławku z jego działalności w okresie od dnia 10 maja 2022 r. do 16 maja 2022 r. stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu. Sprawozdanie Starosty Włocławskiego z działalności Zarządu Powiatu za okres od dnia 17 maja 2022 r. do dnia sesji stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

6) Roczne sprawozdanie Samodzielnego Publicznego Zespołu Przychodni Specjalistycznych we Włocławku z wykonania planu finansowego za 2021 r.

Przewodniczący Rady powiedział, że Samodzielny Publiczny Zespół Przychodni Specjalistycznych we Włocławku, na podstawie art. 265 ust. 2 ustawy o finansach publicznych przedłożył Zarządowi Powiatu informację z wykonania planu finansowego jednostki za 2021 rok.

Poprosił Panią Ewę Kończyńską – Przewodniczącą Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych o przedstawienie prac nad sprawozdaniem.

Pani Ewa Kończyńska – Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformowała, że komisja na posiedzeniu w dniu 9 maja 2022 r. przyjęła Roczne sprawozdanie Samodzielnego Publicznego Zespołu Przychodni Specjalistycznych we Włocławku z wykonania planu finansowego za 2021 r.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Jerzego Pawłowskiego – Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie prac nad sprawozdaniem.

Pan Jerzy Pawłowski – Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 10 maja br. jednogłośnie, czterema głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała Roczne sprawozdanie Samodzielnego Publicznego Zespołu Przychodni Specjalistycznych we Włocławku z wykonania planu finansowego za 2021 r.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem.

Jednocześnie poinformował, że na sali obrad jest Pan Sławomir Paździerski – Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Przychodni Specjalistycznych we Włocławku, który jeżeli będą pytania, udzieli na nie odpowiedzi. Radni nie podjęli dyskusji.

Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli nie usłyszy głosu sprzeciwu, a głosu sprzeciwu nie było, to stwierdził, że Rada Powiatu we Włocławku w dniu 27 maja 2022 r. przyjęła roczne sprawozdanie.

Roczne sprawozdanie Samodzielnego Publicznego Zespołu Przychodni Specjalistycznych we Włocławku z wykonania planu finansowego za 2021 r. stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

7) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Przychodni Specjalistycznych we Włocławku za 2021 r.

Przewodniczący Rady powiedział, że zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy o rachunkowości zatwierdzenie bilansu Samodzielnego Publicznego Zespołu Przychodni Specjalistycznych należy do kompetencji Rady Powiatu.

Przewodniczący poprosił Panią Ewę Kończyńską – Przewodniczącą Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych o przedstawienie prac nad projektem uchwały.

Pani Ewa Kończyńska – Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformowała, że posiedzenie komisji odbyło się w dniu 9 maja br., na którym komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Przychodni Specjalistycznych we Włocławku za 2021 r.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Jerzego Pawłowskiego - Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie prac nad projektem uchwały.

Pan Jerzy Pawłowski – Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 10 maja br. jednogłośnie, czterema głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały dotyczący zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Przychodni Specjalistycznych we Włocławku za 2021 r.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny Kazimierz Kaca powiedział, że pytanie nie dotyczy bezpośrednio projektu uchwały, ale wykorzystując obecność dyrektora, radny poprosił o udzielenie odpowiedzi na piśmie w sprawie, ilu jest pacjentów na koniec kwietnia z powiatu włocławskiego, z miasta Włocławek i ościennych powiatów.

Pan Sławomir Paździerski – Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Przychodni Specjalistycznych we Włocławku powiedział, że nie ma teraz takich danych ilu pacjentów było na koniec kwietnia z miasta i powiatu. Takiej odpowiedzi dyrektor udzieli w najbliższych dniach na piśmie. Wielokrotnie dyrektor mówił, że ustalenie, jaki jest to procent, jest trudny. Po drugie – ustawa gwarantuje, że każdy pacjent czy to będzie z miasta, czy z Płocka ma taką samą dostępność. Obecnie przyjeżdżają pacjenci z Płocka do okulisty. Jest dobrze rozwinięta okulistyka, gdzie jest w bardzo dobrym stanie sprzęt oraz dwóch młodych lekarzy okulistów. W Płocku na dzień dzisiejszy czeka się na wizytę do okulisty ok. 3 lat. Na dzień dzisiejszy każdy pacjent, który jest z Polski jest pacjentem, którego należy przyjąć.

Radna Ewa Kończyńska powiedziała, że w przypadku takiego zakładu, to każdy pacjent przynosi dochód. Im więcej pacjentów, wtedy NFZ więcej płaci pieniędzy, bo za każdy punkt jest wynagrodzenie. Nie jest ważne czy oni przyjeżdżają z miasta Włocławek, czy z powiatu czy z ościennych województw, bo trzeba zatrudnić jak najwięcej lekarzy, jak najwięcej dobrych lekarzy, żeby poprzyjeżdżali skąd się da i żeby lekarze mogli tą pracę przepracować, punkty żeby uzyskać pieniądze z NFZ. Nie jest to ważne, wręcz przeciwnie trzeba odbierać pacjentów konkurencji, czyli szpitalowi wojewódzkiemu, na Barskiej, czy przychodni Diagmed czy jeszcze innym, żeby „kręcił się interes”, bo niestety jest to interes i wszyscy pracownicy żyją i z tego buduje się przychodnie. Są pieniądze na rozbudowę, na zakup

sprzętu. W tym momencie nie jest ważne skąd ten pacjent przyjedzie, ważne, żeby pracowali sumiennie, dobrze i obsługiwali pacjentów.

Radny Wojciech Zawidzki powiedział, że rozumie biznes, to, co dr wyjaśniła, że jest potrzeba, aby zakład zarabiał, ale czy to się nie odbija na czas oczekiwania na leczenie? Radny, jako pacjent powiatu włocławskiego zastanawia się czy będzie obsłużony w dwa tygodnie czy dwa lata? Jaki to ma wpływ?

Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Przychodni Specjalistycznych we Włocławku powiedział, że chciałby przyjąć każdego. Np. w Płocku jest oczekiwanie na okulistę 3 lata, dlatego że tam jest lekarz zatrudniony na pół etatu (2 godziny). W przypadku SPZPS dysponuje się większą liczbą pacjentów, pacjenci są przyjmowani w tej kolejności jak przyjdą. Dyrektor nie może sobie wybrać pacjenta, że z powiatu ma być wcześniej przyjęty. Jest kolejka. Każdego miesiąca do NFZ wysyłane jest kolejkowanie. Obowiązkiem jest przyjmować po kolei wszystkich pacjentów, tak jak się rejestrują i nie odsyła się żadnego pacjenta, jeżeli jest taka możliwość. Dyrektor chciałby, aby te kolejki były skrócone. Pani dr doskonale wie i dyrektor podziękował za pomoc w wytłumaczeniu tej kwestii związanej z przyjmowaniem pacjentów czy to z miasta, czy z powiatu. Wszystko jest uzależnione od lekarzy, których jest coraz mniej. Próbuje się pozyskać kolejnych, a pacjentów jest nadal dużo i będzie ich jeszcze więcej. Dzięki tej nowej inwestycji i sprzętom, które są pozyskało się w poprzednich miesiącach kolejnych młodych lekarzy. Czy pacjenci będą odsyłani? Nie. Każdego pacjenta przyjmuje się. Konstytucja gwarantuje każdemu leczenie, gdziekolwiek by był. Czy to będzie pacjent z Gorzowa, Szczecina, Lubrańca, Fabianek. Nie ma to znaczenia. Obowiązkiem jest niesienie pomocy tym ludziom. To czy się wybuduje, czy nie, to jest inna sprawa. Kwestią główną, podstawowym działaniem jest leczenie ludzi. W ustawie nie ma zapisu, że można sobie wybrać tylko pacjentów z powiatu czy z konkretnego miasta. Dyrektor ani radny nie utworzyli takich przepisów. Są to przepisy państwowe i na to nie ma się wpływu. Długość oczekiwania jest uzależniona od ilości lekarzy. Na to nie ma się żadnego wpływu.

Przewodniczący Rady powiedział, że otrzymał informację, że są problemy na wizji, w związku z tym będzie musiał ogłosić 5 minut przerwy.

Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady i poprosił, żeby sprawy ogólne nie dotyczące sprawozdania poruszać w punkcie oświadczenia radnych.

Radna Ewa Kończyńska powiedziała, że chciała dopowiedzieć do dyskusji, która się toczy, aby wszyscy próbowali zrozumieć, że organizacja ochrony zdrowia, służby zdrowia, ochrony zdrowia, to jest bardzo trudny temat. Nie jest do końca rozwiązany. Buduje się wielkie centrum medyczne za dosyć duże pieniądze, dokłada się do tego i trzeba sobie zdawać sprawę, że $\frac{3}{4}$ pacjentów, którzy tam przychodzą czy jest połowa jest z powiatu. Chodzi o to, żeby ci ludzie, którzy będą tam przyjmowani byli przyjmowani w godnych warunkach. Nie chodzi o to, że to jest tylko zarezerwowane dla mieszkańców powiatu, bo mają prawo wszyscy, bo nie ma innej możliwości. Radna ma rehabilitację w Brześciu Kuj. i musi przyjąć pacjentów z całej Polski. To nie jest tylko dla Brześcia Kuj. Każdy ma prawo się leczyć w każdym miejscu. Tylko przypisani są pacjenci do POZ, jeżeli zadeklaruje, że on chce być w danym POZ – cie. Nie ma w innym przypadku przypisanych pacjentów. Nie trzeba się tym denerwować. W większości będą przychodzić mieszkańcy Włocławka. Pacjenci powinni być w godnych warunkach przyjmowani. Według radnej są to bardzo duże pieniądze wkładane w tą inwestycję, ale wydaje się, że jest to pomysł dobry, ponieważ w takich warunkach, jak do tej pory było, to nie mogło to spełniać swojej roli. Było tam bardzo niedobrze, warunki wręcz nieludzkie ani dla pracowników, ani dla pacjentów. Podlega taka przychodnia specjalistyczna pod jurysdykcję władanie starosty i starosta, jeżeli ma pod sobą taki zakład musi zadbać o godne warunki przyjmowania. A to czy więcej pacjentów przyjdzie z powiatu czy innych, to nie ma już znaczenia. Jeżeli jest taka jednostka, to trzeba o nią zadbać. To radna chciała

wyjaśnić. Nie da się tego inaczej zrobić w tej chwili, bo takie są odgórne decyzje, jak ma funkcjonować służba zdrowia. Rada tego nie zmienia.

Radny Jan Ambrożewicz powiedział, że chce udowodnić, że żyje i musi dbać o interes mieszkańców, nie tylko gminy Chodecz, ale całego powiatu włocławskiego. Radny nie zgodził się z panem dyrektorem i panią doktor. Popiera w pełni pana W. Zawidzkiego. Radny nie przypomina sobie, aby powiat płocki czy miasto Włocławek dawało pieniądze na budowę centrum, które powiat buduje, wydaje olbrzymie pieniądze. Radny rozumie, że czasy podziałów minęły i jest Konstytucja RP, i trzeba dbać o wszystkich mieszkańców. To powiat wydaje pieniądze i powiat może jedynie określić ramy udzielania świadczeń przez ten zakład. Dyrektor może udzielić informacji, jaki jest czas oczekiwania pacjenta z powiatu włocławskiego do lekarza. Radny osobiście sam tego doświadczył. Czas oczekiwania jest półtora roku. Półtora roku, to z karawanem można się wybierać, nie do leczenia. Z racji tego, że podatki radnego trafiają do budżetu państwa, to oczekiwałyby, żeby zespół przychodni specjalistycznych zadbał o mieszkańców powiatu włocławskiego przede wszystkim. Mieszkańców powiatu nie zadowoli odpowiedź, że jest Konstytucja i wszyscy mają prawo. Radni, jako mieszkańcy powiatu włocławskiego mają prawo oczekiwać pomocy. Prawo oczekiwania pomocy, to jest sposób zadbania o zdrowie. Jeżeli nie można zrobić ograniczeń dla innych mieszkańców, a nie można, to może można zwiększyć środki na zatrudnienie kadry lekarskiej i wtedy czas oczekiwania zmniejszy się z kilku miesięcy może do kilku tygodni. Jeżeli powiat stać na wydatkowanie ok. 40 mln zł na budowę pięknego centrum usług zdrowia, to może stać jeszcze, żeby dołożyć pieniądze na zatrudnienie dodatkowo lekarzy. Wtedy powie się publicznie, to co powiedział pan W. Zawidzki i radny się do tego też podpisuje, że wtedy tak, że to jest nasz zespół przychodni specjalistycznych stary, za chwilę będzie nowy zakład. Zakład, który przede wszystkim zadba o tych, którzy na ten zakład łożą. Jakie pieniądze otrzymał powiat? Te pieniądze wystarczą na nic, chyba, że ci, co dzielą pieniądze dołożą. Jeżeli tak o powiat budżet państwa dba, to niech zadba o szpital, niech zrobi tam taki standard, że ewentualnie wszyscy mieszkańcy będą mogli chodzić i tam się leczyć. Skoro tam są kolejki i przychodzą do SPZPS – u, a tutaj rzeczywiście czas oczekiwania jest bardzo długi. O tym się nie mówi, bo się jest zajętym pięknymi zdjęciami, odbiorami częściowymi albo całkowitymi. Jak poszłoby się i zapytało pacjenta, który jest chory, – kiedy ma termin rejestracji, to usłyszałoby się dość odległy, bo nie ma lekarzy. To zrobić należy tak, żeby ci lekarze pracowali. Nie jeden lekarz, tylko 3-4 specjalistów, skoro ma się takie pieniądze. Po to jest zarząd, starosta jest operatywny, potrafi zadbać o dodatkowe środki finansowe, to radny myśli, że wspólnie z radą społeczną SPZPS, z panem dyrektorem, jest to temat do przeprowadzenia i zwiększenia obsady kadry medycznej w zespole.

Przewodniczący Rady powiedział, że inicjatywa twórcza należy do radnych. Można złożyć wniosek, są komisje różnego typu, szczególnie zdrowia, administracji i trzeba się zająć tym problemem na komisjach i wówczas sprecyzować konkretny wniosek składa się na radę. Rada podejmuje uchwałę a zarząd czy starosta wykonuje daną sprawę. Przewodniczący nie jest prawnikiem, ale trzeba się zastanowić czy faktycznie nie można wprowadzić dwóch list. Czy tego prawo zabrania? Przewodniczący nie wie. Jeżeli by nie zabraniało, to faktycznie wprowadzić ograniczenia, pierwszeństwo niestety powiat włocławski, Włocławek, a później, albo jak radny Ambrożewicz wspominał - zwiększyć obsadę. Też dobre wyjście. Ten temat na komisjach, nie będzie się tutaj dyskutować, ewentualnie w punkcie wolne wnioski, zapytania i wtedy rada będzie się zastanawiać i dyskutować na te problemy. Przewodniczącemu Rady chodzi w tej chwili o konkretną sprawę zatwierdzenia sprawozdania finansowego SPZPS. Przewodniczący zapytał czy ktoś ma konkretne pytanie w tej sprawie, bo inaczej zabierze głos. Jest punkt 23 i wtedy będzie się dyskutować.

Radna Ewa Kończyńska powiedziała, że nie jest to możliwe, co mówił pan Ambrożewicz. W Polsce takich możliwości nie ma. Lekarzy nie ma po pierwsze, a po drugie za pacjenta pieniądze wpływają z NFZ. Co Starostwo chce za pacjenta płacić? Nie będzie płaciło za

badania pacjenta i za przyjęcie pacjenta. Nie ma na razie takich możliwości. Pan Ambrożewicz mówi taką rzecz, która jest absolutnie nierealna.

Przewodniczący Rady powiedział, że na taki temat będzie się dyskutować w wolnych wnioskach.

Przewodniczący Rady zapytał czy są jeszcze konkretne pytania do sprawozdania? Radni nie podjęli dalszej dyskusji.

Przewodniczący Rady w związku z brakiem głosów w dyskusji, poprosił przed rozpoczęciem procedury głosowania, o uzupełnienie paragrafu 2 projektu uchwały, gdzie jest mowa o wejściu w życie uchwały daty – 27 maja 2022 r.

Przewodniczący Rady przystąpił do procedury głosowania i poprosił o przyciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Wyniki głosowania:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

1 osoba obecna niegłosująca

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 11 do niniejszego głosowania.

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 27 maja 2022 r. została podjęta.

Projekt uchwały Rady Powiatu we Włocławku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Przychodni Specjalistycznych we Włocławku za 2021 r. stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 27 maja 2022 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Przychodni Specjalistycznych we Włocławku za 2021 r. stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady przekazał dalsze prowadzenie obrad Pani Annie Kozłowskiej – Wiceprzewodniczącej Rady.

8) Raport o stanie Powiatu Włocławskiego za 2021 rok:

a) debata

Pani Anna Kozłowska - Wiceprzewodniczący Rady poinformowała, że Zarząd Powiatu stosownie do przepisu art. 30a ustawy o samorządzie powiatowym, co roku do dnia 31 maja, przedstawia radzie powiatu raport o stanie powiatu. Raport obejmuje ogólną charakterystykę powiatu, informację o realizacji priorytetowych kierunków działania zarządu, analizę działalności w obszarach zadań publicznych realizowanych przez powiat, realizację strategii, polityki oraz programów powiatu oraz realizację uchwał Rady Powiatu we Włocławku.

Radni otrzymali raport o stanie powiatu za rok 2021.

Wiceprzewodniczący Rady poprosiła Pana Mariusza Bładoszewskiego - Przewodniczącego Komisji Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego o przedstawienie prac nad raportem.

Pan Mariusz Bładoszewski – Przewodniczący Komisji Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 9 maja 2022 r. pięcioma głosami „za” przyjęła raport o stanie powiatu włocławskiego za 2021 r.

Wiceprzewodniczący Rady poprosiła Pana Jerzego Pawłowskiego – Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie prac nad raportem.

Pan Jerzy Pawłowski – Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 10 maja br. jednogłośnie, czterema głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała raport o stanie powiatu za 2021 rok.

Wiceprzewodniczący Rady poprosiła Pana Romana Gołębiewskiego – Starostę Włocławskiego o zabranie głosu.

Starosta Włocławski stwierdził, że jest mu niezmiernie miło przedstawić raport o stanie powiatu za rok 2021. Starosta poprosił, aby to wystąpienie było także wprowadzeniem do dyskusji dotyczącej sprawozdania za 2021 r., bo sprawy praktycznie się powielają. Dochody w roku 2021 kształtowały się na poziomie blisko 120 mln zł, wydatki na poziomie 113,5 mln zł. Wypracowano nadwyżkę finansową 6,5 mln zł a łączna nadwyżka z lat poprzednich to blisko 30 mln zł. Powiat na dzień dzisiejszy nie posiada żadnej pożyczki ani kredytu. Wykonano inwestycje na ponad 28 mln zł, co stanowiło 25% wartości wydatków. Rok 2021 był rokiem trudnym, bo być może teraz jest nam trochę łatwiej, ale wszyscy przypominają sobie, że był to rok pandemiczny, rok bardzo niepewny, rok, w którym od połowy jego trwania zaczęła szaleć inflacja i nieprzewidywalność na rynku budowanym i usług. Realizowano wiele zadań, jakże potrzebnych i ważnych dla społeczeństwa. W tym miejscu starosta dodał, że zarówno Starostwo Powiatowe i wszystkie jednostki pracowały nieprzerwanie, oczywiście z pewnymi ograniczeniami. Urzędy i wszystkie jednostki były otwarte, nie było zamknięcia. Starano się tak działać, aby kontynuować inwestycje, ale także zaspokoić potrzeby mieszkańców dotyczące funkcjonowania jednostek. W zakresie działań inwestycyjnych rozpoczęto budowę Powiatowego Centrum Zdrowia. Wydatkowano w zeszłym roku 6 677 000 zł, głównie z dotacji Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. Spożytkowano 6 mln zł. Pewnie tych środków wydałoby się więcej. Te roboty miały być rozpoczęte wcześniej, ale niestety toczyło się postępowanie przed Krajową Izbą Odwoławczą jednego z oferentów. Starosta cieszy się, że udało się obronić wybór najtańszej oferty, najbardziej korzystnej dla samorządu, a to postępowanie nie było postępowaniem łatwym. Starostę cieszy dzisiejsza dyskusja w poprzednich punktach na temat Powiatowego Centrum Zdrowia, funkcjonowania SPZPS. Starosta ceni sobie spostrzeżenia radnych, co do funkcjonowania systemu zdrowia w kraju. Starosta zdaje sobie sprawę, że rada nie jest w stanie tego systemu zmienić, co do jego podstawowych zasad funkcjonowania, jakoś dostosować do naszych potrzeb. Starosta powiedział, że w swojej ocenie Powiatowe Centrum Zdrowia prowadzone przez Powiat Włocławski służy wszystkim mieszkańcom powiatu włocławskiego, przede wszystkim. Starosta nie zna rodziny, która nie korzysta z oferty tej jednostki. Oczywiście, tak jak mówiła pani doktor, tak jak mówiło wielu przedmówców, przyjmuje się także pacjentów z innych terenów, tak jak i mieszkańcy powiatu leczą się często na innym terenie. Podstawowe przychodnie umieszczone w tej jednostce służą naszym pacjentom. Wszyscy pacjenci spoza generują przychód jednostki, który jest także potrzebny. Starosta jest zadowolony i żałuje, że nie zabrzmiało to w trakcie dyskusji, że zeszły rok jednostka zakończyła ponad 1 mln zł zyskiem. W historii nigdy to nie miało miejsca. Starosta uważa to za właściwe podejście, właściwy rozwój. Drogi powiatowe też buduje się dla mieszkańców, a jeżdżą nimi ludzie spoza powiatu włocławskiego. Starosta przestrzegł przed taką dyskusją, bo ona nie prowadzi do niczego. Starosta przeprosił za ostre słowa. Czyni się wszelkie starania, aby pozyskać kolejne środki. Było uroczyste wmurowanie kamienia węgielnego, aby zainteresować osoby tą inwestycją, pokazać jej zakres, bo zdaniem starosty robi wrażenie i taki był tego główny cel. Starosta ma nadzieję, że pozyska się kolejne środki z myślą o mieszkańcach. A wykonuje się tą inwestycje po to, co wynikało z inwestycji, żeby zachęcić lekarzy do pracy w tej jednostce, żeby przyszli do godnych warunków pracy, ale przede wszystkim, aby mieszkańcy byli w takich warunkach leczenia. Starosta podziękował, że wszystkie decyzje o tej inwestycji podejmowane były jednogłośnie, ona jest prowadzona i przebiega bez zakłóceń. Starosta ma nadzieję, że w skali centralnej wiele problemów systemu zdrowia zostanie rozwiązanych, których rada nie rozwiąże na tej sali. Trzeba się do nich dostosować. Starosta cieszy się, że jakoś służby zdrowia, tę cegiełkę do tego systemu w tej chwili wykonuje się. W roku 2021 kontynuowano zadania drogowe na przebudowy dróg i remonty wydatkowano blisko 18 mln zł, z czego blisko 7 mln zł pochodziło z RFRD.

Starosta przypomniał, że przebudowano jakże potrzebną i ważną drogę Lubraniec – Topólka, drogę w Cyprianie, w Nowej Wsi, w miejscowości Izbica Kuj., z dofinansowaniem rządowym wykonano 5 bezpiecznych przejść dla pieszych. Wykonano za ponad 2 mln zł remonty dróg powiatowych w gminach: Lubień Kuj., Boniewo, Lubraniec, Izbica Kuj. Intensywnie opracowywane były dokumentacje techniczne na kolejne zadania drogowe tak, aby móc je spożytkować w tym roku i to już jest robione. Niech przykładem będzie droga Modlibórz – Kłóbka – Chodecz czy droga w Szpetalu, na którą ostatnio podpisano umowę. Dbą się o rozwój bazy sprzętowej PZD za ponad 600 tys. zł zakupiono remonter, zamiatarkę, fabrycznie nowy samochód. Jest to ważny element działalności, także w roku obecnym. Ważnym zadaniem, szczególnie w czasach, w których się żyje, było wykonanie instalacji fotowoltaicznych na 14 obiektach za kwotę 1,5 mln zł, z czego połowa to dofinansowanie z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego. Nikogo nie trzeba chyba przekonywać, jak to było ważne i potrzebne, szczególnie w tym czasie, co dzieje się teraz. Praktycznie dwukrotny wzrost cen energii. Wykonano ze środków pochodzących z kar i opłat za korzystanie ze środowiska kompleksową termomodernizację Powiatowego Urzędu Pracy. Wszyscy widzą, że ten obiekt prezentuje się trochę inaczej. W tym roku chce się to kontynuować i dokonać budowy instalacji wewnętrznej, bo ona też tego wymaga. Kontynuując rozwój wyposażenia SPZPS zakupiono mammograf za ponad 850 000 zł. Na zakup tego mammografu 80% to środki pochodzące ze środków zewnętrznych, 680 000 zł dofinansowanie z rezerwy Ministra Finansów. Rozpoczęto prace przygotowawcze nad kolejną dużą inwestycją - Powiatowe Centrum Sportu i Rekreacji. W ocenie starosty, po tym jak uda się, a starosta uważa, że uda się, zakończyć inwestycję w zakresie przebudowy Powiatowego Centrum Zdrowia, po tym jak stan dróg jest na przyzwoitym poziomie, także dzięki pracy poprzedników, za co starosta serdecznie podziękował. Przyjdzie czas na ten element działalności, aby zaspokoić potrzeby mieszkańców. Kontynuowano ważne i potrzebne projekty miękkie we wszystkich szkołach, zarówno w liceach, technikach w roku 2021. Dzięki tym projektom zakupiono wyposażenie za ponad 170 000 zł do szkoły w Izbicy Kuj. Było przeprowadzonych wiele szkoleń, kursów dla uczniów, dla nauczycieli. Starosta ma nadzieję, że jest to zachętą do tego, aby olejne roczniki zdecydowały do przyjsia do szkół powiatowych. Być może niezauważalna rzecz, ale także w 2021 r. zakończono ważny, potrzebny, duży, bo blisko 5 mln zł projekt geodezyjny, który zakładał digitalizację wszystkich zasobów geodezyjnych, w 85% dofinansowany z RPO Województwa Kujawsko-Pomorskiego w ramach Związku Powiatów Województwa Kujawsko – Pomorskiego. Praktycznie od tego roku wszystkie materiały, zarówno dla mieszkańca, jak i dla geodetów są w jednej chwili dostępne elektronicznie na serwerach. Jest to znakomita odpowiedź na potrzeby obecnych czasów. Tym bardziej ciekawy fakt, że to zrealizowano z tak wysokim dofinansowaniem. Oczywiście kolejne projekty europejskie, te bardziej miękkie, były realizowane w PUP, PCPR, szkołach, zapewniające podróże i kursy zagraniczne dla uczniów. Szczegółowo z ich zakresem mogą się radni zapoznać w treści raportu. W roku 2021 rozpoczęło się funkcjonowanie Centrum Usług Wspólnych. Uruchomienie takiej jednostki zawsze wiąże się z pewnymi problemami. Starosta jest zadowolony, że te problemy tak udało się rozwiązać, że one nie generowały żadnych kosztów dla samorządu powiatu w 2021 r. A najbardziej starosta cieszy się z faktu, że finansowanie oświaty udało się utrzymać na takim poziomie, że do wszystkich zadań, zarówno w szkołach publicznych, jak i niepublicznych dołożyło się kwotę 3,8 mln zł. Chciałoby się, aby zawsze było mniej. Starosta cieszy się, że ta kwota zmniejszona kilka lat temu utrzymuje się na podobnym poziomie. Należy zauważyć, że zeszły rok był rokiem covid-owym. Były bardzo zwiększone koszty doraźnych zastępstw itp. Spraw, częstych zwolnień nauczycieli spowodowanych koronawirusem, a także to, że od połowy roku znacznie wzrosły koszty utrzymania szkół. Jeśli mowa o szkołach, kontynuowano także transport pomiędzy szkołami powiatowymi. Tak, jak wcześniej starosta mówił, ma nadzieję, że daje także

pozytywny wpływ na nabór do naszych jednostek. Oczywiście kontynuowano wsparcie OSP – 404 000 zł, 78 jednostek. Takie dofinansowanie uzyskało dotacje na zabytki – 300 000 zł, policja na Fundusz Wsparcia otrzymała blisko 73 000 zł, a PSP – 100 000 zł na zakup samochodu. Wspierano kluby sportowe. Być może nie pamięta się, ale przeprowadzono bardzo ważne, potrzeby, ale trudny w tamtym czasie proces, uruchomienia powiatowego punktu szczepień, powszechnego, w którym dokonano szczepienia ponad 7 000 osób. Funkcjonowało to bardzo dobrze. Oprócz tych zadań starano się rozwijać kulturę, sprawy społeczne na naszym terenie. Zorganizowano jeszcze w formie online koncert z okazji 3 Maja, już normalnie udało się zrealizować piknik strażacki, dla wszystkich druhów z naszego terenu, Święto Powiatu połączone z Festiwalem Smaku, gdzie brało udział blisko 40 kół gospodyń wiejskich. Starano się uhonorować godnymi nagrodami za tę działalność, którą prowadzą, na co dzień. Oczywiście odbyły się dożynki powiatowo – gminno – parafialne w Boniewie. Potrzebę organizacji takich spotkań pokazuje to, że z danych policyjnych wynika, że w Święcie Powiatu uczestniczyło ponad 20 000 osób a w dożynkach ponad 12 000 osób. Jest odpowiedź społeczna na te przedsięwzięcia. Starosta cieszy się, chociaż, że w tym trudnym roku udało się to zrobić. Oczywiście stara się wspierać czy to patronatem starosty, czy innymi formami wszelkie inne przejawy działalności kulturalnej na terenie powiatu mające miejsce, wspierając je finansowo w różnych kwota, co jest jawne, także w raporcie. Na podsumowanie starosta powiedział, że dobrą kondycję powiatu włocławskiego przedstawiają zarówno rankingi, które są w raporcie, opublikowane przez Wspólnotę Samorządową, przez inne grupy zajmujące się analizą zarządzania samorządami. Niech potwierdzeniem tego będzie opublikowany dwa tygodnie temu ranking podczas corocznego forum ekonomicznego w ramach Europejskiego Kongresu Samorządów. Wg tego rankingu powiat włocławski zajmuje w kraju 31 miejsce, jeśli chodzi o zarządzanie finansami, poziom inwestycji i kilka jeszcze innych obiektywnych wskaźników. Staroście wydaje się, że jest to najlepszym podsumowaniem roku 2021. Oczywiście robić się będzie wszystko, aby w tym czy innych rankingach być jeszcze wyżej. Jest to mobilizacja do naszej pracy. W tym miejscu starosta złożył serdeczne podziękowania na ręce pana przewodniczącego, dla radnych za współpracę w roku 2021. Czasami ta dyskusja jest może bardziej płomienna, czasami mniej, ale od tego się tutaj jest. Starosta cieszy się, że praktycznie wszystkie głosowania odbyły się w sposób jednogłośny. To pokazuje, że potrafi się współpracować, rozwijać ten samorząd, a to, że ma się różne spojrzenia na pewne sprawy, to jest rzeczą naturalną, nawet i potrzebna i starosta bardzo się z tego cieszy i zawsze to tak traktował. Starosta złożył podziękowania dla pana wicestarosty, członków zarządu za owocną współpracę, zawsze są do dyspozycji, gdy występuje pilna czy niepilna potrzeba zorganizowania zarządu, podjęcia ważnych spraw. Tutaj praktycznie bezkonfliktowo udaje się pracować. Wyrazy uznania i podziękowań, i starosta poprosił o kontynuację. Starosta podziękował współpracownikom na czele z panią skarbnik, panem sekretarzem. Starosta przekazał podziękowania wszystkim dyrektorom i pracownikom jednostek. Oni są także elementem naszej rodziny samorządowej w powiecie włocławskim. Oczywiście nie byłoby tylu środków zewnętrznych, gdyby nie wsparcie wielu osób. Dlatego starosta podziękował parlamentarzystom, przedstawicielom administracji rządowej, samorządowej na szczeblu województwa, władzom pięknych 13 gmin, które tworzą powiat włocławski. Największe wyrazy podziękowania i ukłony należą się wspinałym naszym mieszkańcom powiatu włocławskiego, pracowitym, zaradnym, rozwijającym naszą małą ojczyznę. To dzięki ich działalności powiat włocławski może znajdować się w takiej kondycji, przede wszystkim, w jakiej znajduje się dzisiaj. Za pośrednictwem transmisji starosta chciałby te podziękowania wyrazić. Starosta serdecznie podziękował za wysłuchanie wystąpienia, poprosił o głosowania nad udzieleniem wotum zaufania, następnie absolutorium. Starosta chciałby, aby jeszcze obejrzeć krótki film prezentujący to, co udało się zrobić w poprzednim roku. Będzie to najlepsze, obrazowe przedstawienie naszych wspólnych osiągnięć a następnie starosta zaprosił do dyskusji.

Wiceprzewodniczący Rady zaprosiła na film.

Po zakończeniu filmu Wiceprzewodniczący Rady podziękowała twórcom za przepiany, wspaniały film przedstawiającego dokonania powiatu.

Wiceprzewodniczący Rady otworzyła debatę nad raportem powiatu wrocławskiego za 2021 rok.

Radny Jerzy Pawłowski odniósł się w kilku słowach do raportu. W pierwszej kolejności o tych przepisach, które wprowadziły ten raport. Obowiązek sporządzania raportu wynika z ustawy samorządowej. Taki jeden punkt, że mieszkańcy gmin czy powiatu mogą brać udział w debacie i powinni to zrobić, zapisać się, czyli zgłosić wcześniej i do tego swojego wniosku listę poparcia, w przypadku powiatu – 150 osób. Czwarty raz raport jest debatowany i nie widać tych mieszkańców, bo przy tym stanie prawnym, to chyba żaden realnie myślący mieszkaniec nie będzie zbierał 150 podpisów, żeby zabrać głos. Taki to jest przepis martwy. Miało to służyć rozszerzeniu demokracji, społecznego udziału społeczeństwa. Radny odwołał się, pozostawił debatę nad sprawozdaniem finansowym, tej nieszczęsnej RIO. Od niej dowiedziano się, że po raz pierwszy sprawozdanie finansowe, jakie zostało przedłożone, kolegium wydało opinię pozytywną, ale z uwagami. Jak radny pamięta, to po raz pierwszy, tak to nie było. Czyli jest jeszcze coś tam do zrobienia. Radny chce się odnieść konkretnie do raportu. Jest to 4 raport. Wszystkie dane są przedstawione, dochody, wynik finansowy. Radny zwrócił uwagę na temat finansów, dobre wyniki finansowe powiatu wiążą się z tym, że ta polityka finansowa jest kontynuowana od wielu, wielu lat. Rzetelne finanse, często z nadwyżkami budżetowymi dają obraz, że ten powiat dobrze wypada w rankingach pod względem finansowym, ale nie jest tak dobrze, jakby można powiedzieć. Radny analizuje raport od 4 lat i każdego roku odnosi się do poprzednich lat. Dochody za rok ubiegły 119 mln zł, wydatki 113 mln zł, nadwyżka budżetowa 6,4 mln zł. Wskaźnik tych wydatków inwestycyjnych, majątkowych do dochodów, który jest wyliczany za ten rok 23,44%. W porównaniu te wyniki zestawiając do roku ubiegłego, to nie wygląda to tak dobrze. Dochody są mniejsze za ubiegły rok niż za rok 2020. W roku 2020 dochody były 126 mln zł, wydatki też były wyższe 115 mln zł, za ubiegły 113 mln zł. Wskaźnik – stopień inwestycyjny wyniósł 29,68% i jest lepszy za 2020 r. niż ubiegły. Radny tak to widzi. Nie tylko same dane za ubiegły rok i że one potwierdzają, że jest dobra sytuacja. To wynika z tego. A co do szaty graficznej autorów – radny wracał do raportu ubiegłego roku i to się pojawiło odnośnie wyniku finansowego. Dochody, wydatki, deficyt, wskaźniki były ekonomiczne, wskaźnik nadwyżki operacyjnej, wskaźnik realizacji dochodów majątkowych ogółem, wskaźnik udziału nadwyżki, kredyty oraz zaciągnięte pożyczki w 2020 r. Radnego trochę to razi, co mieli autorzy na myśli. Za rok 2020 – powiat nie zaciągnął żadnego kredytu, racjonalna gospodarka, pozyskiwanie środków zewnętrznych na realizacji inwestycji spowodowały, że nie było konieczności wspomagania się kredytem bądź pożyczką. Do tego załącza się tabelę. Kredyty oraz pożyczki zaciągnięte, w takiej formie powiększona tabela z danymi zerowymi i jeszcze w kolorze czerwonym. Radny myślał, że się to nie powtórzy, ale w tym roku się powtórzyło. Dane statystyczne zerowe. Radnego to razi. Radny martwi się, żeby dalej na zakończenie nie próbowali sporządzać wykresów na temat tych danych statystycznych, kredytów i pożyczek, jakie było zaciągnięte w ostatnich latach. Następnie w tym roku raport sporządzony z tendencją inną w porównaniu do pierwszych raportów, gdzie szczególnie za 2019 rok i 2020 rok, gdzie był bilans otwarcia i ocena, jaka wystąpiła nadwyżka budżetowa, co to jest i jaki jest to efekt, jakiego działania. Odnośnie nadwyżki budżetowej – w tym roku jest lepiej, bo jest mniejsza nadwyżka w tym raporcie. W tym raporcie jest lepiej, bo nadwyżka jest mniejsza – 6 mln zł w porównaniu za 2020 r., gdzie ona była 11 mln zł. Również nadwyżki operacyjne z poprzedniego roku, jak i sprzed dwóch lat są znaczące i świadczą o sile finansów, że finanse są stabilne, realizacja wydatków czy budżetu przebiega bez kłopotów. Zobaczy się jak będzie teraz, kiedy jest inflacja. Są nowe wyzwania, energia. W tym raporcie również jest trend – promocja, więcej zdjęć kolorowych, imprez, więcej

przecięcia wstęg, tablica, ustawiają się jacyś ludzie do zdjęć. No fajnie, taka jest tendencja. Radny ma oczekiwania na temat programów strategicznych. Realizacja strategii od str. 100 - Powiatowa Strategia Problemów Społecznych, wymienione tylko cele, króciutko i kiedy została przyjęta. Powiatowy Program Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych – również, wyszczególnione od a do k, jakie są cele, pandemia była, szczegółowe odesłanie do programu. Również Program Ochrony Środowiska dla powiatu, krótko, jakie interwencje na terenie powiatu, radny nie wie czy coś powiat robił w zakresie w ochronie środowiska. Również Powiatowy Program Zarządzania Kryzysowego, Program Zapobiegania Przestępczości, jakie bezpieczeństwo – nic z tego nie wynika. Trochę szerzej Program Opieki nad Zabytkami, zostały wymienione, jakie parafie otrzymały dotacje. To są radnego uwagi i spostrzeżenia.

Radny Kazimierz Kaca stwierdził, że podobało się to, że z jednej strony pan starosta powiedział, że zaczyna być współpraca. I tak jest i jest jakaś ciągłość władzy, nawet patrząc na wszystkie przeglądane tutaj plansze. Powiat nie zaczął się w 2019 r., nie zaczął się 20 lat, on ma kilkaset lat, radni odejdą a on będzie istniał. I tak powinno być. Radny sądzi, że radni będąc dzisiaj w opozycji, tak się składa, że radny był i w opozycji i był w koalicji, dzisiaj jest w opozycji. Pan Wierzowiecki i radny są najdłużej radnymi, przynajmniej wybranymi, bo pan Wierzowiecki dłużej, bo radny chyba jedną kadencję nie był z mocy prawa. Ta sala widziała już niejedno, widziała wiele rzeczy i lepszych i gorszych, pani Kończyńska pamięta pierwszą kadencję. Niektóre były burzliwe, niektóre była nawet takie, że nawzajem wszyscy jeden drugiemu ubliżali. Dzisiaj jakaś kultura panuje i niech ta kultura panuje. Słowo powinno padać: dziękuję, proszę. Nie raz przepraszam. To, co pan starosta powiedział, że można się różnić i na pewno się radni różnią w pewnych faktach. Powiat powinien być rzeczą nadrzędną i wszyscy powinni ten kierunek prowadzić. W drobnych sprawach może się radni różnić. Jeżeli coś jest dobre, to nikt nie będzie zdrowo myślący mówił, że jest niedobrze, tylko będzie głosował za tym. Centrum zdrowia – radny pamięta i wie, były tam pewne rzeczy maskowane, były inne zadania, i jest realizowane. Można dyskutować o szczegółach, ale o kierunku, o pewnych rzeczach, które są inwestowane, to nie ulega wątpliwości, że dobrze. Radny zwrócił się do pana Wierzowieckiego i powiedział, że należy się zastanowić na przyszłość. Był pan dyrektor. Co z tego, że zada się pytanie, a nie będzie pana dyrektora. I tutaj, co zadawał pytanie radny pan Zawidzki, pan wicestarosta, Trzeba coś zmienić. Za radego też było sprawozdanie. Bardziej ta merytoryczna sprawa mieszkańców interesuje. Jakie są spostrzeżenia, jakie uwagi, jakie ma się pomysły? Powinno się tutaj przedstawić, bo po to jest rada. Będzie trzeba, niech ona będzie 5-6 godzin, można zrobić sobie przerwę, ktoś może nawet wyjść na herbatę czy nawet na zewnątrz. Nie może być takiej sytuacji, że tylko sprawozdanie finansowe. Radny ze swojego doświadczenia może powiedzieć i przewodniczący chyba się zgodzi, pani Kończyńska też, że jest się tutaj najdłużej. Radny może powiedzieć, był starostą, wójtem i nie wiele to mówi, bo praktycznie jest to sprawozdanie zakładów, które się rozliczają. Kto tam najwięcej w tych słupkach się orientuje? To tylko jacyś fachowcy, którzy mówią, tu należy mówić o merytoryce. Nie należy zamykać ust, a sprawa jak tam podyskutuje się przy tym punkcie, to panu dyrektorowi na dobre wyjdzie, bo usłyszał pewne rzeczy, których być może nie chciał usłyszeć z ust czy pana Zawidzkiego, czy pana Ambrożewicza. Kwestia jest taka, że tak powinno być. Co do merytoryki. Jedna z pierwszych stron – 7, nie jest tak źle. Radny patrzy na ilość mieszkańców. Trochę się zmniejszyło. Należy spojrzeć na miasta. Tam się praktycznie 2-3 tysiące wyludnia na rok. U nas przez 5 lat zmniejszyło się ok. 1000. Znaczy to, że ludzie chcą żyć na naszym terenie, chcą pracować, a to jest główny objaw. To nie radni, koalicja, opozycja, to ludzie wybierają, gdzie chcą sobie budować domki, chcą żyć, gdzie chcą się sprowadzać, gdzie chcą przychodzić i z tego można być dumnym. Oczywiście tendencja w skali kraju jest, ale u nas nie jest źle i z tego powinno się cieszyć. Jedna uwaga do starosty. Radny prosił, aby otrzymać, chyba nastąpiło jakieś przeoczenie, radny nie mówi złośliwie, może pan Krygier nie wynotował, bo on jest takim urzędnikiem, ma nadzieję, że został takim

w pozytywnym sensie, znaczeniu takim prawdziwym urzędnikiem. Radny ma prośbę, aby w poszczególnych gminach, bo to dałoby dużo do myślenia, bo to jest jeden z głównych wskaźników, reszta tych wspólnot, rankingów itd. Raz tak napiszą, raz inaczej. To są też urzędnicy, albo inni tam, którzy robią. Drugi temat – szczególnie do zarządu, do starosty. Pierwszy raz się spotkał w samorządzie, że budżet został zmniejszony a niezwiększony. Czynnikiem było kilka, ale rada rozlicza zarząd za skuteczność. Praktycznie o 23 mln zł. Jak uchwalono budżet było 145 mln zł. Jak później była końcówka była kwota 113 mln zł. Radni sądzą, że powinno się, żeby bardziej dążyć, bo tak to się budżet wypacza. Radny wie, że były zmiany do budżetu i radny nie będzie rozmawiał o szczegółach. To praktycznie są nieraz rzeczy zależne, niezależne. Radny poprosił pana Gołębiewskiego i członków zarządu, aby nad tym czuwać. Jeśli już uchwała się budżet, to żeby on był realny i później tak nie wykonywać. To, co kiedyś radny powiedział, pan starosta się uśmiechał. Tak było w 2018 r., że była nadwyżka. Radny mówi o nadwyżce operacyjnej. Obecnie nadwyżka wynosi ok. 30 mln zł. Przy tej inflacji czy ona jest najlepsza? To trudno radnemu do końca powiedzieć. Inflacja idzie a 30 mln zł praktycznie na koncie jest. Oczywiście są zadania i bardzo dobrze, bo pani skarbnik na pewno się cieszy, bo ma i na pewno będzie miała, z czego płacić rachunki, szczególnie za tą potężną inwestycję i należy się z tego cieszyć. Radnemu wydaje się, że na przyszłość powinno się realizować zadania. Jest uwaga do wszystkich, żeby zwrócić uwagę na jedną rzecz. Inwestycje strategiczne są istotne i ważne. I to, co powiedział pan Ambrożewicz. Można byłoby wyciągnąć wniosek. Jeśli idzie się w tym kierunku, że buduje się, to wydaje się, że łaski nie robią ani władze państwowe, ani samorządowe, żeby na taką inwestycję dać dofinansowanie. Radny wie, że starosta zabiega, ale to powinno być w granicach 95%. Nie można brać sobie na kark dzisiaj i radny ma nadzieję, że to się spełni. Władze państwowe powinny się cieszyć, że powiat bierze inwestycję na swoje barki. To nie jest łatwo. Łatwo powiedzieć, gorzej wykonać. Oczywiście pieniądze przyjdą. Starosta wie, radny też był tyle lat i wie, ile to jest problemów. Pieniądze to nie wszystko, bo są aneksy, sprawy, które obejść przy pracach budowlanych itd. Radnemu się wydaje, że organ wykonawczy powinien żądać wprost. Radny ma nadzieję, że przy Polskim Ładzie otrzyma się środki w granicach od 85 do 95% dofinansowania, tak jak przy szkole w Chodczu. Dzisiaj szkoła jest. Radni są powiązani z Włocławkiem. Radny zwrócił się do pana Wierzowieckiego i powiedział, żeby rzeczywiście ustawić i przemyśleć, i się nie obrażać, i szukać pewnych rozwiązań nawet w tej strukturze prawnej mówiącej o tym, że ci mieszkańcy, żeby organ wykonawczy, który wydatkuje jakieś pieniądze, żeby miał z tego tytułu jakieś priorytety. Co z tego, że będzie budynek? Budynek nie leczy. Na to trzeba zwrócić uwagę. Nie może być oczekiwania dwóch, trzech lat czy nawet trzech, czterech, pięciu miesięcy. To jest nasza mała ojczyzna i należy szukać rozwiązań. Radny nie jest specjalistą i tutaj w odpowiedzi nie będzie dawał. Sprawa kolejna, której trochę radnemu brakuje. Należy więcej myśleć o szkołach, szczególnie szkoła w Chodczu. Została wybudowana, jest efekt, zwiększyła się ilość uczniów. Jeśli będzie szkoła, będą mury, będzie wybudowane, zwiększyło się. Szkoła w Lubrańcu – Marysinie ma 110 lat. Praktycznie na zachodzie szkoła była 25 -30 -40 lat, a tutaj 110 letnia szkoła i praktycznie należałoby tam włożyć pieniądze, szukać pewnych rozwiązań. To samo dotyczy drugiej szkoły w Lubrańcu. Ona została w pewnym stopniu wykonana. Nie raz radny jak był starostą wspólnie z panem Pawłowskim byli w szkole, szukali rozwiązań, ale ona nie została dokończona. Jest jedna sala gimnastyczna w powiecie przy szkołach średnich. Na to też trzeba zwrócić uwagę. Radny nie mówi, że to ekstra trzeba zrobić. Ktoś może powiedzieć, że był starostą, wicestarostą 12 lat i dlaczego pan wtedy nie wykonał? Oczywiście były inne zadania, szukało się też innych rozwiązań. Radny patrzył na te budynki, na których są te panele i chyba wszyscy stwierdzą, że nie wyglądają tak tragicznie. Z godnością można je pokazać. A to nie jest okres tej kadencji jednej, bo oczywiście coś zostało uzupełnione i z tego powodu radny się cieszy. Ta ciągłość musi być, jeden drugiemu musi podawać rękę i przekazywać swoją wiedzę, swoją

informację, ale wydaje się, że o salach gimnastycznych trzeba pomyśleć. Nie będzie młodzieży jak nie będzie sal gimnastycznych. Młodzież ma swoje priorytety i można się wysilać, a oni powiedzą, że żyją swoimi zadaniami. Teraz kolejka sprawa – tereny inwestycyjne. Z tego miejsca radny apelował i apeluje do członków zarządu po raz wtóry, że sprawa terenów inwestycyjnych to jest dar, który się otrzymało. Przechodzi autostrada i praktycznie od Rypina do Żnina nikt nie ma takich warunków. Od Torunia nawet dalej Strykowa praktycznie nikt nie ma takich warunków. Te tereny inwestycyjne się rozwijają i jest to zasługa pana Zawidzkiego i następnego, który kontynuuje pan Tomasz Chymkowski w Brześciu Kuj. Radnemu wydaje się, że sprzedając Brzezcie nawet w tym roku powinno się na tę drogę główną, która przechodzi przekazać ok. 1 000 000 zł wsparcia. Radny uważa, że należy walczyć o to i sprawę poruszyć na spotkaniu z Marszałkiem Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Radny pamięta, jak deklarował, że środki miały przyjść odnośnie drogi na terenach inwestycyjnych. Tutaj się nie rozchodzi, że ona jest w złym stanie technicznym, ona jest za wąska. Tam trzeba zatoczki porobić, parkingi. Tam pracuje ok. 2000 osób. Tym bardziej, że ona dzisiaj jeszcze się zrobiła przelotowa od strony drogi krajowej do wojewódzkiej, która przechodzi do Wieńca. Radny ma prośbę, aby o tych sprawach rozmawiać. Radni nie chcą źle, czy pan Zawidzki, czy pan Pawłowski. Radni chcą odpowiedzieć pewne rzeczy. Wykorzystać należy 5 minut, które się teraz ma. Pójdą autostrady na stronę wschodnią i inwestorzy zapomną o powiecie. Dzisiaj oni przychodzą i to powinno się wykorzystać. Sprawa bezrobocia. Radnemu przedstawiano, że było 15% a teraz 12-13% bezrobocia a firmy poszukują ludzi do pracy. Radnemu wydaje się, że powinna być jakaś dyskusja, spotkać się. Biurem pracy nie rozwiąże się problemu. Radny szanuje biuro pracy, bo też pomagają. Mieszkańcy powiatu powinni pracować, bo od tego jest podatek CIT, PIT. Dzisiaj ma się te finanse takie, jakie ma. Radny stwierdził, że nie jest to zasługa radnych, tych tamtej kadencji. Najwięcej - pan Zawidzki, pan Wiktorski, który już nie jest i pana Wilińskiego. Pozostali samorządowcy też. Radni mają wspierać i prośba taka żeby w tym budżecie znaleźć i rok w rok znaleźć w granicach 2-3 mln zł wsparcia finansowego, nie na promocje. Jeżeli chodzi o drogi, to radny się cieszy, że jest to kontynuowane. Jest wykonywane i robione. Sprawa drogi Kłóbka do Chodcza. Nigdy nikt z radnych czy pan Pawłowski, pan Zawidzki, czy pan Tomaszewski nie są przeciwni jakimkolwiek inwestycjom. Radnego trochę zabolalo. Przypomniał sobie, że była robiona nakładka 4 lata temu i to na odcinku ok. 4 – 5 km. Dzisiaj przy tym remoncie po 4 latach, należałoby się radnych spytać. Radnego nigdy nie interesowały sprawy biurokratyczne. W momencie podejmowania decyzji to było przez Brzyszewo. Ona była tam potrzebna. Tam była kiedyś nakładka, tam jest bagnisty teren i trzeba było wykonać. Radny jechał tą drogą trzykrotnie, raz o 20. Trochę szkoda, że ten asfalt jest niszczone. Był położony asfalt, było poszerzone pobocze i takich dróg radny życzył, aby była wojewódzkie. Tam wielu ludzi na pewno nie jedzie przez Chocień, tylko albo jadą droga powiatową, albo teraz jak będzie wykonana. Jest ratunek. Powinno się nie dopuszczać do takiej sytuacji. Są w powiecie jeszcze drogi, niedużo, ale może 30 km, które od 40 lat nie były remontowane. Trzeba spojrzeć całością w tym zakresie. Radny zwrócił się z prośbą. Radny cieszy się z jednej sprawy, że Brzezcie zostało sprzedane. Jest to w pewnym stopniu sukces. Jest to perełka zabytkowa na terenie powiatu. Takiego pałacyku nie ma. Jeśli tylko będzie podpisana umowa, to będzie to sukces. Oby się tylko nie powtórzyło, jak w Lubrańcu, że ktoś kupił i później nie będzie tego zagospodarować. Ale przynajmniej jest właściciel i to jest ważne. A to nie jest zwykły dworek, tylko to jest pałacyk, który rzeczywiście przedstawia piękną wartość. Za to osobiście tutaj radny powiedział – dziękuję, że to się udało sprzedać. Radnemu było żal. Radny jak kiedyś jechał z radnym Zawidzkim to mówił, że nie uda się, ale się udało. Należy mieć nadzieję, że akt notarialny zostanie podpisany. Sprawa jeszcze, którą radny chciałby podkreślić. Jeśli była ta pandemia, komisji było mało. Sesji było 12 czy 13 a akurat komisji, w których radny jest członkiem było 4. Gdzie radni mają się wypowiedzieć? Radny wie, że była pandemia, ale trzeba dać

radnym się wypowiedzieć. Należy się spotkać. Jeśli starosta ma życzenie, to radni zapraszają na swój klub, wyjaśnić pewne rzeczy. Nie byłoby pewnie takich niedomówień, pytań. To, co starosta powiedział, że trzeba dziękować pracownikom, ale też dziękować kadrze kierowniczej, wszystkim pracownikom i w dps – ach i szkołach. Trzeba dziękować w pierwszej kolejności gospodarnym mieszkańcom. Z tej perspektywy radny zamienił parę zdań z panią Agnieszką Łobodą. Radny pytał, jak te domy dziecka funkcjonują. Tak naprawdę, te domy były wspólnie wybudowane. Jeśli będzie edukacyjne też radni nie byli przeciwni. Radny powiedział, że powinni dać pieniądze i robić. Żeby później nie było, że będzie obiecane. Dzisiaj jest jedna sala gimnastyczna. Co do budżetu, to radny nie wiedział, że była kontrola Regionalnej Izby Obrachunkowej. Oni, tak jak powiedział pan Pawłowski, są niezależni, ale oni żyją w swoim świecie, oni widzą swój świat. Cyferki nieraz nie oddają tego wszystkiego, co tutaj się dzieje. Radny nie mógł najpierw zrozumieć. Jakieś problemy będą, idzie inflacja. Trzeba wspomnieć o pracownikach, radny jak był starostą też był srogi. Może to był pewien błąd, ale dzisiaj przy tej inflacji, jeżeli ktoś dostał na rękę 130 zł czy 140 zł podwyżki, to trzeba zwrócić uwagę, że to są nasi ludzie pracujący czy to w dps-ach, ciężko pracujący. Radny powiedział, że to jest wyjątkowo ciężka praca. Człowiek, który z tym nie ma do czynienia, to nie wiadomo czy chciałby pracować z tymi podopiecznymi, bo to jest ciężka praca. Temu też się trzeba przyjrzeć. Jeśli pan starosta będzie chciał, będzie wygodniej, to radny może służyć i powiedzieć tym wszystkim ludziom, urzędów, centralnych itd., że przy tym Centrum zdrowia te 6 mln zł, co dali, to śmiech na sali. Starosta rozmawia, więcej wie od radnych. Jeżeli nie będzie to 85% czy 95% a nawet 99% dofinansowania, tj. porażka. To nie jest tak, że to się buduje dla siebie. To, co powiedział dyrektor. Buduje się, ale trzeba się później zastanowić, czy można prawnie przekazać środki, wynagrodzenie itd. Można szukać pewnych rozwiązań, nawet niestandardowych, które przyniosą to, aby mieszkańcy odczuli zmiany. Pracownikom jest o wiele lepiej, jak pracują w komfortowych warunkach. Ale jak ktoś pójdzie raz czy dwa do tej poradni i będzie nowa, to wielkiej różnicy nie stwarzało. Radny podziękował za to, że taki ton panuje na tej sali. Nie ma tego, że tam poprzednio to była np. „wielka kłapa” a teraz jest dobrze czy poprzednio było dobrze. Nikt z radnych nie używał i nie użyje stwierdzenia, że poprzednio było idealnie a teraz jest niedobrze. To nie jest prawda. Każdy robi w miarę swojej możliwości. Każdy wykonuje coś i robi, w miarę swoich możliwości, aby było jak najlepiej. Radny życzył, aby ten powiat się rozwijał a wszystkim pracownikom, mieszkańcom należy podziękować. Należy przy tej skaczącej inflacji odpowiednio wynagrodzić pracowników. Inflacja może skoczyć do 20% i to też trzeba wziąć pod uwagę. Radni są gotowi do współpracy ze swoim doświadczeniem, aby starostę i zarząd wspomagać. Jeśli uda się coś wygenerować, to będzie się z tego dumnym.

Przewodniczący Rady powiedział, że dzisiaj przed sesją rozmawiał z pracownikiem i chce wprowadzić obrady sesji na starych zasadach, czyli będą zapraszani goście wszystkich szczebli, włącznie z posłami i przywraca się obrady komisji. Okres pandemii wymusił, że tych komisji było mniej, więcej sesji a teraz będzie nieco odwrotnie. Oprócz tego też wszyscy dyrektorzy danych placówek, których zagadnienia będą poruszane będą zapraszani, by ewentualnie każdy z radnych mógł dopytać się, co tam się dzieje w danej placówce i to jak radny zauważył, dyrektor SPZPS wyszedł w związku ze swoimi obowiązkami, ale będą starania, żeby wszyscy zaproszeni goście, dyrektorzy placówek byli do końca sesji, aby w oświadczeniach radnych mogły być zadawane pytania. Przewodniczący Rady nie jest przeciwny inwencji twórczej, wręcz przeciwnie. Ten temat, który był poruszany przez pana Jana Ambrożewicza, pana Wojciecha Zawadzkiego czy pana Kazimierza Kacy był istotny. Jest jakaś nierówność. To jest tak, jakby się pracowało we własnym gospodarstwie i nasza rodzina nie miała prawa z tego korzystać. To na pewno jest trochę bolesne dla mieszkańców powiatu, że muszą czekać w kolejce. Ale jak prawo nie zabrania, to może być dopuszczona

druga lista osób spoza terenu powiatu włocławskiego. O tym zadecydują prawnicy, rada. Nad tym problemem można pracować z korzyścią dla mieszkańców.

Radny Wojciech Rudziński odniósł się do wypowiedzi pana Pawłowskiego i stwierdził, że dyskutowałby w tej kwestii, jeżeli chodzi o wskaźniki, to powiat w roku 2021 funkcjonował już w okresie pandemii. W roku 2020 dopiero pandemia się rozpoczęła. Inne były realia gospodarcze. Na te wskaźniki na budżet ma też dofinansowanie z programów. Udało się pozyskać, w związku z tym te wskaźniki były lepsze. Odnosnie informacji o ochronie środowiska, to są podane ogólne dane. Szczegółowe informacje były zawarte w programie ochrony środowiska, który rada podejmowała w ciągu roku. Jeżeli chodzi o rankingi, to radny uważa, że rankingi powiatu są czymś bardzo ważnym. Jest to informacja ważna, informacja w pigułce i łatwo dociera do każdego mieszkańca. Każdy to analizuje. Jeżeli przeszło się na pozycję 31 (miejsce), skok o 10 punkt, to bardzo duży sukces. Jeżeli chodzi o oświatę, to radnemu zabrakło informacji o placówkach oświatowych, o szkołach, jakie są, ile i jakie są, ilu uczniów i nauczycieli, głównie o sukcesach uczniów. Zdają matury, jakie wyniki, tego nie ma w raporcie, chwalić, jeśli coś źle to ganić. Promować, że są to najlepsze szkoły, żeby te szkoły funkcjonowały i wierzyć w te szkoły, że są dobre, żeby był dobry nabór. Tej promocji od radnych chyba jest za mało. Wszystko należy robić, aby te szkoły miały jak najlepszy nabór.

Radny Wojciech Zawidzki powiedział, że wszystkie sprawy, które się podsumowuje za okres roku były prawie w 100% wspierane. W niektórych tematach można nie zgadzać się. Radny ma nadzieję, że po wypowiedzi pana starosty nie zmieni zdania i zagłosuje „za”, ale musi niezmiennie podkreślać, że nigdy nie jest tak dobrze żeby nie oszczędzać. Trzeba zawsze myśleć i „zaciskać pasa”. Radny niezmiennie, co roku będzie o tym przypominał. Radny myśli trochę o za bardzo rozpuszczonym w budżecie na różne uroczystości, imprezy itd. pod tak zwanym szyldem promocyjnym. Radny podziękował, że pierwszy raz było Święto 3 Maja. Powiat powinien szanować w święto 11 Listopada i 3 Maja. Radny zwrócił się z prośbą o przemyślenie tych spraw, bo jak się daje na te różne imprezy, to i tak w nieskończoność ciągle jest za mało a budżet jest jeden, nie zawsze jest taki, żeby gdzie pełną garścią na to wszystko sobie pozwolić. Radny nawiązał do wypowiedzi pana Kazimierza Kacy o sprzedaży nieruchomości w Brzeziu. Jest zadowolony, że w końcu ten problem ciążyący starostwu został zakończony. Radny zwrócił się z prośbą, aby rozmawiać głęboko z gospodarzem Brześcia Kujawskiego, jakim jest burmistrz i ewentualnie widzieć potrzebę wspomagania strefy gospodarczej, która sięga prawie 3000 zatrudnieni, a będzie jeszcze więcej. Była mowa o ilości komisji, które była w mniejszej ilości niż sesji. Radny zwrócił się z prośbą, aby te komisje odbywały się i były robocze z ludźmi, którzy wykonują, przygotowują np. dokumentacje techniczne itd., żeby w porę można było powiedzieć „dyrektorze czy tak komuś tam jeszcze innemu przemyśleć, opanuj się czy trzeba tak rozdmuchanej inwestycji, czy nie trzeba trochę skromniej itd.”. To jest nasza dorada. Radni na pewno nie będą doradzać, żeby na danym terenie było źle wykonane, ale trzeba to przemyśleć. Radny też dowiedział się, że 4 lata temu czy 5 były zrobione różne nakłady. Radni powinni być bardziej zapoznani z technologią powstawania dokumentacji i potrzebą takiego rozwiązania a nie innego. I tak radni poparliby tą inwestycję, bo inaczej nie można. Radny powtórzył prośbę na etapie projektowania, bo projektanci są tacy, jacy są, jak się im popuści, to z pełną pójdą. Później przy przetargach wychodzi, kiedy jest zwyczaj wykonawstwa. Radny nawiązał do służby zdrowia, tylko nie nad systemem, bo system jest chory. Gdyby od pacjenta zależałyby budżet, który odprowadza podatek, gdyby pacjent dysponował tymi środkami, to na pewno można byłoby inaczej pokierować. Nie jest to w zasięgu naszych wpływów i naszych możliwości. Radny nawiązał do jednego tematu, gdzie żaden pieniądz nie przeszkadza. Powinno zabiegać się zawsze o finanse. Radny przypomniał sobie, kiedy pani Kończyńska kiedyś nie rozumiała radnego, jak przyjmowało się budowę ośrodka, bo wyglądało to tak jakby radny był przeciwny budowie obiektu. Tak nie jest. Radny

zapytał o jedną rzecz wynikającą z obsługi – czy nie można wystąpić o dofinansowanie z miasta Włocławka. Radny był przy wbudowaniu kamienia węgielnego i siedział za najważniejszymi osobami, jakimi są pan starosta i biskup. Do mównicy doszedł prezydent i powiedział, że jest najbardziej szczęśliwy z tego budowania, bo będzie miał obiekt, a nie będzie musiał złotówki dołożyć. Trzeba pukać wszędzie o finanse. Radny będzie popierał starostę, zarząd. Główne kierunki są robione. Radni mają tylko prośbę, żeby to, co radzą, to nie jest ze złośliwości. Starosta nie musi wykorzystać wszystkich myśli, wniosków itd. Ostatecznie decyduje starosta.

Radny Marek Jaskulski powiedział, że co do służby zdrowia ma odrębne zdanie, ale to już nie jest czas i miejsce na taką rozmowę, nie jest najważniejszym punktem sesji. Radnego bardzo boli problem dotyczący bezrobocia. Pan Kazimierz Kaca o tym wspomniał. Radny nie wie czy ta metoda jest zafałszowana, niewłaściwie badana. Faktycznie człowieka do pracy i prostej, i bardziej skomplikowanej jest ciężko pozyskać. Razi to na dzień dzisiejszy i nie wie radny, co to znaczy i trzeba się może kiedyś w odrębnym terminie nad tym zastanowić. W związku z tym jeszcze jest jeden punkt, który nie był tu poruszony, może nie najważniejszy w tworzeniu budżetu, ale oddający sedno sprawy, jeśli chodzi o sytuację ludzi, o pewne tendencje, które się skupiają. Chodzi o podatek od osób fizycznych. Radny zapytał skarbnika, jaka jest tendencja czy utrzymuje się na tym samym poziomie, czy wzrasta? Jeżeli wzrasta, to sytuacja byłaby korzystna, tym bardziej, że w budżecie jest pokaźna pozycja i ona świadczy o wzroście zamożności, o pewnych dobrych tendencjach. Może pani skarbnik przedstawiłaby, jak to rok do roku wygląda i jakie są tendencje w tym roku na przyszłość, bo to, w jakim stopniu jest zbieżne z pobożnym życzeniami, zamiarami. Jak ludzie mają w kieszeni, to i społeczeństwo bogatsze.

Radny Kazimierz Kaca stwierdził, że Pan Wojciech Zawidzki powiedział ważną jedną rzecz, ona może być bezkosztowa, może tam kosztować 10 000 – 20 000 zł. Żyje się w bardzo niepewnych czasach. Oby było dobrze, radny mówi teraz o wojnie na wschodzie. Radny pamięta te msze św. w Brześciu jak było się wspólnie razem za ojczyznę. Należy doprowadzić do tego. Radny zwrócił się do pana starosty i powiedział, że bardzo dużo osób tego oczekuje. Radny osobiście poprosił starostę, aby od września zacząć. To jest najbardziej historyczne miejsce tu na naszej ziemi. To błąd niewybaczalny będzie, jeśli tego święta nie będzie. Nie ważne jest święto powiatu, święto strażaków itd. Radny nie ma nic przeciwko temu. Stoły wigilijne, wielkanocne. Niech będzie to obchodzone. Kto, jak kto, ale to powiat powinien dać. Radny zwrócił się do pana Bładoszewskiego i zapytał czy pamięta jak uczestniczył i był w mundurze ostatnio w Choceniu. Radny zapytał czy dobrze się pan Bładoszewski czuł? Pan Kaca czuł się dobrze z radnym. Radny zwrócił się do pana Jabłońskiego, pana Amrożewicza i powiedział, że wszyscy powinni się odliczyć 11 Listopada. Nie będzie miło? Należy dać młodzieży przykład. Co się stanie za rok, za dwa nie wiadomo, ale od radnych zależy, bo jest się 0,34 kraju i należy to stworzyć. Nie byłoby dużej ojczyzny, bo byłaby zafałszowana mała ojczyzna. Prawdopodobnie siedziałby jakiś uradnik na miejscu starosty. Radny poprosił i zaapelował do pana Wierzowieckiego. Należy pójść, i stanąć, i usiąść w tym historycznym kościele, i powiedzieć, że jest się na mszy za ojczyznę. Co dalej, radny zostawia staroście. Czy jakiś koncert? Czy przykro było jak był koncert w kościele w Lubieniu Kuj.? Chyba pan Wierzowiecki był dumny, bo radny był dumny. Radny był dumny i z tego trzeba być dumnym. Radny poprosił, aby nie zostawić dzisiaj 11 Listopada, że powiat włocławski nie będzie obchodził. Radny ma nadzieję, że tymi słowami dotrze się do starosty i przekona się. Wszystko jest ważne, ale wolność i święta narodowe są, po kościelnych, najistotniejsze, najważniejsze. Radny zaapelował i ma nadzieję, że apel nie rozejdzie się bez echa.

Przewodniczący Rady powiedział, że dobre inicjatywy trzeba popierać.

Starosta Włocławski powiedział, że starał się wynotować te wszystkie stwierdzenia, uwagi w sensie pozytywnym, pytania, które były, postara się na nie odpowiedzieć. Na wstępie, aby

trochę rozluźnić atmosferę, podziękował panu Pawłowskiemu za recenzję raportu, szczególnie pod względem kolorystyki, układu zdjęć itp. rzeczy. Naprawdę to było coś wspaniałego. Teraz na pewno starosta dopilnuje, żeby w przyszłym roku ten czerwony kolor podtrzymać skoro tak on ładnie się prezentuje. Oczywiście starosta poprosił, aby to traktować w formie żartu. Starosta nie mam tu na myśli żadnej złośliwości. Jeśli chodzi o dochody i wskaźniki, to już wstępnie powiedział to pan radny Rudziński. Porównał do roku 2020, gdzie zapewne pamięta, że starosta mówił, że to był rok wyjątkowy powiatu wrocławskiego i trudno będzie go powtórzyć. Bardzo starosta żałuje, że nie porównał pan radny do wcześniejszego roku 2018, 2017, 2016. Starosta z pełną celowością prosił, żeby tego nie porównywać, bo ze strony radnych padały prośby, żeby tych porównać do lat wcześniejszych nie robić. Rok 2021 był rokiem trudnym, bo jest to rok przejściowy, pandemiczny, rok, w którym praktycznie skończyły się środki europejskie. Z niecierpliwością wszyscy czekają na rozpoczęcie nowej perspektywy czy to KPO, czy RPO. Tych dochodów trudno było szukać. W 2020 roku były dochody z Funduszu Covidowego, dlatego to też na te wskaźniki wpłynęło. Te dochody z powodów obiektywnych są bardzo minimalnie niższe. Jednocześnie starosta odpowie na pytanie pana Jaskulskiego, które zadał bardzo trafne i potrzebne. Dochody powiatu z PIT-u z roku na rok w stosunku do inflacji i do tego, co ma miejsce do rozwoju gospodarczego maleją i to maleją znacząco. Spowodowało to zwolnienie z podatku osób do 26 roku, obniżenie z PIT-u z 18% do 17%. Połowę z tego sfinansowały samorządy. Jeszcze ciężiej będzie w tym roku, bo słychać o obniżeniu PIT – u do 12% o zwolnieniu osób, które mają prawo do emerytury z płatności PIT-u. Analizuje się, że mają być uruchomione jakieś subwencje równoważące, ale nikt nie wie, na jakich zasadach one będą wyliczane i jakie środki trafią. Starosta odpowiedział jednoznacznie, że zarówno w 2021 roku, 2022 r., a dość bardziej znacząca obniżka po reformie od połowy roku będzie od 2023 r., jeśli chodzi o wpływy PIT-u. I to też jest przyczyna tego, że te dochody tylko o 1 mln zł mniejsze od ambitnego roku 2020. To jest przede wszystkim brak środków unijnych, bo zamknęła się perspektywa, zostały „drobne”, które pozyskało się na fotowoltaikę, a żadnych innych konkursów nie było i zmiany systemowe. Starosta poprosił o obiektywne spojrzenie. To, co mówili radni, mają rację, że te wydatki zmalały w porównaniu z tym, co się zakładało na początku roku, ale dlatego, że było postępowanie w KIO i nie można było całej inwestycji zrealizować, bo już 7 mln zł więcej. Nie można było robić projektów szkoleniowych z RPO i to wielokrotnie na komisjach starosta odpowiadał. Jak prowadzić szkolenia, jak był zakaz spotykania się, a wkładem własnym jest udostępnienie sali. To też kilka czy kilkanaście milionów złotych, które planowało się wykonać. Teraz jakby tak patrzeć to też jest to złe, że nie uruchomiło się rezerwy, bo 2 mln zł czy ponad 2 mln zł zostało w rezerwie, one nie zostały wydatkowane. Starosta ocenia to, jako pozytyw. To, o czym starosta mówi, mówi w sposób obiektywny. Nie było porównania do lat poprzednich, bo to padało ze strony radnych, żeby tego nie robić. Starosta nie chce tutaj analizować przyczyn. Poziom inwestycji jest na poziomie 25% a nie 23%, jakby liczył do wydatków. Ale to tylko taka drobnostka. Starosta ma nadzieję, że ta argumentacja jest dość czytelna. Następne tutaj przez pana radnego Kacę, to oczywiście starosta cieszy się, że w powiecie nie ubywa tak dużo mieszkańców, jaka tendencja jest w miastach a nawet w całej Polsce a nawet ma się dość dużą liczbę meldunków tym podobnych. Analizując w całej Polsce można stwierdzić, że liczba mieszkańców maleje bardziej znacząco i traktuje to starosta, jako pozytyw także naszej działalności. Jeżeli chodzi o nadwyżkę, to nie będzie się tu przekomarzać czy dobrze, czy niedobrze, że ona jest. Starosta powiedział tylko, że ta nadwyżka była tak duża, bo nie było żadnych wcześniejszych dokumentacji, które można było wykonać i które inwestycje można byłoby zrobić w latach poprzednich. Dobrze radni wiedzą, że przygotowanie dokumentacji teraz to jest circa 2 lata, tak? Starosta nie chce się już przepychać, że te 10 dokumentacji na początku kadencji padały stwierdzenia, że one są nie do zrobienia w całej kadencji. Wykonane zostały w 2,5 roku, pracuje się nad następnymi i niestety pewnie po roku 2020 tej

nadwyżki nie będzie, ona wyrównanie „wpompowana” w inwestycje, bo w tym roku inwestycje zakłada się na kwotę ponad 60 mln zł. Można to porównać do tych wartości nawet, których ma się w 2021 roku i akurat dobrze, że ona w tym momencie jest. Powiatowe Centrum Zdrowia. Można różne dywagacje prowadzić na temat systemu, na temat kolejek, na temat specjalistów itp., ale nikt nie zaprzeczy faktowi, że 3 lata temu stanęło się przed dylematem albo te inwestycje robić, albo zamknąć, bo był taki stan, jaki był. Abstrahując od sytuacji czy jest tam 47% mieszkańców powiatu włocławskiego, 53-52%, 58% czy 46%. Kto z Państwa odważy się powiedzieć, że tych inwestycji nie powinniśmy robić? Oczywiście starosta robi wszystko i to jest priorytet, żeby pozyskać i członków zarządu, jak największe dofinansowanie z różnych źródeł. Rozmawia ze wszystkimi. Łatwo jest powiedzieć, jak nie będzie 98%, to będzie porażka. Starosta zapytał, który dps, bo to są porównywalne jednostki i też służą mieszkańcom naszego powiatu, ale i z zewnątrz, który dps został wyremontowany przy wsparciu 98%? Starosta nie czyni z tego zarzutu, tylko nie należy tak łatwo rzucać takich słów, bo robi się wszystko, żeby to dofinansowanie było i nie miało się wyjścia 3 lata temu, żeby do tej inwestycji nie przystąpić. Bezrobocie według polskich wskaźników ono jest, tak jak powiedział pan radny, 12-13%. Według wskaźnika niemieckiego liczone w naszym powiecie, to nie są oficjalnie dane, ono jest na poziomie między 2% a 3%. Pewnie ten drugi wskaźnik jest bardziej realny po tym, co się widzi wśród społeczeństwa. Starosta ma odwagę powiedzieć, że problemem naszego powiatu nie jest już bezrobocie, jest wysokość płac. Wszystko trzeba robić i te wszystkie działania, które podejmuje się, aby te płace były wyższe. Tu akurat starosta uważa, że Powiatowy Urząd Pracy robi wiele dobrego. Powiatowy Urząd Pracy przebrnął się, tak prawdę mówiąc, niepostrzeżenie z instytucji obsługującej osoby bezrobotne, do instytucji wspierającej przedsiębiorców. Starosta poprosił, aby spojrzeć na sprawozdania, jakie środki są wydatkowane na te bądź na inne cele i realizowanych szereg projektów ministerialnych itp. Szkoły - wydaje się, że dokonano się znaczących inwestycji w szkoły w tej kadencji. Chwała Państwu za to, że rozpoczęli inwestycję w Chodczu wcześniej. Zawsze to starosta powtarza, że ta kadencja dokończyła. Wybudowana została w Izbicy Kuj., kontynuuje się autobusy, realizuje się szereg projektów miękkich. W 2020 roku w szkołach kupiło się wyposażenia za 1 mln zł bez wkładu własnego powiatu, w roku 2021 za blisko 200 000 zł, szereg projektów miękkich mają zachęcić i które wpłyną na nabór. Czy potrzebne są hale? To jest bezdyskusyjne i tutaj każdy to na tej sali powie, ale priorytetem zawsze będzie, żeby te hale wybudować z dofinansowaniem zewnętrznym. Na tę chwilę takich dofinansowań nie ma. Znowu czeka się na nową perspektywę. Tereny inwestycyjne – dyskutowano na tej sali przynajmniej kilkanaście razy. Umówiono się z burmistrzami i wójtami, że w tej kadencji realizuje się zadania powiatowe, które należą do nas i finansuje się je w pełni z powiatu nie oczekując dofinansowania z gmin i gminy realizują swoje. Oczywiście każdy wie, że to są ważne i potrzebne rzeczy, dlatego też został uruchomiony transport autobusowy. W bardzo dużej ilości bilety są sprzedawane. Widać, że to trafione zadanie, które powiat kosztuje. Planuje się drogę w Kowalu do nowej strefy. Starosta nie chciałby w tej kadencji łamać ustalenia, które zgodnie podjęto ze wszystkimi wójtami i burmistrzami. Starosta cieszy się, tak jak pan radny zauważył, że w tych gminach Brześć Kuj., Lubień Kuj., mieć należy nadzieję, że w Kowalu te strefy tak pręźnie działają. Modlibórz – Kłóbka - Chodecz jakaś ta droga jest trochę solą w oku nie wiadomo, czemu. Podobna sytuacja była z nakładką na drodze Kruszynek – Lubraniec. Starosta bardzo się cieszy z tej drogi, bo to miejscowość, w której mieszka. Też się składa, że pan był wtedy starostą, 4 lata została wybudowana nakładka, za 4 lata wybudowano nową drogę. Starosta uważa, że i tamta inwestycja była słuszna i ta jest słuszna. Nie da się wszystkiego przewidzieć remontując ją, że za 4 lata pojawią się znaczące środki zewnętrzne i naprawdę należy się cieszyć wspólnie, że ta droga od Modliborza przez kolejną wizytówkę naszego powiatu, ale prowadzoną przez samorząd województwa przez Kłóbkę do Chodcza w takim standardzie zostanie wybudowana z tak dużym dofinansowaniem zewnętrznym. To powinno być dla powiatu priorytetem. Starosta

nie chce mówić tego złośliwie, tylko poprosił, aby takich argumentów nie używać. To, że była tam nakładka, bardzo dobrze, ta struktura tej drogi będzie mocniejsza, być może wytrzyma 5 lat dłużej. Tak do tego starosta by podchodził. Sprzedaż Brzezia - wczoraj dokonano podpisania aktu. Pieniądze są na koncie powiatu. Zostaną przeznaczone na duże potrzeby w zakresie inwestycji w powiecie wrocławskim. Przynajmniej taka będzie propozycja przy kolejnych zmianach w budżecie. Komisje – starosta powiedział, że radni prosili o to, żeby w okresie pandemii tych komisji odbywało się jak najmniej, ażeby ciężar na siebie wziął zarząd i sesja, żeby odbywała się wtedy, kiedy trzeba. Oczywiście wraca się do trybu normalnej pracy, bo 2 tygodnie temu skończyła się formalnie pandemia i starosta bardzo się cieszy, że wiele roboczych spraw na komisjach będzie się mogło przepracować. Podwyżki - starosta wie, że się też łatwo mówi, patrząc z drugiej strony, nie czyni z tego zarzutu, ale patrząc w perspektywie 4 lat, to chyba zostały uruchomione na kwotę 1300 zł na etat, o ile dobrze starosta pamięta. Na pewno w poprzednich latach tak kolorowo nie było. Starosta ma z tyłu głowy i będzie proponował, żeby w przyszłym roku te podwyżki były bardziej znaczące, bo wszyscy widzą, co się dzieje. Nie można było tego zrobić w tym roku, bo w ogromnej niepewności finansowej było się ze względu na PIT, na dochody. Nikt jeszcze do tej pory nie wie, jak będą te subwencje równoważące wyglądać, nie mówiąc o takich drobnych sprawach, że za chwilę o ponad połowę spadną dochody z komunikacji. Mieszkańcy nie muszą zmieniać tablic a koszty funkcjonowania są takie same. Co do imprez, to robi się kilka tych spotkań, przede wszystkim dla mieszkańców powiatu. Starosta nie będzie powtarzał po raz kolejny, że na promocje wydaje się mniej niż w poprzednich latach, bo to już ze strony starosty staje się może takie niewłaściwe, że ciągle to powtarza. Robi się 3 spotkania, starosta zrozumiał, że słusznie. Starosta zwrócił się do pana Zawidzkiego i powiedział, że bardzo się cieszył, że w tak dużym zakresie rozpoczął robić Święto Żuru. Przecież to też było kosztowne. Za czasów, kiedy radny był burmistrzem. Starosta cieszy się, że ono jest kontynuowane, przynajmniej na porównywalnym poziomie, stara się robić Święto Powiatu. Należy spojrzeć na sytuację, kiedy pan Zawidzki był burmistrzem. Starosta uważa, że była to i jest przykładowa impreza, jak można wypromować swój samorząd i tego starosta pogratulował. Starosta nie rozumie, czemu tutaj jakieś uwagi trafiają to podobnych powiatowych przedsięwzięć. Co do świąt państwowych - oczywiście jak pojawi się pomysł, należy zaproponować, w jakiej formie, jest się otwartym. To nie chodzi o to, żeby droczyć się, że się nie chce, że nie szanuje się świąt państwowych. Bardzo je szanuje, we wszystkich się uczestniczy, tylko wychodziło się z założenia, że odbywają się one do wszystkich gminach i w sumie za bardzo nie miejsce na formułę powiatową, akurat z tym jednym dniem. Starosta poprosił o sugestie, być może należy wymyśleć około tego święta jakieś wydarzenie w skali powiatu. Bardzo chętnie zrealizuje się je. Starosta jest przekonany, że każdy na tej sali bardzo szanuje Polskę, ojczyznę, te święta. Starosta widzi, że zdecydowana większość z radnych uczestniczy w tych spotkaniach. Starosta jest otwarty na rozmowę. Starosta poprosił nie traktować odpowiedzi, jako jakieś złośliwości i przekomarzenia się. Starosta chciał odpowiedzieć w sposób przedstawiający w swojej ocenie argumenty na te twierdzenia, które radni mówili. Co do uczestnictwa w klubie, rozmowy z radnymi, to starosta jest zawsze gotowy i tego nie unika. Starosta jest gotowy do współpracy. Starosta podziękował za deklarację głosowania za wotum. Ma nadzieję, że odpowiedź starosty, nie zmieniła zdania radnych. Jeszcze raz starosta podziękował za współpracę w tym mijającym roku, ale także i teraz.

Radny Kazimierz Kaca powiedział, że ta ostatnia wypowiedź odnośnie Święta Niepodległości przekonała radnych, żeby głosować za udzieleniem absolutorium. Radny jest pewien, że to będzie historyczne święto i na pewno będą wszyscy mieli satysfakcję. Kto nie przyjdzie, jego sprawa, ale radny sądzi, że nie potrzeba wielkiej uroczystości. Skromna, ale patriotyczna, która pokazuje, że jest się częścią tej wielkiej ojczyzny. Radni będą głosować, jako Wspólnota, za udzieleniem absolutorium.

Przewodniczący Rady pogratulował pomysłu Zarządowi, że po raz pierwszy raport powiatu był przedstawiony wizualnie. Wydaje się, że taką technikę trzeba wykorzystywać i jest ona bardziej przyswajalna dla mieszkańców.

Przewodniczący zapytał czy ktoś jeszcze z Państwa chciałby zabrać głos?

Radni nie podjęli dalszej dyskusji.

b) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu we Włocławku wotum zaufania.

Przewodniczący Rady powiedział, że po zakończeniu debaty nad raportem o stanie powiatu przeprowadza się głosowanie nad udzieleniem zarządowi powiatu wotum zaufania. Przypominał, że uchwałę o udzieleniu zarządowi powiatu wotum zaufania rada powiatu podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady powiatu, o czym stanowi art. 30a ustęp 9 ustawy o samorządzie powiatowym.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Mariusza Bładoszewskiego – Przewodniczącego Komisji Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego o przedstawianie prac nad projektem uchwały.

Pan Mariusz Bładoszewski – Przewodniczący Komisji Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego poinformował, że posiedzenie komisji odbyło się w dniu 9 maja 2022 r., na którym pięcioma głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu we Włocławku wotum zaufania.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Jerzego Pawłowskiego – Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie prac nad projektem uchwały.

Pan Jerzy Pawłowski – Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 10 maja br. jednogłośnie, czterema głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały dotyczący udzielenia Zarządowi Powiatu wotum zaufania.

Przewodniczący Rady przed rozpoczęciem procedury głosowania poprosił o uzupełnienie paragrafu 2, gdzie jest mowa o wejściu w życie uchwały daty – 27 maja 2022 r.

Przewodniczący Rady przystąpił do procedury głosowania uchwały.

Poprosił o przyciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Wyniki głosowania:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 27 maja 2022 roku została podjęta.

Przewodniczący Rady pogratulował zarządowi powiatu.

Projekt uchwały Rady Powiatu we Włocławku w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu we Włocławku wotum zaufania stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 27 maja 2022 r. w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu we Włocławku wotum zaufania stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

9) Przedstawienie sprawozdania finansowego Powiatu Włocławskiego sporządzonego na dzień 31.12.2021 r.

Przewodniczący Rady powiedział, że radni otrzymali sprawozdanie finansowe Powiatu Włocławskiego sporządzone na dzień 31.12.2021 r.

Zgodnie z porządkiem obrad dyskusja nad sprawozdaniem finansowym i sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu za 2021 rok odbędzie się w punkcie 14 z uwzględnieniem opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej, wniosku Komisji Rewizyjnej oraz opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o uchwale Komisji Rewizyjnej o udzieleniu Zarządowi Powiatu absolutorium z wykonania budżetu powiatu za 2021 rok.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Włodzimierza Kaczmarka – Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów o przedstawienie prac nad sprawozdaniem.

Pan Włodzimierz Kaczmarek – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Komisja poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów na posiedzeniu w dniu 10 maja br. jednogłośnie, sześcioma głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie finansowe Powiatu Włocławskiego sporządzone na dzień 31 grudnia 2021 roku.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Jerzego Pawłowskiego Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie prac nad sprawozdaniem.

Pan Jerzy Pawłowski – Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 10 maja br. jednogłośnie, czterema głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie finansowe Powiatu Włocławskiego sporządzone na dzień 31.12.2021 r.

Przewodniczący Rady powiedział, że radni otrzymali w materiałach przesłanych na dzisiejszą sesję sprawozdanie finansowe, co dało możliwość zapoznania się z nim do dnia sesji. Z tego powodu nie widzi potrzeby jego przedstawiania.

Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli nie usłyszy sprzeciwu, a sprzeciwu nie było, to przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Sprawozdanie finansowe Powiatu Włocławskiego sporządzonego na dzień 31.12.2021 r. stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

10) Przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego za 2021 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego Powiatu Włocławskiego przyjętego przez Zarząd Powiatu we Włocławku uchwałą nr 584/22 z dnia 30 marca 2022 r. w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego za 2021 r. oraz przyjęcia informacji o stanie mienia komunalnego Powiatu Włocławskiego na dzień 31 grudnia 2021 r.

Przewodniczący Rady powiedział, że Zarząd Powiatu przedstawił sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego za rok 2021 wraz z informacją o stanie mienia komunalnego na dzień 31 grudnia 2021 roku, tj. uchwałą Zarządu Powiatu we Włocławku nr 584/22 z dnia 30 marca 2022 r.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Włodzimierza Kaczmarka – Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów o przedstawienie prac nad sprawozdaniem.

Pan Włodzimierz Kaczmarek – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów na posiedzeniu w dniu 10 maja br. jednogłośnie, sześcioma głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego za 2021 r.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Jerzego Pawłowskiego – Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie prac nad sprawozdaniem.

Pan Jerzy Pawłowski – Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 10 maja br. jednogłośnie, czterema głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego za 2021 r.

Przewodniczący Rady powiedział, że radni otrzymali w materiałach przesłanych na dzisiejszą sesję sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu, co dało możliwość zapoznania się z nim do dnia sesji. Z tego powodu nie widzi potrzeby jego przedstawiania.

Przewodniczący Rady powiedział, że przejdzie do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, chyba, że ktoś ma sprzeciw.

Radni nie wnieśli sprzeciwu.

Sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego za 2021 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego Powiatu Włocławskiego stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

11) Przedstawienie Uchwały nr 6/S/2022 Składu Orzekającego Nr 7 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 27 kwietnia 2022 roku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu za 2021 rok.

Przewodniczący Rady powiedział, że Regionalna Izba Obrachunkowa w Bydgoszczy przesłała do Starosty Włocławskiego uchwałę Składu Orzekającego Nr 7 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 27 kwietnia 2022 roku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu za 2021 rok.

Regionalna Izba Obrachunkowa wyraziła pozytywną opinię o przedłożonym Wysokiej Radzie sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2021 r. Stanowi ona ważny akcent oceny tego sprawozdania. Uchwałę tę radni otrzymali w materiałach przesłanych na dzisiejszą sesję, co dało możliwość zapoznania się z nią do dnia sesji. Z tego powodu nie widzi potrzeby jej przedstawiania.

Uchwały nr 6/S/2022 Składu Orzekającego Nr 7 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 27 kwietnia 2022 roku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu za 2021 rok stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

12) Przedstawienie uchwały nr 1/22 Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu we Włocławku z dnia 10 maja 2022 r. w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu we Włocławku za 2021 r.

Przewodniczący Rady powiedział, że w dniu 10 maja 2022 roku Komisja Rewizyjna podjęła uchwałę w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu we Włocławku za 2021 rok. Uchwałę tę radni otrzymali w materiałach przesłanych na dzisiejszą sesję, co dało możliwość zapoznania się z nią do dnia sesji. Z tego powodu nie widzi potrzeby jej przedstawiania.

Uchwała nr 1/22 Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu we Włocławku z dnia 10 maja 2022 r. w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu we Włocławku za 2021 r. stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

13) Przedstawienie uchwały Nr 4/Kr/2022 Składu Orzekającego Nr 7 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 16 maja 2022 roku w sprawie wyrażenia opinii o uchwale Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Włocławskiego w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Włocławskiego za 2021 rok.

Przewodniczący Rady powiedział, że Regionalna Izba Obrachunkowa przesłała uchwałę Składu Orzekającego w sprawie wyrażenia opinii o uchwale Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Włocławskiego za 2021 rok.

Regionalna Izba Obrachunkowa wyraziła pozytywną opinię w sprawie uchwały Komisji Rewizyjnej. Sama uchwała i opinia RIO będzie przedmiotem dyskusji w następnym punkcie porządku obrad. Uchwałę tę radni, otrzymali w materiałach przesłanych na dzisiejszą sesję, co dało możliwość zapoznania się z nią do dnia sesji. Z tego powodu Przewodniczący Rady nie widzi potrzeby jej przedstawiania.

Z tego powodu Przewodniczący Rady przeszedł do realizacji następnego punktu porządku obrad.

Uchwała Nr 4/Kr/2022 Składu Orzekającego Nr 7 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 16 maja 2022 roku w sprawie wyrażenia opinii o uchwale Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Włocławskiego w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Włocławskiego za 2021 rok stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

14) Dyskusja nad sprawozdaniem z wykonania budżetu i sprawozdaniem finansowym Powiatu za rok 2021.

Przewodniczący Rady powiedział, że przedstawione zostały Państwu:

- sprawozdanie finansowe Powiatu za 2021 rok,
- sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2021 wraz z informacją o stanie mienia komunalnego na dzień 31.12.2021 r.,
- opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego za rok 2021,
- uchwała Komisji Rewizyjnej w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Włocławskiego za 2021 rok,
- uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej na uchwałę Komisji Rewizyjnej w kwestii absolutorium dla Zarządu Powiatu.

Przewodniczący Rady poinformował, że wprowadzenia do dyskusji pan starosta dokonał w punkcie 8 porządku obrad, omawiając raport o stanie powiatu.

Przewodniczący Rady otworzył, zatem dyskusję nad sprawami dotyczącymi wykonania budżetu Powiatu i sprawozdaniem finansowym za rok 2021, a także uchwałą Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium dla Zarządu Powiatu.

Radni nie podjęli dyskusji.

15) Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego za 2021 r.

Przewodniczący Rady powiedział, że zgodnie z art. 270 ust. 4 ustawy o finansach publicznych Rada Powiatu rozpatruje i zatwierdza sprawozdanie finansowe Zarządu Powiatu wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu, w terminie do dnia 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym. Sprawozdanie finansowe oraz sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego za 2021 rok zostało przedłożone Komisji Rewizyjnej. Komisja Rewizyjna, po rozpatrzeniu sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego za 2021 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy o tym sprawozdaniu oraz informacji o stanie mienia Powiatu, wydała pozytywną opinię o tym sprawozdaniu. Rada Powiatu podejmując uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego za 2021 rok wypełnia ustawowo nałożony obowiązek. W materiałach na dzisiejszą sesję radni otrzymali projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Włodzimierza Kaczmarka – Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów o przedstawienie prac nad projektem uchwały.

Pan Włodzimierz Kaczmarek – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów na posiedzeniu w dniu 10 maja br. jednogłośnie, sześcioma głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego za 2021 r.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Jerzego Pawłowskiego – Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie prac nad projektem uchwały.

Pan Jerzy Pawłowski – Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że **Komisja Rewizyjna** na posiedzeniu w dniu 10 maja br. jednogłośnie, sześcioma głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego za 2021 r.

Przewodniczący Rady zapytał radnych czy mają uwagi do projektu uchwały? Radni nie wnieśli uwag.

Przed rozpoczęciem procedury głosowania, Przewodniczący Rady poprosił o uzupełnienie paragrafu 2, gdzie jest mowa o wejściu w życie uchwały, daty – 27 maja 2022 r.

Przewodniczący Rady przystąpił do procedury głosowania uchwały.

Poprosił o przycisnięcie odpowiedniego przycisku.

Wyniki głosowania:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 27 maja 2022 r. została podjęta.

Projekt uchwały Rady Powiatu we Włocławku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego za 2021 r. stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

Uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 27 maja 2022 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego za 2021 r. stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

16) Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego za 2021 r.

Przewodniczący Rady powiedział, że Rada Powiatu rozpatruje sprawozdanie finansowe oraz sprawozdanie z wykonania budżetu oraz podejmuje uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu z tego tytułu.

Działanie Rady Powiatu było poprzedzone opinią Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu Powiatu oraz uchwałą tejże Komisji w sprawie udzielenia absolutorium. Uchwała Komisji Rewizyjnej została zaopiniowana pozytywnie przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

Komisja Rewizyjna w dniu 10 maja 2022 roku wystąpiła do Rady Powiatu we Włocławku z wnioskiem o absolutorium dla Zarządu Powiatu we Włocławku- szczegółowe uzasadnienie swojej decyzji Komisja Rewizyjna przedstawiła w załączniku do uchwały.

Rada Powiatu podejmuje uchwałę w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego za 2021 r. po zapoznaniu się:

- 1) ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego na 2021 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy o tym sprawozdaniu;
- 2) sprawozdaniem finansowym Powiatu Włocławskiego sporządzonym na dzień 31.12.2021 r.;
- 3) informacją o stanie mienia Powiatu Włocławskiego;
- 4) stanowiskiem Komisji Rewizyjnej.

Materiały te były radnym dostarczone oraz omówione w ramach realizacji punktów od 9 do 13.

Przed rozpoczęciem procedury głosowania, Przewodniczący Rady poprosił o uzupełnienie paragrafu 2 uchwały, gdzie jest mowa o wejściu w życie uchwały, daty – 27 maja 2022 r.

Przewodniczący Rady przystąpił do procedury głosowania uchwały.

Poprosił o przycisnięcie odpowiedniego przycisku.

Wyniki głosowania:

Za -17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 27 maja 2022 roku została podjęta.

Przewodniczący Rady pogratulował absolutorium.

Projekt uchwały Rady Powiatu we Włocławku w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego za 2021 r. stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

Uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 27 maja 2022 r. w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego za 2021 r. stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady ogłosił 3 minuty przerwy.

17) Ocena zasobów pomocy społecznej Powiatu Włocławskiego za rok 2021.

Przewodniczący Rady powiedział, że zgodnie z art. 16a ustawy o pomocy społecznej, powiat przygotowuje ocenę zasobów pomocy społecznej w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej. Stosownie do zapisów art. 16a ust. 4 w/w ustawy organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego przedstawia, co roku do dnia 30 kwietnia radzie powiatu ocenę zasobów pomocy społecznej. Ocena wraz z rekomendacjami jest podstawą do planowania budżetu na rok następny.

Zasoby pomocy społecznej Powiatu Włocławskiego, które zostały określone w ocenie, obejmują w szczególności dane: o sytuacji demograficznej i społecznej, o korzystających z pomocy i wsparcia; kadre, środki finansowe na wydatki w pomocy społecznej i innych obszarach polityki społecznej w budżecie jednostki samorządu terytorialnego, aktywność projektowo – konkursową jednostki organizacyjnej pomocy społecznej, współpracę z organizacjami pozarządowymi.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Jacka Ledziona – Wiceprzewodniczącego Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych o przedstawienie prac nad informacją.

Pan Jacek Ledzion – Wiceprzewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformował, że Komisja Zdrowia i Spraw na posiedzeniu 9 maja 2022 r. przyjęła Ocenę zasobów pomocy społecznej Powiatu Włocławskiego za rok 2021.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Jednocześnie Przewodniczący Rady poinformował, iż na sesji obecna jest Pani Agnieszka Łoboda – Dyrektor PCPR we Włocławku, która ustosunkuje się do ewentualnych głosów w dyskusji i udzieli odpowiedzi na pytania.

Radni nie podjęli dyskusji.

Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli nie usłyszy głosów sprzeciwu, nie ma głosu sprzeciwu nie było, to stwierdził, że Rada Powiatu we Włocławku w dniu 27 maja 2022 roku przyjęła Ocenę.

Ocena zasobów pomocy społecznej Powiatu Włocławskiego za rok 2021 stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

18) Sprawozdanie z działalności i efektów pracy Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie we Włocławku w 2021 roku oraz zestawienie potrzeb w zakresie pieczy zastępczej.

Przewodniczący Rady powiedział, że Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie we Włocławku złożyła sprawozdanie z działalności i efektów pracy powiatowego centrum rodzinie w 2021 r. oraz przedstawiła zestawienie potrzeb w zakresie potrzeb pieczy zastępczej.

Przewodniczący Rady poprosił Panią Ewę Kończyńską – Przewodniczącą Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych o przedstawienie prac nad sprawozdaniem.

Pani Ewa Kończyńska – Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformowała, że komisja na posiedzeniu w dniu 9 maja 2022 r. pięcioma głosami „za”, przyjęła sprawozdanie z działalności i efektów pracy Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie we Włocławku w 2021 roku oraz zestawienie potrzeb w zakresie pieczy zastępczej.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych chciałby zabrać głos?

Radni nie podjęli dyskusji.

Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli nie ma, głosów w dyskusji i nie usłyszy głosów sprzeciwu, a głosów sprzeciwu nie było, to stwierdził, że Rada Powiatu we Włocławku w dniu 27 maja 2022 r. przyjęła Sprawozdanie.

Sprawozdanie z działalności i efektów pracy Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie we Włocławku w 2021 roku oraz zestawienie potrzeb w zakresie pieczy zastępczej stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

19) Sprawozdanie Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie we Włocławku z działalności jednostki za rok 2021.

Przewodniczący Rady powiedział, że dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie we Włocławku przedłożyła na obrady Rady Powiatu sprawozdanie z działalności jednostki za rok 2021. Sprawozdanie zawiera, między innymi, dane dotyczące: budżetu jednostki, kadry, pomocy instytucjonalnej, usamodzielniania pełnoletnich wychowanków, rehabilitacji osób niepełnosprawnych, realizacji Powiatowego programu przeciwdziałania przemocy, programów realizowanych ze środków pozabudżetowych, współpracy z organizacjami społecznymi, Powiatowego Zespołu ds. orzekania o niepełnosprawności oraz wykaz potrzeb w zakresie pomocy społecznej na rok 2022.

Przewodniczący Rady poprosił Panią Ewę Kończyńską – Przewodniczącą Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych o przedstawienie prac nad sprawozdaniem.

Pani Ewa Kończyńska – Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformowała, że Komisja na posiedzeniu w dniu 9 maja 2022 r. pięcioma głosami „za” przyjęła Sprawozdanie Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie we Włocławku z działalności jednostki za rok 2021.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad przedłożonym sprawozdaniem.

Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli nie ma, głosów w dyskusji i nie usłyszy głosów sprzeciwu, a głosów sprzeciwu nie było, to stwierdził, że Rada Powiatu we Włocławku w dniu 27 maja 2022 r. przyjęła Sprawozdanie.

Sprawozdanie Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie we Włocławku z działalności jednostki za rok 2021 stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

20) Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 roku.

Przewodniczący Rady powiedział, że projekt uchwały dotyczy zmiany uchwały z dnia 3 marca 2022 r. dotyczącej przeznaczenia środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2022 roku.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie podjęli dyskusji.

Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli nie ma głosów w dyskusji, to poprosił o uzupełnienie paragrafu 3, gdzie jest mowa o wejściu w życie uchwały daty – 27 maja 2022 r.

Przewodniczący Rady przystąpił do procedury głosowania uchwały.

Poprosił o przyciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Wyniki głosowania:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

1 osoba obecna niegłosująca

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 27 maja 2022 r. została podjęta.

Projekt uchwały Rady Powiatu we Włocławku zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 roku stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

Uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 27 maja 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 roku stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

21) Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2022 – 2029.

Przewodniczący Rady powiedział, że projekt uchwały dotyczy zmian w załączniku nr 1 i 2 wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Włocławskiego.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie podjęli dyskusji.

Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli nie ma głosów w dyskusji, to poprosił o uzupełnienie paragrafu 3, gdzie jest mowa o wejściu w życie uchwały daty – 27 maja 2022 r.

Przewodniczący Rady przystąpił do procedury głosowania uchwały.

Poprosił o przyciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Wyniki głosowania:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

1 osoba obecna niegłosująca

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 27 maja 2022 r. została podjęta.

Projekt uchwały Rady Powiatu we Włocławku zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2022 – 2029 stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.

Uchwała Rady Powiatu we Włocławku zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2022 – 2029 stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.

22) Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2022.

Przewodniczący Rady powiedział, że projekt uchwały dotyczy zmian w planie dochodów i wydatków oraz na wniosek dysponentów środków budżetowych.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie podjęli dyskusji.

Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli nie ma głosów w dyskusji, to poprosił o uzupełnienie paragrafu 3, gdzie jest mowa o wejściu w życie uchwały daty – 27 maja 2022 r.

Przewodniczący Rady przystąpił do procedury głosowania uchwały.

Poprosił o przyciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Wyniki głosowania:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

1 osoba obecna niegłosująca

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 27 maja 2022 r. została podjęta.

Projekt uchwały Rady Powiatu we Włocławku zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2022 stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.

Uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 27 maja 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2022 stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu.

23) Oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady przypomniał, że w ramach realizacji tego punktu mogą być wygłaszane lub składane na piśmie do protokołu wyłącznie oświadczenia radnych. Przypomniał, że interpelacje i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego rady, który przekazuje je niezwłocznie staroście. Przewodniczący Rady zapytał czy ktoś z radnych chce wygłosić lub złożyć na piśmie do protokołu oświadczenie?

Radny Jacek Jabłoński powiedział, że w ubiegłą niedzielę w miejscowości Wieniec odbył się turniej charytatywny piłki siatkowej. Wspólnie z radnym Mariuszem Bładoszewskim wzięli w nim udział. Zebrany został zespół, który wystąpił pod nazwą: Powiat Włocławski. W turnieju wzięło udział 11 zespołów. Udało się ten turniej wygrać. Zanim radny przekaze puchar panu przewodniczącemu, bo dwa lata temu taki puchar został też zdobyty i on stoi u pana starosty, radni postanowili, że tym razem on będzie ozdobą gabinetu pana przewodniczącego. Turniej był charytatywny, zbierane były pieniądze na pompę insulinową.

Udało się zebrać ponad 7 tys. zł. Nie to zwycięstwo jest najważniejsze a cel tej imprezy. Powiat wziął w tym czynny udział a, że wygrał, to tym lepiej.

Przewodniczący Rady podziękował i pogratulował Panu Jackowi Jabłońskiemu i Panu Mariuszowi Bładoszewskiemu za inicjatywę, i że był taki szczytny cel, i że zajęli I miejsce. Miłe to, że Pan Jacek Jabłoński i Pan Mariusz Bładoszewski uczestniczą w takich imprezach i na chwałę naszego powiatu.

Radny Wojciech Zawidzki powiedział, że przez telefon ustalił z panem przewodniczącym sprawę dalszego postępowania w kwestii Jeziora Ługowiska. Należy o tym nie zapomnieć, tylko w słusznym czasie to, co mówił przewodniczący, żeby został temat zamknięty.

Przewodniczący Rady podziękował panu Wojciechowi Zawidzkiemu za inicjatywę, który chciał przypomnieć przewodniczącemu o swoich obowiązkach, ale pan przewodniczący pracuje chyba tak, jak powinien. Przewodniczący Rady stwierdził, że nie zawiedzie radnych, ale podziękował panu W. Zawidzkiemu, bo trzeba się interesować każdym problemem, który dotyczy naszego powiatu.

Radny Marek Jaskulski powiedział, że temat, który jeszcze niedawno wydawałby się dziwny i radny uchodziłby może za dziwaka, że go porusza, to nie mniej jednak okoliczności, w których się nasz kraj znajduje, niejako radnego do tego obligują. Jest to temat na czasie. Wiele ludzi pyta się, szczególnie młodych czy powiat partycypuje, organizuje, współorganizuje jakieś kursy, kształcenie, doskonalenie, wiedzę na temat obchodzenia się z bronią, jakieś strzeleckie kursy w kierunku militarnym. Ponieważ kiedyś jak wróg był u bram Rzeczypospolitej, to się szlachta zbierała itd. Były pospolite ruszenia. Natomiast dzisiaj w konkretnej sytuacji wydaje się, że temat jest akurat na czasie i są różne projekty miękkie, mniej czy bardziej skuteczne, ale wydaje się, że nasze służby mogłyby się nad tym pochylić.

Przewodniczący Rady powiedział, że odpowiednia komisja zajmie się tą sprawą i rozpatrzy wniosek radnego Marka Jaskulskiego.

24) Zamknięcie obrad XLIII Sesji Rady Powiatu.

W związku ze zrealizowaniem porządku obrad, **Przewodniczący Rady** w dniu 27 maja 2022 r. o godzinie 16:15 zamknął XLIII Sesję Rady Powiatu we Włocławku.

Przewodniczący Rady

Zygmunt Stanisław Wierzowiecki

Ze Starostwa Powiatowego protokołowały:

- 1) Katarzyna Dąbrowska – Czerwińska
- 2) Anita Sudomir – Ozdoba