

Protokół nr XLVI/22

z obrad XLVI Sesji Rady Powiatu we Włocławku z dnia 28 września 2022 roku

1) Otwarcie obrad XLVI Sesji Rady Powiatu

Pan Zygmunt Stanisław Wierzowiecki – Przewodniczący Rady Powiatu we Włocławku w dniu 28 września 2022 r. o godzinie 12:15 otworzył obrady XLVI Sesji Rady Powiatu we Włocławku. Powitał radnych, Pana Romana Gołębińskiego - Starostę Włocławskiego, Panią Jolantę Sakowską - Skarbnika Powiatu Pana Piotra Krygiera – Sekretarza Powiatu, kierowników jednostek organizacyjnych oraz przedstawicieli środków masowego przekazu, przedstawiciela Zakładu Analiz Środowiskowych Eko – Precyzja, a także wszystkich obecnych na sali obrad.

Przewodniczący Rady powiedział, że zgodnie z art. 15 ust. 1a ustawy o samorządzie powiatowym, obrady rady powiatu są transmitowane on-line i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Każda osoba uczestnicząca w obradach rady powinna zapoznać się ze stosowną informacją zamieszczoną w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń dotyczącą ochrony danych osobowych.

Lista obecności zaproszonych osób stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

2) Stwierdzenie quorum

Przewodniczący Rady poprosił o potwierdzenie swojej obecności poprzez włożenie karty do czytnika i przyciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Przewodniczący Rady stwierdził, że aktualnie w obradach Rady Powiatu bierze udział 17 radnych, co wobec ustawowego składu Rady Powiatu wynoszącego 21 radnych stanowi wymagane quorum, a zatem obrady są prawomocne.

Wydruk listy obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

3) Przedstawienie porządku obrad oraz rozpatrzenie ewentualnych wniosków w sprawie jego zmiany.

Przewodniczący Rady poinformował, że w materiałach na sesję radni otrzymali porządek obrad XLVI Sesji Rady Powiatu we Włocławku. Zgodnie z art. 15 ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym - Rada Powiatu może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady.

Zgodnie z § 17 ust. 3 Statutu Powiatu Włocławskiego - z wnioskiem o uzupełnienie lub zmianę porządku obrad może wystąpić radny, komisja, klub radnych, zarząd, starosta. Wniosek powinien zawierać uzasadnienie faktyczne.

Przewodniczący Rady zapytał – czy któryś z uprawnionych podmiotów chciałby w tej chwili zgłosić wniosek o uzupełnienie lub zmianę ustalonego porządku obrad XLVI sesji?

Przewodniczący Rady powiedział, że Zarząd Powiatu pismem:

- ✓ z dnia 21 września 2022 r. wniósł o uzupełnienie porządku obrad polegające na:
 - dodaniu punktu w brzmieniu - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznacza środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 roku.

Pismem z dnia 28 września 2022 roku Zarząd Powiatu wniósł o uzupełnienie porządku obrad polegające na:

- wprowadzeniu autopoprawki do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2022 – 2029 (tekst jednolity);

- wprowadzeniu autopoprawki do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2022 (tekst jednolity).

Radni otrzymali wniosek zarządu powiatu oraz uzasadnienie faktyczne.

Przypominał, że procedura głosowania wygląda w ten sposób, że przystępując do głosowania są Państwo zobowiązani do przyciśnięcia odpowiedniego przycisku na pulpicie, to jest odpowiednio „za” – zielony przycisk z literą Z, „przeciw” – czerwony przycisk z literą P, „wstrzymuję się” – żółty z literą W.

Przewodniczący Rady przystąpił do procedury głosowania.

Zapytał radnych, kto z Państwa jest za dodaniem do zmienionego porządku obrad XLVI sesji, jako punktu 11 punktu w brzmieniu:

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 roku.

Poprosił o przyciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Wyniki głosowania:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu postanowiła o dodaniu do porządku obrad projektu uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał radnych, kto jest za uzupełnieniem punktu 21 zmienionego porządku obrad XLVI sesji o autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2022-2029 (tekst jednolity)?

Poprosił o przyciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Wyniki głosowania:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu postanowiła o uwzględnieniu w porządku obrad autopoprawki do projektu uchwały (tekst jednolity).

Przewodniczący Rady zapytał, kto jest za uzupełnieniem punktu 22 zmienionego porządku obrad XLVI sesji o autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2022 (tekst jednolity)?

Poprosił o przyciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Wyniki głosowania:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu postanowiła o uwzględnieniu w porządku obrad autopoprawki do projektu uchwały (tekst jednolity).

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem – czy któryś z uprawnionych podmiotów chciałby w tej chwili zgłosić wniosek o uzupełnienie lub zmianę ustalonego porządku obrad XLVI sesji? Radni nie złożyli wniosków.

Jeżeli nie ma innych zmian, to Przewodniczący Rady poinformował, że porządek obrad uwzględniający zmiany radni otrzymali w dniu sesji (załącznik nr 6 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady poinformował, iż porządek składa się z 24 punktów i przystąpił do realizacji porządku obrad dzisiejszej sesji.

4) Przyjęcie protokołu nr XLV/22 z dnia 3 sierpnia 2022 roku.

Przewodniczący Rady powiedział, że zgodnie z paragrafem 27 ust. 1 pkt 3 Statutu Powiatu Włocławskiego został sporządzony protokół z obrad XLV Sesji, który był do wglądu w Kancelarii Przewodniczącego Rady oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

Do dnia dzisiejszego nie zgłoszono zastrzeżeń lub poprawek do protokołu.

Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli nie usłyszy sprzeciwu, a sprzeciwu nie było, to będzie uważał, że rada powiatu przyjęła protokół nr XLV/22 z dnia 3 sierpnia 2022 r.

5) Sprawozdanie Zarządu Powiatu we Włocławku z jego działalności w okresie od dnia 3 sierpnia 2022 r. do 20 września 2022 r. Sprawozdanie Starosty Włocławskiego z działalności Zarządu Powiatu za okres od dnia 21 września 2022 r. do dnia sesji.

Przewodniczący Rady powiedział, że zgodnie z art. 12 pkt 4 ustawy o samorządzie powiatowym oraz § 69 Statutu Powiatu – Rada Powiatu rozpatruje sprawozdanie z wykonania uchwał rady i jego działalności między sesjami oraz sprawozdanie starosty z działalności zarządu od dnia przekazania radzie sprawozdania zarządu z wykonania uchwał rady i jego działalności pomiędzy sesjami do dnia sesji.

W dniu dzisiejszej sesji - sprawozdanie Starosty.

Przewodniczący Rady ogłosił 5 minut przerwy.

Przewodniczący Rady po przerwie wznowił obrady i zapytał radnych czy mają pytania, uwagi do przedstawionego sprawozdania? Radni nie podjęli dyskusji.

Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli nie usłyszy głosu sprzeciwu, a głosu sprzeciwu nie było, to stwierdził, że Rada Powiatu we Włocławku w dniu 28 września 2022 r. przyjęła Sprawozdanie Zarządu Powiatu i Sprawozdanie Starosty Włocławskiego.

Sprawozdanie Zarządu Powiatu we Włocławku z jego działalności w okresie od dnia 3 sierpnia 2022 r. do 20 września 2022 r. stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Sprawozdanie Starosty Włocławskiego z działalności Zarządu Powiatu za okres od dnia 21 września 2022 r. do dnia sesji stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady przekazał dalsze prowadzenie obrad pani Annie Kozłowskiej – Wiceprzewodniczącej Rady.

6) Raport z wykonania programu ochrony środowiska dla powiatu włocławskiego za lata 2020 – 2021.

Wiceprzewodniczący Rady powiedziała, że stosownie do przepisu art. 18 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska zarząd powiatu sporządził raport z wykonania programu ochrony środowiska dla powiatu włocławskiego za lata 2020 - 2021, który następnie został przedstawiony radzie powiatu.

Wiceprzewodniczący Rady poprosiła Pana Zygmunta Wierzowieckiego – Członka Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska o przedstawienie prac nad raportem.

Pan Zygmunt Wierzowiecki – poinformował, że Komisja na posiedzeniu w dniu 6 września br. analizowała raport z realizacji programu ochrony środowiska dla powiatu włocławskiego za lata 2020 – 2021. Komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała raport.

Wiceprzewodniczący Rad otworzyła dyskusję nad raportem.

Jednocześnie poinformowała, że w obradach rady udział bierze Pan Paweł Czupryn przedstawiciel Zakładu Analiz Środowiskowych Eko – Precyzja, który ustosunkuje się do ewentualnych głosów w dyskusji i udzieli odpowiedzi na pytania.

Zapytała czy są jakieś głosy w dyskusji? Radni nie p[odjęli dyskusji.

Wiceprzewodniczący Rad powiedziała, że jeżeli nie usłyszy głosu sprzeciwu, a głosu sprzeciwu nie było, to stwierdziła, że Rada Powiatu we Włocławku w dniu 28 września 2022 r. przyjęła Raport.

Raport z wykonania programu ochrony środowiska dla powiatu wrocławskiego za lata 2020 – 2021 stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

7) Sprawozdania z działań podejmowanych w roku 2021 na terenie Powiatu Wrocławskiego przez Państwowe Gospodarstwo Wodne:

Wiceprzewodniczący Rady poinformowała, że przepis art. 250 ust. 10 ustawy Prawo Wodne zobligował kierowników nadzoru wodnego do przedstawienia rocznego sprawozdania z działań podejmowanych przez nadzór w roku 2021.

W poszczególnych podpunktach rada będzie rozpatrywała działania podejmowane przez nadzory wodne na terenie Powiatu Wrocławskiego w roku 2021.

Poprosiła Pana Zygmunta Wierzowieckiego – Członek Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska o przedstawienie prac nad sprawozdaniami.

Pan Zygmunt Wierzowiecki poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 3 sierpnia 2022 r., na którym przyjęła sprawozdanie z działań podejmowanych w roku 2021 na terenie powiatu wrocławskiego przez Państwowe Gospodarstwo Wodne przez Nadzór Wodny w: Aleksandrowie Kuj., Gostyninie, Inowrocławiu, Kole, Kutnie, Wrocławku.

a) Sprawozdanie z działań podejmowanych przez Nadzór Wodny w Aleksandrowie Kujawskim na obszarze powiatu wrocławskiego za rok 2021;

Wiceprzewodniczący Rady poinformowała, że radni otrzymali sprawozdanie z działań podejmowanych przez Nadzór Wodny w Aleksandrowie Kujawskim na terenie Powiatu Wrocławskiego w roku 2021.

Wiceprzewodniczący Rady otworzyła dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji.

Wiceprzewodniczący Rady powiedziała, że jeżeli nie usłyszy głosu sprzeciwu, a głosu sprzeciwu nie było, to stwierdziła, że Rada Powiatu we Wrocławku w dniu 28 września 2022 roku przyjęła Sprawozdanie.

Sprawozdanie z działań podejmowanych przez Nadzór Wodny w Aleksandrowie Kujawskim na obszarze powiatu wrocławskiego za rok 2021 stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

b) Sprawozdawanie z działań podejmowanych przez Nadzór Wodny w Gostyninie na obszarze powiatu wrocławskiego za rok 2021;

Wiceprzewodniczący Rady poinformowała, że radni otrzymali sprawozdanie z działań podejmowanych przez Nadzór Wodny w Gostyninie na terenie Powiatu Wrocławskiego w roku 2021.

Wiceprzewodniczący Rady otworzyła dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji.

Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że jeżeli nie usłyszy głosu sprzeciwu, a głosu sprzeciwu nie było, to stwierdził, że Rada Powiatu we Wrocławku w dniu 28 września 2022 roku przyjęła Sprawozdanie.

Sprawozdawanie z działań podejmowanych przez Nadzór Wodny w Gostyninie na obszarze powiatu wrocławskiego za rok 2021 stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

c) Sprawozdanie z działań podejmowanych przez Nadzór Wodny w Inowrocławiu na obszarze powiatu wrocławskiego na rok 2021;

Wiceprzewodniczący Rady poinformowała, że radni otrzymali sprawozdanie z działań podejmowanych przez Nadzór Wodny w Inowrocławiu na terenie Powiatu Wrocławskiego w roku 2021.

Wiceprzewodniczący Rady otworzyła dyskusję. Radni nie podjęli dyskusji.

Wiceprzewodniczący Rady powiedziała, że jeżeli nie usłyszy głosu sprzeciwu, a głosu sprzeciwu nie było, to stwierdziła, że Rada Powiatu we Włocławku w dniu 28 września 2022 roku przyjęła Sprawozdanie.

Sprawozdanie z działań podejmowanych przez Nadzór Wodny w Inowrocławiu na obszarze powiatu włocławskiego na rok 2021 stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

d) Sprawozdanie z działań podejmowanych przez Nadzór Wodnego w Kole na obszarze powiatu włocławskiego za rok 2021;

Wiceprzewodniczący Rady powiedziała, że radni otrzymali sprawozdanie z działań podejmowanych przez Nadzór Wodny w Kole na terenie Powiatu Włocławskiego w roku 2021.

Wiceprzewodniczący Rady otworzyła dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji.

Wiceprzewodniczący Rady powiedziała, że jeżeli nie usłyszy głosu sprzeciwu, a głosu sprzeciwu nie było, to stwierdziła, że Rada Powiatu we Włocławku w dniu 28 września 2022 roku przyjęła Sprawozdanie.

Sprawozdanie z działań podejmowanych przez Nadzór Wodnego w Kole na obszarze powiatu włocławskiego za rok 2021 stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

e) Sprawozdanie z działań podejmowanych przez Nadzór Wodny w Kutnie na obszarze powiatu włocławskiego za 2021 rok;

Wiceprzewodniczący Rady powiedziała, że radni otrzymali sprawozdanie z działań podejmowanych przez Nadzór Wodny w Kutnie na terenie Powiatu Włocławskiego w roku 2021.

Wiceprzewodniczący Rady otworzyła dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji.

Wiceprzewodniczący Rady powiedziała, że jeżeli nie usłyszy głosu sprzeciwu, a głosu sprzeciwu nie było, to stwierdziła, że Rada Powiatu we Włocławku w dniu 28 września 2022 roku przyjęła Sprawozdanie.

Sprawozdanie z działań podejmowanych przez Nadzór Wodny w Kutnie na obszarze powiatu włocławskiego za 2021 rok stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

f) Sprawozdanie z działań podejmowanych przez Nadzór Wodny we Włocławku na obszarze powiatu włocławskiego za rok 2021.

Wiceprzewodniczący Rady powiedziała, że radni otrzymali sprawozdanie z działań podejmowanych przez Nadzór Wodny we Włocławku na terenie Powiatu Włocławskiego w roku 2021.

Wiceprzewodniczący Rady otworzyła dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji.

Wiceprzewodniczący Rady powiedziała, że jeżeli nie usłyszy głosu sprzeciwu, a głosu sprzeciwu nie było, to stwierdziła, że Rada Powiatu we Włocławku w dniu 28 września 2022 roku przyjęła Sprawozdanie.

Sprawozdanie z działań podejmowanych przez Nadzór Wodny we Włocławku na obszarze powiatu włocławskiego za rok 2021 stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

8) Informacja o wynikach kontroli obiektów o podstawowym znaczeniu dla Województwa Kujawsko – Pomorskiego przeprowadzonych przez Inspekcję Ochrony Środowiska w 2021 roku.

Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że stosownie do przepisów art. 8a ustęp 1 ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska, wojewódzki inspektor ochrony środowiska przedłożył Radzie Powiatu, na jej wniosek, informację o wynikach kontroli obiektów o podstawowym znaczeniu dla powiatu.

Wiceprzewodniczący Rady poprosiła Pana Zygmunta Wierzowieckiego - członka Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska o przedstawienie prac nad informacją.

Pan Zygmunt Wierzowiecki poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 3 sierpnia 2022 r. przyjęła Informacja o wynikach kontroli obiektów o podstawowym znaczeniu dla Województwa Kujawsko – Pomorskiego przeprowadzonych przez Inspekcję Ochrony Środowiska w 2021 roku.

Wiceprzewodniczący Rady otworzyła dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji.

Wiceprzewodniczący Rady powiedziała, że jeżeli nie usłyszy głosu sprzeciwu, a głosu sprzeciwu nie było, to stwierdziła, że Rada Powiatu we Włocławku w dniu 28 września 2022 roku przyjęła Informację.

Informacja o wynikach kontroli obiektów o podstawowym znaczeniu dla Województwa Kujawsko – Pomorskiego przeprowadzonych przez Inspekcję Ochrony Środowiska w 2021 roku stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

9) Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego za I półrocze 2022 r. w Samodzielny Publiczny Zespół Przychodni Specjalistycznych we Włocławku.

Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Przychodni Specjalistycznych we Włocławku przedłożył na obrady Rady Powiatu informację dotyczącą realizacji planu finansowego jednostki za okres I półrocza 2022 roku.

Wiceprzewodniczący Rady poprosiła Panią Ewę Kończyńską - Przewodniczącą Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych o przedstawienie prac nad informacją.

Pani Ewa Kończyńska – Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformowała, że komisja na posiedzeniu w dniu 9 września 2022 r. przyjęła Informację o przebiegu wykonania planu finansowego za I półrocze 2022 r. w Samodzielnym Publicznym Zespole Przychodni Specjalistycznych we Włocławku.

Wiceprzewodniczący Rady poprosiła Panią Barbarę Wałęsę – Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej o przedstawienie prac nad informacją.

Pani Barbara Wałęsa – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała, że 9 września br. analizowała informację dotyczącą przebiegu wykonania planu finansowego za I półrocze 2022 r. w Samodzielnym Publicznym Zespole Przychodni Specjalistycznych we Włocławku.

Wiceprzewodniczący Rady otworzyła dyskusję nad przedłożoną informacją.

Jednocześnie poinformowała, iż na sesji obecny jest Pan Sławomir Paździński – Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Przychodni Specjalistycznych we Włocławku, który ustosunkuje się do ewentualnych głosów w dyskusji i udzieli odpowiedzi na pytania.

Radni nie podjęli dyskusji.

Wiceprzewodniczący Rady powiedziała, że jeżeli nie usłyszy głosu sprzeciwu, a głosu sprzeciwu nie było, to stwierdziła, że Rada Powiatu we Włocławku w dniu 28 września 2022 r. przyjęła informację z przebiegu wykonania planu finansowego za I półrocze 2022 r. Samodzielnego Publicznego Zespołu Przychodni Specjalistycznych we Włocławku.

Informacja z przebiegu wykonania planu finansowego za I półrocze 2022 r. Samodzielnego Publicznego Zespołu Przychodni Specjalistycznych we Włocławku stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

10) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia informacji Zarządu Powiatu we Włocławku o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego za I półrocze 2022 roku oraz informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2022 – 2029.

Wiceprzewodniczący Rady poinformowała, że Zarząd Powiatu stosownie do przepisu art. 266 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych przedstawił Radzie Powiatu informację o przebiegu wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2022 roku oraz informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej. Poprosiła Panią Barbarę Wałęsę – Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej o przedstawienie prac nad projektem uchwały.

Pani Barbara Wałęsa – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformowała, że komisja na posiedzeniu w dniu 9 września br. analizowała projekt uchwały dotyczący przyjęcia informacji Zarządu Powiatu we Włocławku o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego za I półrocze 2022 roku oraz informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2022 – 2029.

Wiceprzewodniczący Rady prosiła Pana Włodzimierza Kaczmarka – Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów o przedstawienie prac nad projektem uchwały.

Pan Włodzimierz Kaczmarek – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 16 września br. analizowała projekt uchwały dotyczący przyjęcia informacji Zarządu Powiatu we Włocławku o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego za I półrocze 2022 roku oraz informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2022 – 2029.

Wiceprzewodniczący Rady otworzyła dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

Radni nie podjęli dyskusji.

Wiceprzewodniczący Rady powiedziała, że jeżeli nie ma głosów w dyskusji, to przed rozpoczęciem procedury głosowania, poprosiła o uzupełnienie paragrafu 2 projektu uchwały, gdzie jest mowa o wejściu w życie uchwały daty - 28 września 2022 r.

Przystąpiła do procedury głosowania uchwały.

Poprosiła o przyciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Wyniki głosowania:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Wiceprzewodniczący Rady stwierdziła, że uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 28 września 2022 r. została podjęta.

Projekt uchwały Rady Powiatu we Włocławku w sprawie przyjęcia informacji Zarządu Powiatu we Włocławku o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego za I półrocze 2022 roku oraz informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2022 – 2029 stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 28 września 2022 r. w sprawie przyjęcia informacji Zarządu Powiatu we Włocławku o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Włocławskiego za I półrocze 2022 roku oraz informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2022 – 2029 stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

11) Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 roku.

Wiceprzewodniczący Rady powiedziała, że projekt uchwały dotyczy zmiany uchwały z dnia 3 marca 2022 r. dotyczącej przeznaczenia środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2022 roku, zmienionej uchwałą z dnia 27 maja 2022 r.

Wiceprzewodniczący Rady otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie podjęli dyskusji.

Wiceprzewodniczący Rady w związku z brakiem głosów w dyskusji, poprosiła o uzupełnienie paragrafu 3, gdzie jest mowa o wejściu w życie uchwały daty – 28 września 2022 r.

Przystąpiła do procedury głosowania uchwały.

Poprosiła o przyciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Wyniki głosowania:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Wiceprzewodniczący Rady stwierdziła, że uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 28 września 2022 r. została podjęta.

Projekt uchwały Rady Powiatu we Włocławku zmieniający uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 roku stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

Uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 28 września 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 roku stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

12) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania Gminie Fabianki oświetlenia ulicznego w ciągu drogi powiatowej nr 2737C Cyprianka – Wielgie.

Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że projekt uchwały dotyczy nieodpłatnego przekazania Gminie Fabianki oświetlenia zlokalizowanego wzdłuż drogi powiatowej Cyprianka - Wielgie, które było wykonane w ramach inwestycji pn. "Przebudowa drogi powiatowej nr 2737 C Cyprianka - Wielgie - odcinek Cyprianka - Chełmica Duża, - dł. odcinka około 2,5 km" o wartości 597 607,80 zł.

Wiceprzewodniczący Rady poprosiła Pana Bogdana Domżańskiego – Przewodniczącego Komisji Infrastruktury i Rozwoju o przedstawienie prac nad projektem uchwały.

Pan Bogdan Domżański – Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Rozwoju poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 16 września 2022 r. analizowała projekt uchwały dotyczący przekazania Gminie Fabianki oświetlenia ulicznego w ciągu drogi powiatowej nr 2737C Cyprianka – Wielgie. Komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie podjęli dyskusji.

Wiceprzewodniczący Rady w związku z brakiem głosów w dyskusji, to przed rozpoczęciem procedury głosowania, proszę o uzupełnienie paragrafu 3 projektu uchwały, gdzie jest mowa o wejściu w życie uchwały daty - 28 września 2022 r.

Przystąpiła do procedury głosowania uchwały.

Poprosiła o przyciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Wyniki głosowania:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Wiceprzewodniczący Rady stwierdziła, że uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 28 września 2022 r. została podjęta.

Projekt uchwały Rady Powiatu we Włocławku w sprawie przekazania Gminie Fabianki oświetlenia ulicznego w ciągu drogi powiatowej nr 2737C Cyprianka – Wielgie stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

Uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 28 września 2022 r. w sprawie przekazania Gminie Fabianki oświetlenia ulicznego w ciągu drogi powiatowej nr 2737C Cyprianka – Wielgie stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

13) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Powiat Włocławski Gminie Baruchowo zadań związanych z zimowym utrzymaniem dróg powiatowych oraz ulic leżących w ciągach tych dróg w sezonie zimowym 2022/2023.

Wiceprzewodniczący Rady powiedziała, że projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na przekazanie przez Powiat Włocławski Gminie Baruchowo, zadań związanych z zimowym utrzymaniem dróg powiatowych oraz ulic leżących w ciągach tych dróg w sezonie zimowym 2022/2023.

Wiceprzewodniczący Rady otworzyła dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji.

Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że jeżeli nie ma głosów w dyskusji, to przed rozpoczęciem procedury głosowania, poprosił o uzupełnienie paragrafu 5 projektu uchwały, gdzie jest mowa o wejściu w życie uchwały daty – 28 września 2022 r.

Przystąpiła do procedury głosowania uchwały.

Poprosił o przyciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Wyniki głosowania:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Wiceprzewodniczący Rady stwierdziła, że uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 28 września 2022 r. została podjęta.

Projekt uchwały Rady Powiatu we Włocławku w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Powiat Włocławski Gminie Baruchowo zadań związanych z zimowym utrzymaniem dróg powiatowych oraz ulic leżących w ciągach tych dróg w sezonie zimowym 2022/2023 stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

Uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 28 września 2022 r. w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Powiat Włocławski Gminie Baruchowo zadań związanych z zimowym utrzymaniem dróg powiatowych oraz ulic leżących w ciągach tych dróg w sezonie zimowym 2022/2023 stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

14) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Powiat Włocławski Gminie Chocień zadań związanych z zimowym utrzymaniem dróg powiatowych oraz ulic leżących w ciągach tych dróg w sezonie zimowym 2022/2023.

Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na przekazanie przez Powiat Włocławski Gminie Chocień, zadań związanych z zimowym

utrzymaniem dróg powiatowych oraz ulic leżących w ciągach tych dróg w sezonie zimowym 2022/2023.

Wiceprzewodniczący Rady otworzyła dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji.

Wiceprzewodniczący Rady powiedziała, że jeżeli nie ma głosów w dyskusji, to przed rozpoczęciem procedury głosowania, poprosiła o uzupełnienie paragrafu 5 projektu uchwały, gdzie jest mowa o wejściu w życie uchwały daty – 28 września 2022 r.

Przystąpiła do procedury głosowania uchwały.

Poprosiła o przyciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Wyniki głosowania:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Wiceprzewodniczący Rady stwierdziła, że uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 28 września 2022 r. została podjęta.

Projekt uchwały Rady Powiatu we Włocławku w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Powiat Włocławski Gminie Chocień zadań związanych z zimowym utrzymaniem dróg powiatowych oraz ulic leżących w ciągach tych dróg w sezonie zimowym 2022/2023 stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

Uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 28 września 2022 r. w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Powiat Włocławski Gminie Chocień zadań związanych z zimowym utrzymaniem dróg powiatowych oraz ulic leżących w ciągach tych dróg w sezonie zimowym 2022/2023 stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

15) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Powiat Włocławski Gminie Chodecz zadań związanych z zimowym utrzymaniem dróg powiatowych oraz ulic leżących w ciągach tych dróg w sezonie zimowym 2022/2023.

Wiceprzewodniczący Rady powiedziała, że projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na przekazanie przez Powiat Włocławski Gminie Chodecz, zadań związanych z zimowym utrzymaniem dróg powiatowych oraz ulic leżących w ciągach tych dróg w sezonie zimowym 2022/2023.

Wiceprzewodniczący Rady otworzyła dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji.

Wiceprzewodniczący Rady powiedziała, że jeżeli nie ma głosów w dyskusji, to przed rozpoczęciem procedury głosowania, poprosiła o uzupełnienie paragrafu 5 projektu uchwały, gdzie jest mowa o wejściu w życie uchwały daty – 28 września 2022 r.

Przystąpiła do procedury głosowania uchwały.

Poprosiła o przyciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Wyniki głosowania:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Wiceprzewodniczący Rady stwierdziła, że uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 28 września 2022 r. została podjęta.

Projekt uchwały Rady Powiatu we Włocławku w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Powiat Włocławski Gminie Chodecz zadań związanych z zimowym utrzymaniem dróg powiatowych oraz ulic leżących w ciągach tych dróg w sezonie zimowym 2022/2023 stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

Uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 28 września 2022 r. w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Powiat Włocławski Gminie Chodecz zadań związanych z zimowym utrzymaniem dróg powiatowych oraz ulic leżących w ciągach tych dróg w sezonie zimowym 2022/2023 stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.

16) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Powiat Włocławski Gminie Fabianki zadań związanych z zimowym utrzymaniem dróg powiatowych oraz ulic leżących w ciągach tych dróg w sezonie zimowym 2022/2023.

Wiceprzewodniczący Rady powiedziała, że projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na przekazanie przez Powiat Włocławski Gminie Fabianki, zadań związanych z zimowym utrzymaniem dróg powiatowych oraz ulic leżących w ciągach tych dróg w sezonie zimowym 2022/2023.

Wiceprzewodniczący Rady otworzyła dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji.

Wiceprzewodniczący Rady powiedziała, że jeżeli nie ma głosów w dyskusji, to przed rozpoczęciem procedury głosowania, poprosiła o uzupełnienie paragrafu 5 projektu uchwały, gdzie jest mowa o wejściu w życie uchwały daty – 28 września 2022 r.

Przystąpiła do procedury głosowania uchwały.

Poprosiła o przyciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Wyniki głosowania:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Wiceprzewodniczący Rady stwierdziła, że uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 28 września 2022 r. została podjęta.

Projekt uchwały Rady Powiatu we Włocławku w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Powiat Włocławski Gminie Fabianki zadań związanych z zimowym utrzymaniem dróg powiatowych oraz ulic leżących w ciągach tych dróg w sezonie zimowym 2022/2023 stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.

Uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 28 września 2022 r. w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Powiat Włocławski Gminie Fabianki zadań związanych z zimowym utrzymaniem dróg powiatowych oraz ulic leżących w ciągach tych dróg w sezonie zimowym 2022/2023 stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.

17) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Powiat Włocławski Gminie Lubanie zadań związanych z zimowym utrzymaniem dróg powiatowych oraz ulic leżących w ciągach tych dróg w sezonie zimowym 2022/2023.

Wiceprzewodniczący Rady projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na przekazanie przez Powiat Włocławski Gminie Lubanie, zadań związanych z zimowym utrzymaniem dróg powiatowych oraz ulic leżących w ciągach tych dróg w sezonie zimowym 2022/2023.

Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji.

Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że jeżeli nie ma głosów w dyskusji, to przed rozpoczęciem procedury głosowania, poprosił o uzupełnienie paragrafu 5 projektu uchwały, gdzie jest mowa o wejściu w życie uchwały daty – 28 września 2022 r.

Przystąpił do procedury głosowania uchwały.

Poprosił o przyciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Wyniki głosowania:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu.

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 28 września 2022 r. została podjęta.

Projekt uchwały Rady Powiatu we Włocławku w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Powiat Włocławski Gminie Lubanie zadań związanych z zimowym utrzymaniem dróg powiatowych oraz ulic leżących w ciągach tych dróg w sezonie zimowym 2022/2023 stanowi załącznik nr 40 do niniejszego protokołu.

Uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 28 września 2022 r. w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Powiat Włocławski Gminie Lubanie zadań związanych z zimowym utrzymaniem dróg powiatowych oraz ulic leżących w ciągach tych dróg w sezonie zimowym 2022/2023 stanowi załącznik nr 41 do niniejszego protokołu.

18) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Powiat Włocławski Gminie Miasto Kowal zadań związanych z zimowym utrzymaniem dróg powiatowych oraz ulic leżących w ciągach tych dróg w sezonie zimowym 2022/2023.

Wiceprzewodniczący Rady powiedziała, że projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na przekazanie przez Powiat Włocławski Gminie Miasto Kowal, zadań związanych z zimowym utrzymaniem dróg powiatowych oraz ulic leżących w ciągach tych dróg w sezonie zimowym 2022/2023.

Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji.

Wiceprzewodniczący Rady powiedziała, że jeżeli nie ma głosów w dyskusji, to przed rozpoczęciem procedury głosowania, poprosiła o uzupełnienie paragrafu 5 projektu uchwały, gdzie jest mowa o wejściu w życie uchwały daty – 28 września 2022 r.

Przystąpił do procedury głosowania uchwały.

Poprosiła o przyciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Wyniki głosowania:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 42 do niniejszego protokołu.

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 28 września 2022 r. została podjęta.

Projekt uchwały Rady Powiatu we Włocławku w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Powiat Włocławski Gminie Miasto Kowal zadań związanych z zimowym utrzymaniem dróg powiatowych oraz ulic leżących w ciągach tych dróg w sezonie zimowym 2022/2023 stanowi załącznik nr 43 do niniejszego protokołu.

Uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 28 września 2022 r. w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Powiat Włocławski Gminie Miasto Kowal zadań związanych z zimowym utrzymaniem dróg powiatowych oraz ulic leżących w ciągach tych dróg w sezonie zimowym 2022/2023 stanowi załącznik nr 44 do niniejszego protokołu.

19) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia ponownej petycji dotyczącej "strefy ciszy" na Jeziorze Ługowiska.

Wiceprzewodniczący Rady powiedziała, że projekt uchwały dotyczy pozostawienia bez rozpatrzenia ponowną petycję w sprawie ograniczenia lub zakazie używania jednostek pływających lub niektórych ich rodzajów na określonych zbiornikach powierzchniowych wód stojących oraz wodach płynących, na podstawie art. 116 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

Wiceprzewodniczący Komisji poprosiła Pana Tomasza Jezierskiego – Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o przedstawienie prac nad projektem uchwały.

Pan Tomasz Jezierski – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poinformował, że posiedzenie komisji odbyło się w dniu 16 września br., na którym 5 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady otworzyła dyskusję.

Radny Wojciech Zawidzki powiedział, że nasuwa się kilka pytań. Temat ciągnie się rok czasu. Zapytał czy składający petycję, to te same osoby, które składały pierwszą petycję? Druga petycja dotycząca wprowadzenia ciszy na jeziorze Ługowiska wpłynęła w sierpniu 2022 r. Obywatelami, którzy wnosili petycję w zeszłym roku, było spotkanie na obradach rady powiatu. Sprawa miała być rozpatrzona od początku 2022 roku. Radny rozmawiał telefonicznie z panem przewodniczącym, który uspokoił, że ta sprawa ma być przez powołaną komisję przeprowadzona w dniu Bożego Ciała i dwa tygodnie po Bożym Ciele. Radny stwierdził, że jest to słuszny termin, wiosenno – letni. Teraz radny dowiaduje się, że takie badania są przeprowadzane w sierpniu / wrześniu. Radny nie wie czy nadal są prowadzone? Czy te same osoby wносиły petycję czy nie? Jeżeli przez rok czasu nie mają informacji, co się dzieje? Jedna osoba zwracała się do radnego przed rozmową z panem przewodniczącym. Radny powiedział, to, co mu przekazał przewodniczący rady. Osoby, które składały petycję, prawdopodobnie nie usłyszeli żadnej wiadomości, że coś jest robione i złożyli ponowną petycję. Radny zakłada, że tak było. Taka prosta, błaha sprawa zostaje przeciągana. Przecież ci ludzie kupując tam działki działali w dobrej wierze, że kupują działki przy jeziorze, gdzie jest cisza. Powinno być dawno załatwione, bez wielkich dyskusji, rozpatrzeń jakiś nadzwyczajnych a to się przeciąga. Kto przeprowadza badania w sierpniu/ wrześniu, kiedy wszyscy z tego jeziora zjechali? To najlepiej zimą zrobić i tam będzie wtedy cisza i będą jeździć na łyżwach, ewentualnie bojerach. To będzie wtedy cisza. Radny daje pod zastanowienie czy w ten sposób powinno się załatwiać proste sprawy? Radny nie zna tego terenu, ale dowiedział się, że to jezioro leży na granicy 3 gmin. Radny nie wie, jakie w tej sprawie zdanie mają wójtowie/ burmistrzowie? Nie wie, jakie prawo mają wyrażać w tej dziedzinie swoje zdania? Jakie prawo mają wyrażać w tej dziedzinie organ ustawodawczy poszczególnych gmin i itd. Jest dużo pytań, na które radni nie znają odpowiedzi. Podejmuje się tutaj decyzję. Zgodnie z prawem, radny jest za odrzuceniem tej drugiej petycji. Jeżeli pierwsza nie jest załatwiona a w tej samej sprawie jest kolejna, to zgodnie z prawem, jest do odrzucenia. Radny zapytał – jak można tak błahą sprawę prowadzić tak długo i tych ludzi denerwować? Albo nie będzie „ciszy”, albo będzie „cisza”. Ale to ma być szybko załatwione. Tak się nie postępuje. To jest taki rodzaj psychoterapii i wtedy się nasuwa, niepotrzebnie, pytanie – czy komuś zależy na tym, żeby to nie było rozstrzygnięte? Czy jak ci ludzie tutaj wnosili, że są jednak równi i równiejsi, i ci mocniejsi mają większe wpływy na to, żeby tej ciszy nie zachować, że ci bogaccy motorami jeżdżą po jeziorze. Tyle pytań nie potrzebnie powstaje, dlatego, że tak opieszale i tak niestarannie jest ta petycja pierwotna, załatwiana. To powinno być dawno załatwione, głównie z tym, co ludzie mieszkający zainwestowali w ten teren, powinna być rozstrzygnięta. Radny nie wie czy odpowiedzi w tej materii będą czy nie. Radny zagłosuje za odrzuceniem petycji, dlatego tylko, że zgodnie z prawem prawdopodobnie jest w tej samej sprawie i dwóch w tej samej sprawie nie może być rozpatrywane. Patrząc na kalendarz tych petycji, nie należy się dziwić, że ci ludzie złożyli drugą petycję.

Wiceprzewodniczący Rady przekazała dalsze prowadzenie obrad panu Przewodniczącemu Rady.

Radny Jan Ambrożewicz stwierdził, że popiera w pełni tutaj wypowiedź pana Zawidzkiego, bo mieszkańcy nie zgadzali się, że jezioro Ługowiska nie jest objęte strefą ciszy już w latach niepamiętnych, kiedy radny jeszcze był burmistrzem Chodcza. Już wtedy był problem z tym i wszyscy byli bezsilni, i nie można było nic zrobić, skoro ktoś wskazał rozwiązanie, że to powiat włocławski a właściwie Rada Powiatu we Włocławsku jest stanie podjąć stosowną uchwałę o zniesieniu tej strefy ciszy, to wystąpili do tego organu, żeby taką decyzję podjął. Niestety organ w tej chwili „schował głowę w piasek” i udaje, że nie ma tematu. A ten temat jest i wrócił. Radny zwrócił się z prośbą do pana przewodniczącego, bo ten temat się rozwija dalej i już następne jezioro, który nie jest objęte strefą ciszy, mieszkańcy wystąpili żeby taką strefę ciszy tam wprowadzić. Radny wystąpił z prośbą, czy nie można poprosić o opinię prawną, czy rada powiatu, żeby podjęła uchwałę o zniesieniu strefy ciszy, to musi mieć całą procedurę przeprowadzoną, czyli wszystkie pomiary, ekspertyzy ze Stanów Zjednoczonych najlepiej, bo teraz to są najbardziej wiarygodne te ekspertyzy, i wtedy na tej podstawie można taką uchwałę podjąć? Czy radni, jako reprezentanci mieszkańców powiatu włocławskiego w oparciu o swoją wiedzę i to, że mieszkańcy chcą sobie, żeby ta strefa ciszy na tej jeziorach była, można taką uchwałę podjąć a ewentualnie pan wojewoda, jak dojdzie do wniosku, że ta uchwała jest niezgodne z prawem, to odrzuci tą uchwałę? Takie jest prawo zawsze daje możliwość rozwiązania, bo w innym przypadku, to mieszkańcy napiszą następną petycję, napiszą skargę, że napisali do wóldarzy powiatu włocławskiego a ci wóldarze zajęli się innymi sprawami, mało istotnymi a dla nich są to sprawy istotne. Radny pamięta jak chciał, żeby była strefa ciszy, to Chocień nie chciał, a potem Boniewo nie chciało, a potem już nikt nie chciał, a mieszkańcy ci sami pisali, że chcą strefy ciszy i fizycznie to też trzeba uszanować, chociaż każdy, kto kupował działkę nad jeziorem Ługowiska wiedział, że tam strefy ciszy nie ma, ale pewnie ci, co sprzedawali to o tym nie mówili, bo to były wtedy sprawy tajne, chociaż nawet żeby znaleźć uchwałę o tym, że nie jest objęte strefą ciszy wykaz jezior, to taki normalny śmiertelnik, tego nie znajdzie. To nie jest uchwała dostępna w taki sposób publiczny dla każdego, tylko trzeba trochę po tym poszperać i dlatego radny ma propozycję nielogiczną, niezgodną z prawem, ale być może taka możliwość jest. Radny, jako laik nie musi się na tym znać, chce pomóc mieszkańcom, którzy chcą tam strefę ciszy. Jeżeli się pomyli, to jest sztab ekspertów prawnych, którzy w tym temacie mogą się wypowiedzieć czy można tak, czy nie można. Wyszło się z założenia, że najlepiej oddalić petycję, bo petycja jest nie z zachowaniem procedur prawnych. Może ona jest z niezachowaniem, ale mieszkańcy nie są prawnikami, oni się nie muszą znać. Oni sięgnęli po ostatnią deskę ratunku, która przewiduje prawo, że rada powiatu ma możliwość zmiany, określenia, że jest objęte strefą ciszy, albo nie. Radny domniema się, że nie chce się z tego skorzystać, tylko chce się oddalić temat. To, co pan Zawidzki powiedział, że najlepiej to zimą, kiedy już będą skute lodem i będą zamiecie, i będzie się tam mierzyć strefę ciszy albo rzeczywiście byś może radca prawny czy określa panowie, że biorąc pod uwagę stan prawny i możliwości technologiczne nie jest się w stanie tego zrobić. Z tego, co radny wie, to zleciło się firmie, która miała ocenić poziom hałasu, ale to była niedobra pogoda, a to nie było wczasowiczów, a to nie było ślizgaczy na jeziorze. Są zawsze takie argumenty, które trafiają do jednej strony a nie trafiają do drugiej.

Przewodniczący Rady powiedział, że ta druga petycja nie jest pisana przez te same osoby, które złożyły wcześniej prośbę o wprowadzenie strefy ciszy. Wydaje się, że to jest niezasadne, bo proceduje się sprawę, pracuje się nad wprowadzeniem strefy ciszy. Szkoda, że dzisiaj nie ma pana Mariusza Kieszkowskiego, któremu przewodniczący zlecił prace nad badaniem tego hałasu. O ile przewodniczący wie, to firma już zakończyła prace, czeka się za raportem. Jeszcze powinna być akceptacja społeczna według wszystkich procedur. Przewodniczący nie wiem czy jeżeli tego nie przeprowadzi się, to czy wojewoda może uchylić uchwałę. W 1982 r., kiedy było województwo włocławskie, to na wszystkich jeziora była wprowadzona strefa ciszy, oprócz tego jednego. Jakiś cel miał wojewoda, żeby na tym

jeziorze tej strefy nie wprowadzić. Przewodniczący nie chciałby, żeby podjąć błędną uchwałę i żeby pan wojewoda tą uchwałę uchylił. Przewodniczący jest również za wprowadzeniem strefy ciszy, ale chciałby dopilnować, żeby wszystkie procedury zostały zachowane. Pan Jan Ambrożewicz wspominał o innym jeziorze, które nie ma żadnego przeciwwskazania, żeby wyprowadzić tam strefę ciszy, bo nie ma tam jakiegokolwiek infrastruktury, to jezioro jest stosunkowo małe. Wniosek tutaj jest zasadny i zapyta się prawników czy to jest możliwe, żeby nie przeprowadzać tych długotrwałych procedur, które nie służą nikomu. To, że procedura trwa długo, nie jest zależne od przewodniczącego, czy od pana Zawidzkiego, te firmy mają na wszystko czas. Przewodniczący Rady czeka za raportem. Nie ma dzisiaj pana Mariusza Kieszkowskiego, który zobligowany został do przedstawienia raportu jak szybciej, który to raport zostanie przedstawiony radzie powiatu.

Starosta Włocławski powiedział, że uporządkuje tę dyskusję i ma nadzieję, że to wyjaśni te wątpliwości w tych ekspresyjnych wystąpieniach. W tym temacie nie ma wiele do zarzucenia. To, że sprawa jest skomplikowana, trudna, budząca społeczne emocje, to już w swojej wypowiedzi powiedział pan wicestarosta, że są tam podzielone zdania od wielu lat i to ma miejsce także teraz. W momencie, kiedy wpłynęła pierwsza petycja, przekazana została radzie. Zostało ustalone, że przeprowadzone zostaną badania hałasu na zlecenie naszego samorządu. Takie postępowanie zostało przeprowadzone dwukrotnie. W pierwszym postępowaniu nie wpłynęła żadna oferta, w drugim postępowaniu wpłynęły oferty, została wybrana oferta za 20 000 zł plus VAT. Pewne, dość znaczące koszty samorząd powiatu ponosi. W ocenie starosty najlogicznym i najbardziej rozsądnym rozwiązaniem jest żeby te badania prowadzić w okresie wakacyjnym i takie też badania prowadzi się i do końca września te wyniki mają być prowadzone. Starosta nie znajduje logiki w tym, żeby prowadzić je w marcu bądź w październiku, kiedy z tego jeziora się nie korzysta. Starosta uważa to za mądre, rozsądne i właściwe podejście z naszej strony i w idealnym terminie. Do końca września te materiały zostaną przekazane. Jeżeli ktoś uważa, że te pomiary powinny być zrobione szybko w lutym, w styczniu, to można, ale starosta uważam, że nie i na to wskazuje logika. Przeprowadzi się analizę tych badań i zaproponuje się odpowiednią uchwałę radzie powiatu. Od razu starosta mówi już teraz, aby ta uchwała nie została uchylona, bo dotarło do starosty wielu wnioskodawców, wiele osób, które są przeciwne strefie ciszy. Różnie przebiegły rozmowy z włodarzami gmin przy tym jeziorze, też są różnych zdań, co do strefy ciszy. Konsultacje nastąpią po analizie wyników, po tej uchwale zostanie przedstawiony projekt uchwały i rada powiatu zdecyduje. Natomiast, aby ona nie została uchylona, to te wszelkie procedury muszą być dopełnione i one są prowadzone. Jeśli zrobiłoby się badania w lutym, to oczywiście, że ona by została uchylona. Zarzucono by, że one są niemiarodajne, korzystanie z jeziora jest w wakacje. Starosta nie znajduje tutaj uzasadnienia do jakiegokolwiek nieprawidłowego naszego działania. To jest sprawa wieloletnia, podejmuje się teraz pracę we właściwym terminie i spokojnie czeka się na rozstrzygnięcie. W międzyczasie wpłynęła druga petycja, którą odrzuca się dzisiaj tylko z powodu, że prowadzi się rozpatrzenie tej sprawy przy pierwszej petycji. Starosta nie wie, co tutaj robi się źle? Padały słowa o drugim jeziorze, o którym się prowadzi także rozmowy na terenie gminy Izbica Kujawska. Sprawy nie są takie proste, że rada powiatu może zdecydować, bo okazuje się, że w Izbicy Kujawskiej to jezioro nie stanowi w planie zagospodarowania i w studium terenu rekreacyjnego a dla takich terenów nie można ustanawiać strefy ciszy. Zastanawiają się nad tym prawnicy, pracują jak do tego tematu można podejść, bo tu potrzeba szerokiej analizy. Podsumowując odpowiedź na te twierdzenia odnośnie tego jeziora, które jest przedmiotem dzisiejszych obrad, to dzisiejszą petycją zaproponowało się radzie o odrzuceniu ze względu, że sprawa się toczy a sprawa się toczy, w ocenie starosty, w najlepszych terminach, w jakich może się toczyć. Badania przeprowadzone w wakacje, do końca września wyniki, analiza, konsultacje społeczne, bo one będą mogły być i projekt uchwały radzie powiatu. Zresztą pan starosta odpowiadał na to pytanie na jednej z komisji.

Radny Wojciech Zawidzki stwierdził, że pan starosta ma zdolność odwracania myśli radnego. Radny uwierzył, że badania będą w czerwcu, bo Boże Ciało jest w czerwcu i dwa

tygodnie później, to był ten termin najlepszy. Dzisiaj radny dowiaduje się, że to prawdopodobnie z braku rozstrzygnięcia przetargu się to nie odbyło. Radny nie wiedział, a powinien wiedzieć przynajmniej. Radny mówił o tej zimie, jako dygresja, a starosta przyjmuje, że radny to proponuje, żeby zimą było. Nie. Możliwe, że ze wszystkich najgorszych rzeczy, lepiej w sierpniu i wrześniu przeprowadzić niż wcale nie przeprowadzić. Jeżeli nie doszło do badań w najlepszym okresie, kiedy i wczasowicze są domkach, i przyjeżdżają wszyscy, czyli czerwiec, lipiec, to może i dobrze, że i w sierpniu we wrześniu. Radny oczekuje na informację, jak te badania się zakończyły. Nie wie czy ktoś nadzoruje tych kontrolujących, jak one się odbywały itd., czy tylko się czeka na odpowiedź stwierdzenia notatki, czy dokumentu potwierdzającego, że przeprowadzone. To radny chciałby wiedzieć. Co do odrzucenia petycji, to zgodnie z prawem, druga petycja w tej samej sprawie, to głosuje się za odrzuceniem i to nie ma to żadnego problemu, tylko przy tej okazji wyszło, kiedy ta petycja wpłynęła, że wpłynęła w momencie, kiedy już się przez cały sezon letni nie odbywały badania. Ludzie widzieli, że nie odbywają się badania i dlatego ta druga petycja wpłynęła. Dlaczego starosta mówi o zimie? Starosta nie zrozumiał dygresji, że jeżeli nie czerwcem, nie w lipcu, to może w styczniu albo w lutym. Wtedy byłaby cisza, jeżeli komuś na tym by zależało. Radny wie, że w dobrej intencji wszyscy tu siedzący działają, żeby wprowadzić strefę ciszy i żeby nie było problemu. Radny wystąpił z prośbą, aby pan starosta nie odwracał i nie wrzucał w usta radnego wypowiedzi, że ktoś tu proponuje, że może w styczniu, w lutym. Radny chce tylko pełnych informacji a nie informacji dla siebie, które się odbywają. Tak jak ci petenci, którzy złożyli w sierpniu nie wiedzieli, że co się dzieje, dlatego złożyli drugą petycję. Tak samo radni nie wiedząc też pytają, dlaczego w sierpniu i we wrześniu a nie w czerwcem, w lipcu, to, co mówił przez telefon pan przewodniczący. Tej informacji radny nigdzie nie uzyskał, z jakiego powodu nie odbyły się te badania.

Starosta Włocławski stwierdził, że może powtórzyć po raz trzeci, bo już raz na to pytanie odpowiadał na komisji. Starosta mówił o tym, że w pierwszym przetargu nikt nie złożył oferty. Można to odsłuchać. W żadnym momencie starosta nie powiedział, żeby w zimę robić badania. Można odsłuchać i powiedzieć czy starosta to powiedział. Powiedział, że najlepszym okresem jest lato i przy tym zdaniu zostaje. Na jeziorach najbardziej miarodajnymi miesiącami w polskim klimacie, póki on jeszcze się nie zmieni, jest lipiec, sierpień. Nie udało się zrobić tych badań w lipcu z obiektywnego powodu, że nikt nie złożył oferty w pierwszym postępowaniu. Niezwłocznie, praktycznie w tym samym dniu ogłosiło się drugie. Przeprowadziło się badania sierpniu, w równie miarodajnym okresie. Starosta nie wie, co może sobie i swoim pracownikom w tym temacie do zarzucenia więcej. Sprawa nie jest taka jednoznaczna, bo nie jest tak, że 100% użytkowników tego jeziora chce i jego sąsiadów chce tej strefy ciszy. Dlatego też trzeba do tej sprawy podchodzić spokojnie, delikatnie. Ona nie wyniknęła w ostatnim miesiącu czy w ostatnim roku. To jest sprawa wielu lat i tak też do niej podchodzi się, nie nerwowo, realizuje się ją, a badania pokażą analizy i będzie się podejmować decyzje. Starosta powtórzył, że zostały zrobione w najlepszym możliwym okresie sierpnia. To jest najbardziej oblegane jezioro. Starosta nie ma zamiaru się w tym temacie tutaj ani kłócić, ani przepychać argumentami, bo dla starosty te sprawy są oczywiste i jeżeli pan radny odebrał te słowa starosty, to na pewno nie miał tego zamiaru. Starosta jest pewien, że tego nie powiedział. Starosta stara się mówić spokojnie, bardziej pan radny ekspresyjnie w tym temacie występuje, ale jeżeli coś wpadło nie z mojej strony nie tak, to starosta przeprosił, choć jest przekonany, że takich słów nie użył. To bardziej pan radny w stosunku do starosty.

Radny Wojciech Zawidzki powiedział, że wystarczyła informacja, że pierwszy przetarg nie odbył się i dlatego badania nie mogły się odbyć wcześniej, tylko w sierpniu i wrześniu. Jeżeli radny nadużył słowa, to też publicznie przeprosza.

Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli nie ma głosów w dyskusji, to przed rozpoczęciem procedury głosowania, poprosił o uzupełnienie paragrafu 3 projektu uchwały, gdzie jest mowa o wejściu w życie uchwały daty – 28 września 2022 r. Przewodniczący Rady przystąpił do procedury głosowania uchwały.

Poprosił o przycisnięcie odpowiedniego przycisku.

Wyniki głosowania:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 45 do niniejszego protokołu.

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Rady twierdził, że uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 28 września 2022 r. została podjęta.

Projekt uchwały Rady Powiatu we Włocławku w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia ponownej petycji dotyczącej "strefy ciszy" na Jeziorze Ługowiska stanowi załącznik nr 46 do niniejszego protokołu.

Uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 28 września 2022 r. w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia ponownej petycji dotyczącej "strefy ciszy" na Jeziorze Ługowiska stanowi załącznik nr 47 do niniejszego protokołu.

20) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do utworzenia Stowarzyszenia WŁOF – Zintegrowane Inwestycje Terytorialne Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Włocławka.

Przewodniczący Rady powiedział, że projekt uchwały dotyczy przystąpienia do utworzenia stowarzyszenia Zintegrowane Inwestycje Terytorialne Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Włocławka.

Przewodniczący poprosił Pana Mariusza Bładoszewskiego – Przewodniczącego Komisji Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego o przedstawienie prac nad projektem uchwały.

Pan Mariusz Bładoszewski – Przewodniczący Komisji Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego poinformował, że posiedzenie komisji odbyło się w dniu 8 września 2022 r., na którym komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przystąpienia do utworzenia Stowarzyszenia WŁOF – Zintegrowane Inwestycje Terytorialne Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Włocławka.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny Kazimierz Kaca poprosił o przedstawienie najważniejszych punktów i czy cały powiat będzie objęty i najważniejsze zadania, w jakim kierunku to idzie i w szczególności powiat, samorządy gminne. Jakie z tego tytułu mogą być korzyści i na co można liczyć?

Starosta Włocławski powiedział, że jedno z kluczowych rozstrzygnięć, jeżeli chodzi o najbliższe lata w pozyskiwaniu środków zewnętrznych przez powiat włocławski. W opracowaniu jest nowy program operacyjny dla województwa kujawsko-pomorskiego, on nazywał się teraz będzie Fundusz Europejskiej dla Kujaw i Pomorza na lata 2021-2027 i nie trudno zauważyć, że już jest się w dość dużym opóźnieniu, bo kończy 2022 r. a ten program nie został uruchomiony. Pewnie na początku przyszłego roku, to jest optymistyczna wersja, że on zostanie uruchomiony. Podobnie, jak w poprzedniej perspektywie, część środków europejskich przeznaczonych dla województwa kujawsko-pomorskiego, dla naszego regionu, władze województwa chcą, aby odbyło się to w ramach polityki terytorialnej realizowanej przez samorządy przez opracowane przez nie strategie. W tej perspektywie jest ta różnica. Staroście wydaje się, że ta pozytywna, bo w poprzedniej powiat włocławski podzielony był na dwie części, połowa była z miastem, połowa realizowała strategię powiatową. Natomiast teraz strategia na te lata województwa opracowana została tak, że miasto Włocławek i cały powiat włocławski wraz z 13 gminami stanowi jeden obszar funkcjonalny i wymaga się tego, aby zawrzeć stowarzyszenie dla realizacji polityki terytorialnej, o czym właśnie w tym momencie wysoka rada debatuje. Takie uchwały podejmują wszystkie 13 gmin i miasto Włocławek, i powiat włocławski. Jeśli chodzi o wysokość środków, jakie z tego działania można pozyskać, to jest to 186 € na osobę plus do tego 9 gmin z powiatu włocławskiego w strategii

uznane są za tereny zdegradowane. To może być zła nazwa, ale też wymagające większego rozwoju. Ogólnie przeliczając na liczbę mieszkańców dla całego obszaru miejsko – powiatowego jest to kwota 42,5 mln €. Jeśli liczyłoby się na mieszkańców powiatu, to jest to około 17,5 mln €. O ile w mieście ta sprawa jest dość prosta i czytelna, bo miasto stanowi zarówno samorząd powiatu, jak i samorząd gminy, natomiast w powiecie tą kwotą „podzielić się muszą gminy i powiatu” wpisując się w priorytety, które będą w RPO. Umówiono się gentlemancko zarówno z miastem, jaki i wszystkimi wójtami, burmistrzami, że zadania zaproponowane do strategii w przypadku miasta będą się mieścić w ich limicie, w przypadku powiatu w limicie powiatu i gmin, natomiast starosty ustalenie z gminami, oczywiście bardzo wstępne i ono może się zmienić, czego dokładnie tego przykład jest przy realizacji dotychczasowej strategii dla 6 gmin, że to się pewnie kilkadziesiąt razy zmieniło, bo to rzecz normalna, że na tę chwilę powiat przekaże propozycje zadań na 20% tych środków, które przysługują powiatowi i gminom. W skali województwa jest to różnie od 10%, od 8% do 27%. Na tę chwilę takie ustalenie zostało poczynione. Licząc od 17,5 mln € dla samorządu powiatu daje kwotę około 3,5 mln €. Czy kwota duża, czy kwota mała, jakaś jest. Trzeba zaznaczyć, że to jest 23% środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Reszta rozdysponowana będzie w ramach otwartych konkursów na inne zadania. Natomiast część zadań tych stricte samorządowych będzie realizowana w polityce terytorialnej na podstawie opracowanych przez nas strategii, w naszym przypadku strategii wspólnej opracowanej przez miasto, powiat i 13 gmin. Sprawa nie jest taka prosta, jak wygląda, bo z tych środków nie można korzystać np.: na drogi, na infrastrukturę sportową, na wiele innych rzeczy, te, które są zawsze ważne, potrzebne, na budynki edukacyjne w szkolnictwie ogólnym itp. Sprawy. Dlatego też bardzo wstępnie w ramach tych 3,5 mln €, ale starosta zakłada, że bardzo wstępnie, bo RPO wymaga jeszcze zatwierdzenia i być może te priorytety, te limity środków będą inne i tutaj będzie trzeba to zmieniać. Zaproponowano sygnałnie cztery zadania, pierwsze zakłada wymianę wszystkich źródeł ciepła w naszych jednostkach na źródła odnawialne wraz z uzupełnieniem instalacji fotowoltaicznych, drugie termomodernizację budynku Zespołu Szkół w Lubrańcu - Marysinie (ten budynek potrzebuje interwencji). Dofinansowaniem maksymalnie 50%, bo w każdym innym 85%. Trzecie zadanie zostało zasygnalizowane w zakresie budowy budynku szkolnictwa zawodowego, warsztatowo -dydaktycznego przy Zespole Szkół w Kowalu. W tym roku mogły być 3 klasy w technikum i w liceum. Nie zdecydowano się ze względu na to, że brak sal itp. sprawy, nie można się zmieścić. Różne rozmowy prowadzi się z burmistrzem. Czwarte zadanie dotyczy zakupu rezonansu magnetycznego na potrzeby Samodzielnego Publicznego Zespołu Przychodni Specjalistycznych. Praktycznie cztery dziedziny, z których powiat może skorzystać, to jest szkolnictwo zawodowe i szkolnictwo ogólne, to jest termomodernizacja, to jest służba zdrowia, to są odnawialne źródła energii. To są cztery dziedziny życia, o które możemy wnioskować. Na etapie konsultacji nowego RPO sygnalizowano problemy z ilością dzieci wielofunkcyjnych placówkach opiekuńczo-wychowawczych, z potrzebą inwestycji w dps-ie itp. Sprawy, te zadania, które prowadzi się, bazę sportową, natomiast to jest jednoznaczna negacja Komisji Europejskiej. Starosta jest po rozmowie na temat nowego RPO z panią dyrektorem i nie ma na to szans, żeby Komisja Europejska zgodziła się, aby środki europejskie przekazywać na te cele. W związku z tendencją do deinstytucjonalizacji czy to pieczy zastępczej czy domów pomocy społecznej. Dlatego też te cztery dziedziny, takie projekty zostały zaproponowane w ramach bardzo wstępnych propozycji, bo jeszcze wiele może się wydarzyć w zakresie uzgodnienia, ale to w ramach tych środków, które w polityce terytorialnej przysługują. Oczywiście będzie się szukać kolejnych otwartych konkursów, bo 70% RPO będzie rozdysponowane w otwartych konkursach. Tu mówi się o lokalnych strategiach rozwoju. Najbardziej opisowo starosta starał się przedstawić ten temat. Oczywiście kwoty pan starosta podawał ogólne w zaokrągleniu. Bardzo wiele zależy także od kursu euro i wielu podobnych spraw.

Radny Kazimierz Kaca wystąpił z prośbą do pana starosty, że jakby były jakieś bardziej szczegółowe ustalenia, to radni byliby zainteresowani, aby na bieżąco w tym zakresie

informować. Czy to są większe, czy mniejsze, ale jakieś środki są. Byłoby wskazane żeby otrzymać opracowanie w tym zakresie, ustnie lub pisemnie.

Starosta Włocławski stwierdził, że tak. Wymogiem realizacji polityki terytorialnej jest opracowanie strategii rozwoju obszaru funkcjonalnego. Nad tą pracą, jako obszar można ruszyć po przyjęciu Regionalnego Programu Operacyjnego. Aktualnie konsultowana jest czwarta jego wersja. Starosta ma nadzieję, że do końca tego roku czy do przełomu ten program zostanie przyjęty. Ostatecznie będzie wiadomo, w których dziedzinach można liczyć na wsparcie. Wtedy z takimi pracami ruszy się i na pewno wszyscy radni też zostaną zaproszeni na spotkania konsultacyjne, bo zawsze tak było i to jest naturalne. Natomiast w tym momencie zarówno, jako powiat, jak i gminy, jak i miasto jest się na etapie sygnałnego przedstawienia inwestycji, które w ramach tych strategii chciałoby się realizować, które wpisują się w te działania. Zostały przedstawione cztery, w ocenie starosty, kluczowe, ważne zadania na najbliższe lata dla samorządu powiatowego.

Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli nie ma głosów w dyskusji, to przed rozpoczęciem procedury głosowania, poprosił o uzupełnienie paragrafu 3 projektu uchwały, gdzie jest mowa o wejściu w życie uchwały daty – 28 września 2022 r.

Przewodniczący Rady przystąpił do procedury głosowania uchwały.

Poprosił o przyśnięcie odpowiedniego przycisku.

Wyniki głosowania:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 48 do niniejszego protokołu.

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 28 września 2022 r. została podjęta.

Projekt uchwały Rady Powiatu we Włocławku w sprawie przystąpienia do utworzenia Stowarzyszenia WŁOF – Zintegrowane Inwestycje Terytorialne Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Włocławka stanowi załącznik nr 49 do niniejszego protokołu.

Uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 28 września 2022 r. w sprawie przystąpienia do utworzenia Stowarzyszenia WŁOF – Zintegrowane Inwestycje Terytorialne Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Włocławka stanowi załącznik nr 50 do niniejszego protokołu.

21) Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2022 – 2029 wraz z autopoprawką (tekst jednolity).

Przewodniczący Rady powiedział, że projekt uchwały dotyczy zmian w załączniku nr 1 i 2 wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Włocławskiego.

W dniu dzisiejszych obrad radni otrzymali autopoprawkę wraz z tekstem jednolitym.

Przewodniczący poprosił Pana Włodzimierza Kaczmarka – Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów o przedstawienie prac nad projektem uchwały.

Pan Włodzimierz Kaczmarek – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że w dniu 16 września 2022 r. odbyło się posiedzenie komisji, na którym komisja pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały dotyczący WPF Powiatu Włocławskiego na lata 2022 – 2029.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały wraz z autopoprawką.

Radny Kazimierz Kaca powiedział, że punkt 21 i 22 są ze sobą powiązane. Radny poprosił skarbnika powiatu o przedstawienie autopoprawki.

Pani Jolanta Sakowska - Skarbnik Powiatu poinformowała, że jeżeli chodzi o stronę dochodów to zwiększa się o znaczną kwotę 165 000 zł, a są dochody Powiatowego Zarządu Dróg z odpłatności za zajęcie pasa drogowego. Ponadto wprowadza się do budżetu w Powiatowym Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Chodczu nowy projekt

dla młodzieży szkolnej Erasmus i to jest projekt na kwotę 19161 zł, jak i również w starostwie powiatowym również z uwagi na to, że otrzymało się grant na program operacyjny Polska cyfrowa pn. Cyfrowy powiat na kwotę 256 938 zł. Są to środki przeznaczone na zakupy sprzętu informatycznego związane również z zabezpieczeniem cyberbezpieczeństwa i tutaj zakupi się komputery, laptop, skanery, oprogramowanie oraz dwa dyski do serwera. To jest zakup inwestycyjny i też to zadanie wprowadza się do zadań inwestycyjnych. Projekt realizuje do końca tego roku. Jest tutaj cały wkład własny ze środków europejskich, także tutaj nie ma dofinansowania z własnych środków powiatu. Ponadto, jeżeli chodzi też o najważniejsze rzeczy, to wszystkie cztery domy dziecka, zarówno Jaś i Małgosia, jak i Przysań i Ostoja zwróciły się z wnioskiem o zwiększenie planu finansowego w celu zabezpieczenia środków na zakup oleju opałowego. Tutaj też wystąpiono o dodatkowe środki na nagrodę jubileuszową dla pracownika. To są środki 12 000 zł dla Przystani, 12 000 zł Ostoi, 13 000 zł dla Jasia i 10 000 zł Małgosiu. Ponadto zwiększa się plan finansowy wydatków w Domu Pomocy Społecznej w Kurowie w związku z tym, że ten dom pomocy społecznej miał w budżecie zadanie inwestycyjne pod nazwą: Zakup samochodu 9 osobowego do przewozu osób niepełnosprawnych, wartość kwoty w budżecie do tej pory to jest kwota 50 590 zł i tutaj to zadanie jest realizowane również w ramach współfinansowania ze środków PFRON –u. Kwota przeznaczona do jest 120 000 zł. Po otwarciu ofert na to zadanie okazało się, że środki są niewystarczające. Tutaj najkorzystniejsza oferta przewyższała tę wartość o 29 736 zł. W związku z tym zwiększa się plan finansowy konkretnie na tym zadaniu inwestycyjnym w Domu Pomocy Społecznej Kurowo. Ponadto w starostwie powiatowym zwiększa się plan finansowy na zimowe utrzymanie na mocy porozumień z gminami i związku z tym trzeba zabezpieczyć w budżecie środki na zimowe utrzymanie sezon 2022/2023. Chodzi tu o środki na listopad i grudzień 2022 r. To zwiększenie to jest wartość 172 938 zł. Jeżeli chodzi o zmiany w Powiatowym Zarządzie Dróg, to tutaj rzeczywiście są one znaczne. Jeżeli chodzi o zadanie inwestycyjne Rozbudowa drogi Lubraniec – Kruszynek, to zwiększa się nakłady finansowe. W związku z otwarciem ofert w postępowaniu przetargowym, najkorzystniejsza oferta i tak przekracza wartość środków przeznaczonych na to zadanie w roku bieżącym, jak i w roku przyszłym. Skarbnik poinformowała, że to zadanie jest z dofinansowaniem z Polskiego Ładu Inwestycji Strategicznych w wysokości 11 000 000 zł w roku przyszłym. W związku z tym należałoby zwiększyć kwotę na to zadanie ze środków własnych w roku bieżącym o 453 948 zł żeby zabezpieczyć na ten rok tę kwotę. W programie Polski Ład trzeba zabezpieczyć 5% wartości robót ze środków własnych zaraz po podpisaniu umowy i również zabezpieczyć środki na podpisanie całej umowy na realizację robót budowlano-montażowych i inspektora nadzoru w roku przyszłym, czyli w wieloletniej prognozie finansowej należałoby zwiększyć kwotę o 8 705 017 zł. Łączny nakłady na tym to byłaby kwota 20 996 410 zł i w tym 11 000 000 zł dofinansowania z Funduszu Rządowego Polski Ład. Ponadto zdejmuje się w br. i przesuwają się zadanie na rok następny pn.: Budowa wiaty w PZD. Środki z tego zadania przenosi się na zimowe utrzymanie dróg powiatowych w sezonie 2022/2023, ale do umów, które potem te zadanie jest realizowane przez podmioty zewnętrzne. Tu będzie przeprowadzone postępowanie przetargowe. Te środki zostają w jednostce, w PZD, aby zabezpieczyć wydatki do końca roku a budowa wiaty zostaje przesunięta do realizacji na rok następny. W WPF jest zadanie pod nazwą Izbica Kujawska – Boniewo - Borzymie etap IV i to zadanie z WPF zdejmuje się, tj. kwotę 11 612 000 zł. Była to kwota zaplanowana na roboty budowlane i inspektora nadzoru a kontynuacja tego zadania nastąpi w momencie pozyskania środków zewnętrznych na inwestycje i konkretnie na to zadanie. Poza tym dokonuje się zmian w klasyfikacji budżetowej. To są zmiany paragrafów i podyktowana jest w głównej mierze to nowym rozporządzeniem Ministra Finansów z 15 lipca 2022 r. o zmianach w działach, rozdziałach, paragrafach klasyfikacji budżetowej dotyczących dochodów i wydatków.

Radny Kazimierz Kaca podziękował za informację. Radny zapytał czy odbył ten przetarg i jaka to była kwota? Radny o tym nie wiedział. Radny myślał, że to kwota 300 000 zł a tu mówi się o kolejnych sprawach najistotniejszych. To jest praktycznie de facto budżet

przyszłego roku. Jeżeli podejmie się dzisiaj tą uchwałę, to de facto legalizuje się budżet na przyszły rok. Jaka to była kwota, ile było ofert i kosztorys, jaki był w tym względzie? Sytuacja jest podobna jak z tą inwestycją Kłóbka – Chodecz. Czy pan starosta mógłby przybliżyć coś więcej i powiedzieć w tym zakresie? Radny, jeżeli dobrze pamięta, to umowa na dokumentację to chyba była do końca października czy wcześniej już ona jest zdana ta dokumentacja kompletna. Radni chcą wiedzieć. Radni może na koalicji mają większą informację, a opozycja takich informacji nie posiada. Z tego, co radny rozumiał, to jest to kwota wyższa o ponad 8 czy 10 mln zł od środków kosztorysowych, radny nie mówi zabezpieczonych, ale kosztorysowych w budżecie.

Starosta Włocławski powiedział, że kluczowa decyzja dla zarządu, rady powiatu do wybudowania ważna i potrzebna droga. Wielokrotnie te stwierdzenia na sali obrad padały. Faktycznie tak strategiczny, ważny odcinek, nie licząc drogi Lubomin – Izbica Kuj., o której dofinansowania będzie się powiat starać do zrealizowania w przyszłym roku. Pan starosta powtórzył to, co mówił na komisji, dokumentacja została odebrana, została wydana zgoda na realizację inwestycji, dokumentacyjnie jest się w pełni gotowym do realizacji tego odcinka drogi. Bardzo trudny, mozolny proces ze względu na sprawy własnościowe, na przebieg. Radni mają tego świadomość. Jeśli chodzi o koszty, to sprawa wygląda tak, że wnioski do Rządowego Funduszu Inwestycji Strategicznych były składane wiosną tego roku. Zakładając ceny z oferty przetargowej na drogę Modlibórz – Kłóbka – Chodecz, gdzie wszyscy buli przerażeni wysokością tego zadania, szacowało się, że wartość tej drogi będzie wynosić ok. 15 000 000 zł, 6 km, tj. prosty rachunek po 2,5 mln zł, tak jak na Modliborzu. Standard minimalnie niższy, bez oświetlenia, podobny poziom cen się zakładało. Nikt w marcu nie mógł przewidzieć czy ceny wzrosną, zmaleją, jaka sytuacja będzie miała miejsce, dlatego też zdecydowano się o wnioskowaniu o 11 000 000 zł dofinansowania i takie dofinansowanie pozyskano. Łącznie z chodnikami było 15 000 000 zł z tymi czterema chodnikami, które w tym momencie są i wielokrotnie odpowiadając na pytania na tej sesji, bardzo optymistycznymi miesiącami na ogłoszenie przetargu ze względu na skomplikowalność postępowania administracyjnego przy tej drodze podziały, wyłączenia itp. sprawy były miesiące wakacyjne tego roku. Udało się tego terminu dotrzymać i w sierpniu został ogłoszony przetarg, otwarty w ostatni piątek, czyli 23 września br. Wpłynęło do niego wiele pytań, co jest chyba dobre. Samorządy zaczynają mieć problemy z ilością składanych ofert. Zresztą doskonałym przykładem tego jest droga Wola Adamowa – Chodecz, gdzie Zarząd Dróg Wojewódzkich ogłosił przetarg na przebudowę 6,0 km odcinka. Jedyńą ofertę, jaką uzyskał, to ofertę jednej firmy na kwotę ok. 59 000 000 zł. Starosta nie uważa, żeby ten standard dróg wykonywanych obecnie przez powiat bardzo znacznie odstawał od standardu dróg wojewódzkich i tutaj zrodziła się pewna niepewność. Dążyło się do otwarcia tego przetargu, wpłynęło 5 ofert, najtańsza oferta ok. 20 700 000 zł a najwyższa 30 000 000 zł. Złożona przez firmę korporacyjną, która zawsze dość wysokie ceny składa. Te cztery oferty między 20 000 000 zł a 25 000 000 zł na pewno się mieściły. Starosta stwierdził, że wydaje się, że tutaj jakaś realność ceny na dzień dzisiejszy pozostaje. Nie zakładało się na początku tego roku, że te bardzo wysokie ceny przy drodze Modlibórz - Kłóbka - Chodecz jeszcze wzrosną tak znacząco. Te oferty pokazują to, że ta cena jest realna, mało tego pokazują, że podjęto się bardzo dobrą i słuszną decyzję, że wtedy zdecydowano na zwiększenie tych środków i tą umowę na drogę od Modliborza do Chodcza podpisało się. Obecnie takie są ceny. Wszyscy wiedzą, że robót drogowych na rynku jest też bardzo dużo i wykonawcy drogowi nie ukrywają tego, że też próbują wykorzystać dobry rynek, który na pewno jeszcze przez 2 lata takim będzie. Są teraz 3 wyjścia, podpisać tę umowę na tę kwotę, ogłosić drugi przetarg bądź nie realizować tego zadania i zrezygnować z dofinansowania 11 000 000 zł. Starosta uważa, że nie ma perspektywy na to, że te ceny w najbliższym czasie będą niższe. Niegospodarnym byłoby zrezygnowanie z tak dużego dofinansowania, dlatego też zostały złożone takie propozycje do zmiany budżetu powiatu na rok 2022, jak i wieloletniej prognozy finansowej, bo to przekłada się także na rok 2023. Podsumowując inwestycja około 21 000 000 zł, z czego 10 000 000 zł, jeżeli będzie się ją zrealizować i jeśli wykonawca

podpisze umowę w tej kwocie, należy to ważne zadanie zrealizować. Otrzymuje się ok. 0% dofinansowania.

Radny Kazimierz Kaca powiedział, że starosta przedstawił pełną informację. Jest to droga strategiczna. Powinna być realizowana. Dotacja jest 11 000 000 zł. Czy wszelkie dokumenty, pozwolenie na budowę jest wydane czy nie? Jest wydane. Stosunki własnościowe nie były uregulowane. Skoro wydane jest pozwolenie na budowę, to podkreślić należy to, że jest to droga strategiczna. Powinno się to realizować. Ok. 10 000 000 zł trzeba wyasygnować ze środków własnych. Radny zapytał, w jaki sposób starosta widziałby to, bo były przedstawione inne inwestycje. Czy budżet powiatu to wytrzyma? Jak to będzie się przedstawiać w roku następnym? Radny chcieliby mieć pełną informację. Oprócz tego będą inne inwestycje i czy jest to realne? Czy jest bezpieczne dla finansów powiatu wrocławskiego?

Starosta Włocławski powiedział, że została wydana zgoda na realizację inwestycji drogowej i wszystkie podziały zostały wykonane, uregulowane sprawy. Bardzo duża część, praktycznie 90% zostało przejęte na powiat. W kilku przypadkach dotyczyć to będzie wywłaszczeń i odszkodowań, zresztą tak jak przy wielu innych drogach, natomiast to nie ma żadnego wpływu na zablokowanie realizacji inwestycji, bo te podziały są już zrobione. W rozmowie z panem dyrektorem była mowa o kwocie odszkodowań za około 300 000 zł. To też trzeba będzie przy realizacji tego zadania ponieść, ale no to są te działki, których nie udało się przejąć decyzją wojewody. Są to śladowe ilości całego przebiegu drogi. Jeśli chodzi o finanse powiatu, to oczywiście jest to bardzo zasadne pytanie w tym momencie. Na dzień dzisiejszy można powiedzieć tak, że starosta jest już niemal pewien, że dzięki temu, że w roku obecnym w budżecie powiatu jest 63 000 000 zł inwestycji. Powiat wrocławski nie będzie potrzebował kredytu na koniec 2022 roku. Zakończy się rok pewną nadwyżką finansową. Jest jeszcze kilka niewiadomych, żeby mówić o konkretnej kwocie. Jeśli chodzi o przyszły rok, to należy mieć świadomość, że do ukończenia jest Powiatowe Centrum Zdrowia, gdzie pozostaje 1/3 wydatków i kwestia wyposażenia. Zobaczy się, jakimi środkami będzie się dysponować, aby tę inwestycję skończyć. Jest sygnał wykonawcy o waloryzacji wynagrodzenia. Na razie do tego tematu nie podchodzi się. Z tego, co starosta analizował, że nie ma w Polsce kontaktu wieloletniego, w którym waloryzacja ze względu na sytuację na rynku budowlanym by nie nastąpiła. Zobaczy się jak ten problem się rozwiąże. Są wytyczne i Urzędu Zamówień Publicznych, i Prokuraturii Generalnej, że te waloryzacje są praktycznie obligatoryjne. Na razie nic nie zostało ustalone, tylko jest sygnał wykonawcy. Zobaczy się, jak to będzie wyglądać. Jeśli chodzi o chodniki, które będą w przyszłym roku w planie, praktycznie całe ich finansowanie jest zapewnione ze środków, bo wkład własny ponosi się w roku 2022. Wracając do PCZ, to prowadzi się bardzo usilne starania o pozyskanie znaczącej dotacji. Pan starosta sygnalizował już ten temat na komisji. Starosta prowadzi wiele rozmów, nawet dzisiaj na takich rozmowach był. Jest dobra atmosfera, żeby to zadanie zrealizować. Starosta ma nadzieję, że to się uda. Za wcześniej jest, aby mówić o kwotach itp. sprawach. Starosta zakłada, że wszystkie pozostałe drogi, które ewentualnie w roku przyszłym wprowadzi się, będą musiały mieć dofinansowanie zewnętrzne. To już Wysoka Rada podejmie decyzję, w jakim zakresie te drogi dalej będą realizowane i na ile można sobie pozwolić czy to w ramach posiadanych środków, czy ewentualnego kredytu w roku przyszłym, ale na dzień dzisiejszy z panią skarbnik, starosta nie ma jeszcze nawet wskaźników. Trudno jest dyskutować o sytuacji finansowej w przyszłym roku. Dyskusja była na komisji o wzroście utrzymania bieżącego, energii. Na szczęście są pozytywne sygnały o zamrożeniu tych cen dla samorządów. Pozytywna informacja o tym, że wykonało się fotowoltaikę. Słuszna presja płacowa. Wszyscy wiedzą, co się dzieje na rynku, bardzo znaczny wzrost najniższej krajowej. To jest decyzja rady powiatu a zarząd powiatu jest od jej wykonania. To, co mówił pan radny, to z tym starosta się zgadza, że to jest zbyt ważny i potrzebny odcinek na mapie powiatu, żeby tej umowy z tym dofinansowaniem w tym momencie nie podpisać.

Radny Kazimierz Kaca poprosił o 2 minuty przerwy.

Przewodniczący Komisji ogłosił 2 minuty przerwy.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady rady powiatu.

Zapytał radnych czy są głosy w dyskusji?

Radni nie podjęli dalszej dyskusji.

Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli nie ma głosów w dyskusji, to poprosił o uzupełnienie paragrafu 3, gdzie jest mowa o wejściu w życie uchwały daty – 28 września 2022 r.

Przewodniczący Rady przystąpił do procedury głosowania uchwały wraz z autopoprawką.

Poprosił o przyciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Wyniki głosowania:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

2 osoby nie głosowały

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 51 do niniejszego protokołu.

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 28 września 2022 r. została podjęta.

Projekt uchwały Rady Powiatu we Włocławku zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2022 – 2029 stanowi załącznik nr 52 do niniejszego protokołu.

Autopoprawką wraz z tekstem jednolitym stanowi załącznik nr do niniejszego protokołu.

Uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 28 września 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2022 – 2029 stanowi załącznik nr 53 do niniejszego protokołu.

22) Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2022 wraz z autopoprawką (tekst jednolity).

Przewodniczący Rady powiedział, że projekt uchwały dotyczy zmian w planie dochodów i wydatków oraz na wnioski dysponentów środków budżetowych.

W dniu dzisiejszych obrad radni otrzymali autopoprawkę wraz z tekstem jednolitym.

Przewodniczący poprosił Pana Włodzimierza Kaczmarka – Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów o przedstawienie prac nad projektem uchwały.

Pan Włodzimierz Kaczmarek – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 16 września br. analizowała projekt uchwały dotyczący zmian w budżecie powiatu na rok 2022. Komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały wraz z autopoprawką.

Radnie nie podjęli dyskusji.

Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli nie ma głosów w dyskusji, to poprosił o uzupełnienie paragrafu 3, gdzie jest mowa o wejściu w życie uchwały daty – 28 września 2022 r.

Przewodniczący Rady przystąpił do procedury głosowania uchwały wraz z autopoprawką.

Poprosił o przyciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Wyniki głosowania:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

1 osoba nie głosowała

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 54 do niniejszego protokołu.

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 28 września 2022 r. została podjęta.

Projekt uchwały Rady Powiatu we Włocławku zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2022 stanowi załącznik nr do niniejszego protokołu. Autopoprawką wraz z tekstem jednolitym stanowi załącznik nr 55 do niniejszego protokołu. Uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 28 września 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2022 stanowi załącznik nr 56 do niniejszego protokołu.

23) Oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady przypomniał, że w ramach realizacji tego punktu mogą być wygłaszane lub składane na piśmie do protokołu wyłącznie oświadczenia radnych. Przypomniał, że interpelacje i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego rady, który przekazuje je niezwłocznie staroście.

Przewodniczący zapytał radnych czy chcą wygłosić lub złożyć na piśmie do protokołu oświadczenie?

Radny Marek Jaskulski powiedział, że pan starosta mówił o planach inwestycyjnych na rok następny. Mówił m.in. o kwestii przebudowy, rozbudowy szkoły, która nie jest szkołą powiatową, ale z której się korzysta, w Kowalu. Bardzo dobrze się stało, że młodzież powiatowa garnie się do naszych szkół, bo problem dotyczy nie tylko Kowala, gdzie szkoła „pęka w szwach”. Radny ma tam 3 synów. Lepiej jest, niż, aby świeciła pustkami. Radny pamięta, co było 4 lata temu, wielu było malkontentów w stosunku nie tylko do tej szkoły, ale i w Lubrańcu i innych. Radny przestrzegł przed jakimikolwiek pochopnymi decyzjami, bo oświata jest działką, instytucją specyficzną i to na radnych oczach, niemalże w ostatnim czasie, pewne procesy socjologiczne, społeczne, mentalne wśród młodzieży się działy, że te wielkie miasta, na które ta młodzież była skazana, dzisiaj nie są tak przez nią hołubione. Radnemu wydaje się, że jest to pozytywny odzew i dobrze, że te szkoły, które ktoś kiedyś zakładał, często ludzie, którzy nie mieli aspiracji nawet mieć średniego wykształcenia, mają dzisiaj odpowiednią rangę w postaci tego, że młodzież do nich się garnie.

Następnie radny powiedział, że na przełomie wiosny i lata z inicjatywy radnego doszło do spotkania w Kłóbce. Tematem wiodącym tego spotkania stan dróg wojewódzkich. Droga 265 jest niedokończona. Padły tam pewne deklaracje. Byli tam przedstawiciele najwyższej rangą Urzędu Marszałkowskiego, jako właściciela drogi. W kilkanaście dni później w Rakutowie na uroczystości stulecia straży, którą uświetnili pan przewodniczący, pan starosta i wielu innych prominentnych działaczy, kilkanaście metrów od tej uroczystości, właśnie ta droga, ten odcinek się znajduje. Jeden z tematów kularowych był stan fatalny tej drogi. Padła też w Rakutowie deklaracja od jednej osoby prominentnej, jeden z najwyższych rangą z Urzędu Marszałkowskiego, że ta droga na pewno w tym roku będzie zrobiona. Jest przełom września i października. Z uwagi na zakres przewidywany robót przy tej drodze, koszty i czas, w którym się żyje, to wydaje się, że ta deklaracja nie znajdzie pokrycia w rzeczywistości. Wiele się na ten temat mówi, o przetargach, o już mających nastąpić pracach. Problem jest ważny, może nie dotyczy powiatu i dużo poświęca się temu uwagi, mimo że to nie jest temat powiatu, niemniej jednak społeczeństwo przywiązuje do tego ogromną uwagę, zwłaszcza przy tych drogach wojewódzkich nie tylko 265, bo i ta do Chodcza. Radny skierował się do Przewodniczącego Rady, jako głównego sygnatariusza spotkania i tego wszystkiego, wrzawy medialnej, deklaracji poprosić na następne spotkanie, czy w jakikolwiek sposób uzyskać wiarygodne informacje na temat stanu przygotowań czy prac na temat przebudowy tych dróg w aspekcie tej drogi 265. Z uwagi na czas, w którym się jest i kilkadziesiąt milionów zł, które na pewno to będzie kosztować, ta droga nie zostanie rozpoczęta w tym roku a na pewno nie zostanie zakończona. Radny uważa, że nie będzie się tutaj głosowa, bo chyba wszyscy są za tym, żeby przynajmniej rozliczyć się przed społeczeństwem. Radny poprosił o taką informację na następną sesję.

Radny Jan Ambrożewicz poprosił pana przewodniczącego i radnych o pomoc. Radny może prosić tych, co odpowiadają za stan dróg wojewódzkich o to żeby droga Szczerkowo - Kowal

znalazła się niestety priorytecie, bo ona jest tak dla pana Jaskulskiego ważną drogą Kowal praktycznie w kierunku Gostynina, tak samo dla mieszkańców gminy Chodecz, Chocień i Izbica Kuj. droga Szczerkowo - Kowal jest najważniejsza. Jest ona ważna chociażby z tego powodu, że przy tej drodze jest placówka zespół szkół, gdzie bezpieczeństwo dzieci jest tutaj najważniejsze. Radny zastanawiał się, ostatnia taka naprawa tej drogi to była wtedy, kiedy radny był burmistrzem. Udało się wyprosić rządzących wtedy, żeby wykonać się naprawę tej drogi i od Podgórza w kierunku Chodcza praktycznie ze szkoły został położony dywanik, i powstało tu skrzyżowanie i od tego czasu ślad, i słuch o tej drodze zaginął. Z inicjatywy radnego mojej inicjatywy wyprosić działania w kierunku podjęcia prób budowy chodnika przy zespole szkół, bo niestety nie było chodnika, powstała ścieżka pieszo-rowerowa. Jest to istotny temat. Jest dowód namacalny, bo na dożynkach mało nie dokonano w Chodczu otwarcia tej drogi. Przetarg był na wykonanie odcinka, a radny nie wie, dlaczego przyjęto odcinek od Chodcza do Woli Adamowej, gdzie aż się prosi, żeby ten odcinek poszerzony przynajmniej od Huty Chodeckiej, gdzie jest problem z dojazdem, przejściem dzieci i pieszych do Chodcza. Natomiast ktoś tak przyjął i potem się wszyscy chwalili, jacy są dobrzy, jakie orderki na piersi trzeba. Radny bał się, że zaraz będzie przycinanie wstęgi. Okazało się, że przetarg się odbył, ale ofertę, która była złożona, była kwotą absurdalną. Tak się radnemu wydawało, ale jak popatrzył na inne przetargi, które Urząd Marszałkowski robił to podobne kilometry za te pieniądze były rozstrzygnięte i pozytywnie, i nikt się nie zastanawiał nad tym, że było to za drogo. Radny poprosił pana przewodniczącego, radnych, jak gdyby kontynuując wypowiedź pana Jaskulskiego, żeby spowodować zaproszenie rządzących z sejmiku. Radny myślał, że przynajmniej jeden radny z sejmiku, który bywał, będzie. Dzisiaj nie ma nikogo, żeby przekazać te słowa. Radny rozumie, że będąc w Kłóbce, było to zaproszenie takie kurtuazyjne, nie wypadało się pytać, bo tam bardziej trzeba pochwalić a nie pytać się o trudne sprawy. Jeżeli by się udało się poprosić pana marszałka bądź osoby odpowiedzialne za budowę tych dróg, żeby radni usłyszeli, siedząc naprzeciwko, patrząc prosto w oczy, że ta droga to nie będzie robiona w 2032 roku czy 2028, tylko będzie robiona w najbliższym czasie. Radny usłyszał, że dzisiaj jest spotkanie samorządu Gminy Chodecz z przedstawicielami pana marszałka w Urzędzie Marszałkowskim, że Urząd Marszałkowski zmienia system przetargu, najpierw robi przetarg na projekt, na całą drogę, dzieląc to na etapy i na kawałek tej drogi dopiero ma być ogłoszony przetarg. Znając życie i procedury prawne, to pewnie 2 lata na to będzie potrzeba. Radny nie wie czy mieszkańcy Chodcza wytrzymają tak długo. Radny z nikim nie rozmawiał i tej sprawy nie konsultował. Skoro tam gdzie są radni, którzy reprezentują Urząd Marszałkowski z tego terenu to potrafią pobudować drogi, pobudować obwodnicę, to być może mieszkańcy gminy Chodecz, może Gminy Lubień Kuj., Gminy Chocień powinny się zastanowić czy może ich nie poprosić. Zresztą osób, które chcą kandydować jest dużo, żeby był nasz radny, radny z terenu powiatu, którego by się znało i powiedzieli tak Pan Kowalski jest naszym radnym i on nie będzie przyjeżdżał na dożynki i nie będzie mówił tylko, że tą drogę zrobi, czy na spotkania, tylko zrobi, bo będzie mieszkańcem powiatu. Wszyscy przychodzili na spotkania i mówili tak, ale oczywiście ja jestem synem chłopca, ja was szanuję, rozumiem, my to zrobimy a potem zapominają o tym. Zapominają, że te drogi są potrzebne, że na drodze Chocień - Chodecz zginęło osiem osób. Jeżeli mówi się, że to jest droga śmierci, to nie mówi się sobie tylko, żeby powiedzieć, bo to jest rzeczywiście droga śmierci i szczęście od Boga, że udało się radnemu poprosić radnych i pana starostę i buduje się tą alternatywę Chodecz – Modlibórz, gdzie to jakaś alternatywa dla mieszkańców gminy Chodecz i dojazdu do Włocławka. Nie zastąpi to drogi, która miała być połączeniem z autostradą. Na domiar złośliwości wynika, że w tych niedobrych w urzędach marszałkowskich sąsiednich, a tak zawsze mówiono o tych sąsiadach z zachodu, że tam nic nie robią. Radny by zaprosił przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego, żeby pojechali do województwa wielkopolskiego i zobaczyli jak wygląda droga, ta droga Szczerkowo – Kowal, ta sama droga na obszarze województwa wielkopolskiego, gdzie Urząd Marszałkowski to zrobił, zapomniał i nie dyskutował, nie przyjeżdżał. Radny ich nie widział na dożynkach, na spotkaniu z mieszkańcami. A tutaj

jeździły delegacje do pana marszałka. Obwodnicę budowano w Chodczu przez Kaczemkę, bo ktoś miał takie pomysły. Robiono konsultacje społeczne i ileś ekspertyz było i ktoś na tym zebraniu w Chodczu, które było powiedział, że trzeba policzyć ile te ekspertyzy kosztowały, bo może już tę drogę by pobudowano. Jest to głos radnego, głos rozpaczy. To jest jedyna nadzieja, że wszyscy rządzący w Urzędzie Marszałkowskim usłyszą i wezmą pod uwagę, że to, co mówią mieszkańcy, to niestety trzeba posłuchać, trzeba pochylić czoło, spojrzeć im w oczy i powiedzieć tak, przepraszamy państwa, nie wzięliśmy tego pod uwagę, może jest to nasza wina albo nie nasza wina a nie tłumaczyć, że dobrze zrobimy. Jak radny miałby chodzić do szkoły podstawowej, to by wierzył, że rządzącym trzeba wierzyć a ponieważ sam siedzi po tej drugiej stronie, gdzie teoretycznie od radnego się oczekuje, żeby mówił prawdę i to, co mówi, to żeby potem wprowadzał w życie, to potem radny sam w to nie wierzy. Jeżeli przyjeżdżają takie tuzy, nie takie jak radny, i oni się mijają z prawdą, to, komu należy wierzyć? Czy radny ma kogoś straszyć? Jeżeli przyjeżdża najważniejsza osoba w województwie kujawsko-pomorskim i mówi, że to zostanie zrobione, to radny uważa, że jest to dla tej osoby punkt honoru, że ma to zrobić. Jak ma to zrobić, to powie, że zrobi się to w roku 2025. Co zebranie to jest inny termin. Należy sobie przypomnieć, co osoby mówiły na Sali obrad. Może nie pan marszałek, ale inne osoby, kiedy to będzie robione i się okazuje, że jak przychodzi, co, do czego to nie mają odwagi przyjechać i powiedzieć np., że „daliśmy ciała” i przepraszamy za to. Radny nie usłyszał tego nawet na zebraniu z mieszkańcami Chodcza, nie usłyszał tego, że ktoś przeprosił, że był nieudolny i nie potrafił rozwiązać tak podstawowej sprawy jaką jest zaspokojenie potrzeb normalnych. Nikt nie oczekuje w Chodczu, żeby budować pałace kultury, nikt nie chce tam budować krytej pływalni, mieszkańcy chcą tylko normalnie żyć i funkcjonować, żeby samorządy rozwijały się normalnie, żeby jadąc do pracy nie bać się, że nie dojedzie się i wylądować na cmentarzu. Radny nie wie, co w tym temacie pan przewodniczący myśli, jakie działania chce podjąć? Radny złożył prośbę o pomoc w tej sprawie w imieniu mieszkańców. Mieszkańcy zasługują na to, żeby to była droga przejezdna, a nie droga traktowana, jako trakt 300 – letni, bo ona jest tak traktowana. Do czego ona ma służyć? Nikt teraz już wozami konnymi nie jeździ, zmieniła się technologia. Wczoraj radnego zapytał pracownik starostwa - jak to się dzieje, że ten Chodecz stanął w miejscu? Stanął w miejscu, bo nie ma infrastruktury, nie stać samorządu Gminy Chodecz na to, żeby pobudować drogę tą Szczerkowo – Kowal. Swojego czasu pan Kazimierz Kaca prowadził rozmowy, żeby powiat wykonał tą drogę od Chodcza do Chocenia, ale Urząd Marszałkowski odmówił. Okazuje się, że fizycznie nie jest się w stanie nic zrobić, trzeba czekać za tym, żeby to zrobił pan marszałek a pan marszałek z uwagi na to, że są ograniczone środki finansowe, bo jest lista nowa lista zadań, które będą robione, tej drogi nie ma. Okazało się, że jest to zapisane na przyszłość, dla radnego niestety nieznaną. Z tego tytułu radny się martwi.

Przewodniczący Rady poinformował, że na dzisiejszą sesję były wysłane zaproszenia do radnych wojewódzkich i niestety dzisiaj żadnego radnego nie ma. Przewodniczący myślał, że skorzysta się z okazji i zada się konkretne pytania. W związku z prośbą pana Marka Jaskulskiego i pana Jana Ambrożewicza, ponowi prośbę do pana marszałka o spotkanie, takie jak było w Kłóbce. Przewodniczący mówił, że za jakiś czas będzie prosił o ponowne spotkanie. Przykro jest z tego względu, że przez 25 lat żadna droga wojewódzka prawie nie była zrobiona. Zrobiony był kawałeczek na Brześciu Kuj. kawałeczek w Baruchowie. Od województwa należy wymagać trochę więcej. Oby się udało się te drogi naprawić, czego życzy sobie i urzędowi marszałkowskiemu zwiększenie kwot na te zadania. Ceny są horrendalne, o czym mówił już pan starosta. Kawałeczek 6 km drogi kosztuje 50 mln zł. Przewodniczący nie wie czy to jest zmowa firm, czy faktycznie takie są koszty? Ropa naftowa zdrożała ok. 60%. Kiedyś budowało się 1 km za 1 mln zł.

Starosta Włocławski powiedział, że po raz kolejny na sesji wraca temat dróg wojewódzkich. To bardzo ważny temat dla powiatu. Starosta zachęca pana przewodniczącego do zorganizowania kolejnego spotkania. Starosta ma nadzieję, że te wnioski ze strony radnych na tym spotkaniu będą bardziej wyartykułowane, patrząc na przebieg spotkania, które odbyło się

w Kłóbce. Starosta przeprosił za swoją ocenę, ale tutaj wiele godzin dyskutowało się na tej sali o tych drogach. Jaki był przebieg spotkania w Kłóbce, to wszyscy wiedzą, bo zdecydowana większość z radnych była. Niech każdy porówna sobie słowa, które mówione były na tej sali, a które padły na spotkaniu z marszałkiem, do którego pan przewodniczący z delikatnym wsparciem starosty udało się doprowadzić. Starosta poprosił tylko o jedno, aby tutaj znowu nie dyskutować bezproduktywnie wiele godzin na sesjach rady powiatu, bo starosta nie czuje się odpowiedzialny za stan dróg wojewódzkich na terenie powiatu włocławskiego i nawet trudno się do tego ustosunkowywać. Jeżeli jest taka potrzeba starosta może wspólnie z panem przewodniczącym, próbować doprowadzić do kolejnych spotkań czy na sesji, czy podobnego spotkania, jakie było w Kłóbce. Być może warto to, co jest mówione na sesji, było mówione na takich spotkaniach. Starosta na tym spotkaniu był i takich słów nie słyszał. Starosta może przekazać swoją wiedzę, nie dokonując jej oceny na temat postępu dróg wojewódzkich na powiecie, bo to, że one są ważne, potrzebne, strategiczne, to nikogo na tej sali przekonywać nie trzeba. Zaczynając od drogi, o którą pytał pan Marek Jaskulski, to z tego, co starosta uzyskał informację, to w poniedziałek odbył się sejmik. Samorząd był w tej samej sytuacji, co powiat, oferta dużo wyższa niż było w przetargu. Te środki zostały zwiększone i w perspektywie miesiąca ma być podpisana umowa na realizację tego zadania. Wszystko wskazuje na to, że to nie będzie taki czarny scenariusz jak pan radny w swoim wystąpieniu tutaj przekazywał. Został ostatni etap podpisania umowy. Z pozytywów, to rozpoczęły się prace na obwodnicy Lubrańca. Znaczne zwiększenie wynagrodzenia wykonawcy nawet przed wejściem na roboty, bo w żadnym wypadku wykonawca na tą inwestycję nie chciał wejść. Niestety taki jest czas, ale te prace już trwają. Wczoraj pan starosta spotkał się z wykonawcą tego zadania i tak się składa, że on jest wykonawcą także odcinka od Brześcia Kuj. do Lubrańca i padły stwierdzenia, że tutaj także nastąpiło zwiększenie wynagrodzenia w ramach waloryzacji i data 20 października, to jest data, kiedy na ten etap wykonawca wejdzie. Z negatywów, to to, co mówił pan wicestarosta. Samorząd województwa otrzymał dofinansowanie rządu 5-10 mln zł na przebudowę odcinka od Chodcza do Woli Adamowej, ok. 6,5 km. Ogłosił przetarg w formule Zaprojektuj i Wybuduj. Oferta 59 mln zł. Radni przerażają tutaj cenami i słusznie, bo one są bardzo wysokie, jeśli chodzi o zadania powiatu, nawet o tą drogę, którą dzisiaj rada zdecydowała, że będzie dążyć do podpisania umowy, ale należy zwrócić uwagę na to, co dzieje się na rynku budowlanym, na rynku drogowym. Padło chyba słowo pana przewodniczącego, że horrendalna cena. Z tym starosta się zgadza, tym bardziej, że starosta wielkiej różnicy w standardzie dróg powiatowych, na wojewódzkich nie widzi. To pokazuje, że przygotowuje się te inwestycje jeszcze w granicach pełnego rozsądku i aktualnych potrzeb. W takim standardzie te drogi trzeba wykonywać. To, co mówił pan wicestarosta, zapadła decyzja o zmianie formuły realizacji tego zadania, projekt i jego realizacja. W niedzielę odbyło się spotkanie z marszałkiem w Izbicy Kujawskiej, bo był wspólnie z panem burmistrzem, był też radny Grzegorz Śledziński i sygnalizowano problem drogi od Lubrańca do Izbicy Kuj. W powiecie najgorsze odcinki to jest Chocień - Chodecz i Lubraniec - Izbica Kuj. Padła znowu deklaracja, że niebawem do tego przystąpią. Starosta nie chce wywoływać dyskusji, jako przekaziciel informacji, którą otrzymuje. Przy każdym spotkaniu o tych sprawach starosta rozmawia. One są dla starosty równie ważne jak sprawy dróg powiatowych, bo dotyczą mieszkańców. Powiat tych inwestycji zrealizować nie może. Starosta zachęca wszystkich do dyskusji, ale takiej twardej, męskiej, ale merytorycznej. Można powiedzieć wiele słów, ale przez ostatnie 2 lata wiele słów tu padło, które potwierdzenia na spotkaniu w Kłóbce nie miały. Oczywiście, jeżeli pan przewodniczący uzna, to można próbować doprowadzić do kolejnego spotkania. Starosta przekazuje te zarówno pozytywne informacje, i te negatywne, które z racji tego, że pełni funkcję starosty na różnych spotkaniach uzyskuje.

Radny Karol Matusiak powiedział, że wróci do domu zadowolony, również i mieszkańcy gminy Lubraniec będą zadowoleni, że w tak krótkim czasie udało się załatwić wiele trudnych problemów związanych z drogą Kruszyn – Lubraniec. Gdyby województwo potrafiło tak szybko rozwiązywać problemy, to te drogi wojewódzkie były na terenie naszego powiatu już

dawno wybudowany. Radny podziękował panu staroście za załatwienie tych środków, czyli 11 mln zł środków zewnętrznych do budżetu powiatu, dzięki którym będzie można tą inwestycję zrealizować. Radny podziękował zarządowi, że podjął inicjatywę zwiększenia środków z budżetu i wszystkim radnym, którzy zagłosowali za zmianą w budżecie, dzięki którym ta umowa będzie możliwa do podpisania. Radny ma nadzieję, że w niedługim czasie umowa zostanie podpisana i wykonawca wejdzie na prace budowlane. Niektórzy powinni się przyglądać z zewnątrz pracy naszego urzędu, rady, jak można realizować inwestycje na terenie powiatu i życzył wszystkim, żeby tak pozostałe inwestycje, które jeszcze czekają w podobnym trybie były załatwione.

Radny Wojciech Zawidzki nawiązał do słów pana starosty, że zabiegało się o te spotkania. Radny zgadza akurat, że powinno się być pośrednikiem a nie tym, który ma możliwość wpływania. Po tamtym spotkaniu najbardziej radnego bolała jedna rzeczy. Tam, gdzie gospodarze ci najbliżsi terenów, czyli wójtowie, burmistrzowie, prawie zagłaskaliby pana marszałka. To jest największy zawód ze spotkania. To oni są najbliżej i to oni powinni powiedzieć, a nie spychoterapia do następnego spotkania. Przyjdzie nowa kadencja itd.

Radny Kazimierz Kaca powiedział, że nie zawsze się zgadza z panem starostą, ale w tym, co powiedział i powiedział pan Zawidzki, radny zgadza się w 100%. Po coś to spotkanie w Kłóbce było. Czy ta formuła była najlepsza, to radny nie wie. Dzisiaj po raz kolejny będzie się „pianę bić”? Kto miał coś powiedzieć, to powiedział. Radny pamięta, co kto powiedział. Pan Ambrożewicz zwraca się do pana przewodniczącego, a radny widział, jak pan przewodniczący dziękował panu marszałkowi. Siedział przy nim. Po co radni będą się spotykać po raz kolejny i będzie to samo znowu? Może pod stół wszyscy wejdą i będą mówić jak jest pięknie i wspaniale. Był czas i trzeba było powiedzieć wtedy. Jest źle, piekielnie źle. Mówić trzeba jasno. Tam przecież był marszałek, wicemarszałek, członkowie zarządu. Można było wtedy mówić a po raz kolejny się spotka się? Oczywiście należy się spotykać, ale mieć odwagę mówić jak jest coś złego czy dobrego bezpośrednio w oczy a nie udawanie, że nie ma tematu, bo ktoś tam się obrazi, czy spojrzysz inaczej. Radni nie reprezentują samych siebie, tylko reprezentują mieszkańców. To, co powiedział pan Matusia radni powinni być dumni, że jest się radnym w powiecie, bo pozostawia się po sobie ślad. Radny zwrócił się do przewodniczącego i powiedział, że nie jest tak, że Urząd Marszałkowski nic nie zrobił. Niech przewodniczący się lepiej zorientuje, bo mimo wszystko Kowal, Brześć Kuj. został zrobiony. Pewne odcinki zostały zrobionej. Radny zwrócił się do pana Ambrożewicza i powiedział, że dziękuje za te słowa. Dożynki są ważne, istotne, należy dziękować za plony, b jest się powiatem rolniczym. Ludzie z Urzędu Marszałkowskiego powinni rozwiązywać problemy a nie tylko pokazywać się i wręczać kwiaty. Radny podziękował radnemu Wojciechowi Zawidzkemu za te słowa, które też powiedział. Radny powiedział, że widział jak osoby zachowywały się na spotkaniu z marszałkiem, niedługo by klaskali, że jest wszystko dobrze. Radny podziękował za wystąpienie i wystąpił z prośbą, że jeśli będzie się kiedykolwiek spotykać to trzeba mówić białe białe, czarne czarne a nie udawać, że jest to nie jest w porządku, bo nie jest w porządku. Radny podziękował panu J. Ambrożewiczowi, bo powiedział wszystko, prawdę taka, jaka powinna być.

Przewodniczący Rady dał sprostowanie w sprawie spotkania w Kłóbce. Perspektywa, jaką przedstawili członkowie zarządu i pan marszałek oraz jego dyrektorzy na tablicy informacyjnej w sprawie naprawiania dróg była obiecująca. Zmieniły się te słowa. Przewodniczący był zadowolony z tego, że te drogi powstaną w najbliższym czasie. Niestety wydarzyło się coś innego i przewodniczący nie będzie i nie może za to odpowiadać. Te słowa, które radny Kaca powiedział, że był zadowolony, to tak z tego spotkania, ponieważ wreszcie po 2 latach doprowadził do spotkania z panem marszałkiem. Perspektywa naprawy dróg wojewódzkich była obiecująca.

Radny Jan Ambrożewicz powiedział, że w wystąpieniu nie miał zamiaru kogoś obrażać. Przedstawił opinię mieszkańców. Jeżeli radny pamięta, to radni prosili pana przewodniczącego o zorganizowanie spotkania w kwestii dróg wojewódzkich na terenie powiatu włocławskiego. To spotkanie, które było w Kłóbce było przy okazji oddania

spichlerza. Radny może się bić w piers, że nie zabrał głosu, ale nie było takiej możliwości. Najpierw zabierali głos ci, którzy chwalili ile to zrobiono a głosów negatywnych radny nie słyszał. Rzeczywiście nikt z powiatu włocławskiego nie powiedział, a kilka osób zabierało głos, że dzieje się źle, te drogi są źle zrobione. Radny w samorządzie pracuje nie od wczoraj i po tym spotkaniu zadzwonił do dyrektora i zapytał – gdzie ta droga Szczerkowo – Kowal jest zapisana? Radny nie może znaleźć tego dokumentu. Odpowiedź była taka, że to jest Polski Ład i jest to inna sprawa, ale nie należy się martwić, bo będzie zrobiona. Radny ponawia swoją prośbę. Radny chce rozmawiać z radnymi i nie musi wcale pan marszałek przyjeżdżać. Dlaczego powiat włocławski potrafi dotrzymywać słowa? Zapisuje się w jakiś dokumentach, przyjmuje się plany inwestycji i stara się to też zrobić. Jeżeli nie robi się, to nie jedzie się na zebranie i mówi się, że np. deszcz popadał i nie będzie się robić w tym roku, będzie się robić za 3 lata. Jakby ktoś tak powiedział, to zapomniałby o tym, że będzie radnym, byłby starostą. Ludzie powiedzieliby, że pan oszukuje i nie ma pan się pojawiać. Czy w Urzędzie Marszałkowskim to panuje inna zasada, jest inne polityka, czy tych zadań inwestycyjnych się nie zapisuje, nie przejmuje się do programu i się ich nie rozlicza? Radnemu się wydaje, że to jest inny świat. To, co trafia medialnie a to, co trafia w rzeczywistości to są dwie różne sprawy. Jeżeli radny usłyszał i powtarzam to po raz kolejny, z usta tak ważnych osób, że ta droga będzie zrobiona a sam radny żartował, że będzie w 2030 r., to była odpowiedź, że mówi głupoty. Będzie robiona. Powstaje pytanie - gdzie ona jest robiona? Powinno być zapisane, że będzie zrobiona w tym i w tym roku. Jeżeli się pod tym ktoś podpisuje, to musi te obietnice swoje spełnić, jeżeli nie spełni, to nie „chować głowy w piasek”. Dlaczego w powiecie nikt „głowy w piasek nie chowa”? Tylko prosił, przekonywał, jeżeli jedno zadanie, to drugie i potrafi się to zrobić a Urząd Marszałkowski, czym się różni? Czy tam są inni urzędnicy? Radny nie chciałby powiedzieć, że tam powinni być jeszcze lepsi urzędnicy jak powiatowi. Okazuje się, że taki powiat włocławski jest jednym z najlepszych powiatów i radny ciszy się, że w takim powiecie przyszło pracować, że są tacy pracownicy, taka kadra, że pan starosta jest na tyle operatywny, że potrafi się wiele rzeczy zrobić. Ale skoro powiat potrafi, to radny uważa, że inni powinni się uczyć od powiatu i to samo zrobić. Czy tak wiele potrzeba, czy tak wiele potrzeba przyjechać i spojrzeć w oczy i powiedzieć, że zrobiło się źle i przeprasza się i potrafi się to naprawić. Za chwilę są wybory i co z tego, że ktoś powie, że to zrobi. Radny kiedyś liczył, żeby mieć wysoką emeryturę a mało by było, aby jej nie dożył. Już przestał patrzeć przez pryzmat, co to będzie za 20 lat. Radny chce wiedzieć, co będzie za rok. Radny może powiedzieć mieszkańcom, że został wybrany na radnego powiatu włocławskiego z Gminy Chodecz – Lubień Kuj. Na to, co dzieje się w powiecie radny ma większy wpływ, bo jest radnym, wicestarostą. Również radny musi zadbać o to, aby inne instytucje, które mają wpływ na życie mieszkańców gminy Chodecz musiały się z tym głosem mieszkańców liczyć, że nie jest to biała plama, że właściwie do Chodecz można wyłączyć. Kiedy był podział województwa, to pan wojewoda Gulin żeby powiat trafił do Łodzi. Radny był, jako jeden z niewielu, że chciał do Łodzi. Na obszarze wypoczynkowym Gminy Chodecz znał więcej dyrektorów, jak w Urzędzie Wojewódzkim w Bydgoszczy. Jak przyjechał kiedyś swego czasu pan wojewoda na spotkanie do Chocza, to zapomniał jak gmina się nazywa, do jakiej gminy przyjechał a ci dyrektorzy z urzędu z Łodzi pamiętali, że są w Chodczu. Teraz radny nie chciałby mówić po tylu latach, że to był błąd, że był za mało stanowczy, że nie doprowadził do tego żeby zmienić województwo. Jest się w województwie kujawsko-pomorskim, radny jest mieszkańcem województwa kujawsko-pomorskiego, mieszkańcem Gminy Chodecz i oczekuje, żeby rządzący zadbali o dobro, nie tylko dobro Chodcza, ale o dobro wszystkich mieszkańców powiatu włocławskiego. Radny oczekuje tego od siebie, że stara się to robić, ale również oczekuje od tych, którzy przyjeżdżają i opowiadają, jakie rzeczy będą robić. Jeszcze trochę to będzie się na słońce latać, jak posłucha się tych opowieści, co to niektórzy urzędnicy robią. Należy zejść na ziemię, są ciężkie czasy i trudne. Mieszkańcom trzeba powiedzieć, poczytajcie wpisy są, jakie są na stronach w Chodczu, ile osób się podpisało pod tym niezadowolaniem. Może brakło im odwagi przyjść na sesję i powiedzieć mieszkańcom, co o tym myślą, ale może się kiedyś odważyć. Radny wystąpił prośbą. Pan przewodniczący

reprezentuje powiat włocławski. Jego zdanie, jego chęci są bardzo istotne. Pewnie pan marszałek musi ten głos pana przewodniczącego pod uwagę. Są takie procedury. Radny zapytał czy ma zorganizować ludzi i jechać na protest, zablokować Urząd Marszałkowski? Czy jak przyjedzie Pan marszałek na dożynki, to zebrać ludzi i potem robić pikietę? Radny jest w stanie to zrobić, ale czy na tym życie polega? Radni są kulturalnymi osobami i wymaga od radnych określonej klasy i najpierw trzeba rozmawiać. To, co pan starosta mówił, to, co radni mówili, to nie można schodzić poniżej określonego poziomu. Należy szanować wszystkich i szanować siebie a przede wszystkim szanować swoich mieszkańców.

Radny Roman Tomaszewski zwrócił się do pana J.Ambrożewicza i powiedział, że siedzieli obok siebie na spotkaniu w Kłóbce. Gdyby pan Amrożewicz miał determinację, to na pewno zabrałby głos. A dzisiejsze zachowanie (druga seria wypowiedzi), to takie, jakby radny był w kościele i słuchał księdza, który beszta tych, którzy są w kościele za to, że inni do kościoła nie chodzą. Było miejsce na to, żeby o tym rozmawiać. Było miejsce tam w Kłóbce, a teraz, kiedy nic się nie wydarzyło to, co chciało się osiągnąć, to radny próbuje tutaj mówić o rzeczach, które być powinny. Należy ubolewać, że może mało było głosu przeciwnego wielu z radnych. Na pewno wszystkie socjotechnika czy inne działania Urzędu Marszałkowskiego spowodowały, że jakoś wszyscy byli zadowoleni z informacji, jakie zostały przedstawione. Radny wielokrotnie mówił na tej sali, że ma się już dość słuchania obiecywanek, różnych od radnych poprzez przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego i pana marszałka. O wiele więcej mówią niż czynią. Wniosek radnego jest takie, że pan wicestarosta ma minimalnie większą siłę sprawczą i pan wicestarosta niech działa tam, gdzie zapadają decyzje a nie tutaj.

Przewodniczący Rady powiedział, że na tej sali padły różne głosy. Jedni chcą spotkania z panem marszałkiem, są też głosy przeciwne. Demokracja ma to do siebie, że większość ma rację. Ten wniosek przewodniczący da pod głosowanie czy ma przygotować spotkanie z panem marszałkiem i radnymi wojewódzkimi, czy radni sobie tego nie życzą. W związku z tym Przewodniczący Rady zadał pytanie, kto z radnych jest za tym, aby zorganizować ponowne spotkanie z panem marszałkiem województwa kujawsko-pomorskiego i jego członkami zarządu? Kto jest, za, kto jest, przeciw, kto się wstrzymuje? Jeżeli padły głosy przeciwne spotkaniu z panem marszałkiem, to przewodniczący musi respektować wolę radnych. Czy są jeszcze inne zdania na ten temat?

Radny Karol Matusiak stwierdził, że nie chciałby, aby popełnić jakiegoś formalnego błędu formalnego lub innego. To nie był wniosek formalny do przegłosowania w wolnych wnioskach. Nie powinno się przystępować do głosowania w tej kwestii. To były wolne wnioski i oświadczenia radnych a nie wniosek formalny.

Radny Jan Ambrożewicz stwierdził, że to, co radny Roman Tomaszewski mówił to być może, jeżeli byłby bardziej zdeterminowany, to mógł się zapytać. Nie było tam czasu nieograniczonego. Radny wcale się nie upiera i wcale nie prosi o to, bo wychodzi, że jest to inicjatyw tylko radnego, żeby zaprosić pana marszałka. Radny szanuje pana marszałka, jest bardzo mądrym człowiekiem, inaczej nie byłby przez tyle kadencji marszałkiem województwa kujawsko-pomorskiego. Są jeszcze inne procedury, które można wykorzystać, można napisać pismo z prośbą o wyjaśnienie tej sprawy. Radny może to zrobić. Wyższą rangę ma, jeżeli to pismo poszłoby od rady, jeżeli to by napisał pan przewodniczący. Radny nie chciał iść prywatnie do pana przewodniczącego i nagabywać, żeby zrobił. Chciał to proceduralnie zrobić. Zdaniem mieszkańców Chodecz ta droga jest najważniejsza. Radny nie będzie licytował, dlaczego w niektórych samorządach są obwodnice robione i drogi w tym samym czasie trzy, a tu praktycznie jedna. Nie o to chodzi, żeby komuś zabierać. Radny chce otrzymać oficjalną odpowiedź. Radny otrzymał odpowiedź w sprawie budowy tej drogi. Odpowiedź dla radnego powiatowego to jest trochę mniejsza ranga niż odpowiedź dla przewodniczącego rady. Radny nie będzie dążył do tego, żeby była jakaś batalia na zasadzie wymiany zdań albo ewentualnie obrażania Urzędu Marszałkowskiego. Radny jest daleki od tego, jako obywatel. Oczekuje informacji, kiedy na spokojnie, kiedy ta inwestycja zostanie wykonana konkretnie i ewentualnie, na co mieszkańcy gminy Chodecz mogą liczyć, że pan

marszałek reprezentujący Urząd Marszałkowski, tą inwestycję wykona. Może rzeczywiście tej dyskusji było ze strony radnego za dużo. Radny nie chce tylko przychodzić na sesję i rękę podnosić do góry i głosować. Skoro jest się radnym, to ta rada ma żyć a nie umierać i siedzieć, i tylko za przeciw. Być może powinni tu przyjechać mieszkańcy Chodcza. Jakby przyjechali mieszkańcy Chodcza, to inaczej by się mówiło i byłoby wiadomo czy mają rację, czy też nie. Jak Przewodniczący Rady zrobi, to tak będzie i radny uszanuje wolę przewodniczącego.

Przewodniczący Rady powiedział, że prezydium rady w tej sprawie się zbierze i podejmie jak najlepsze wyjście dla mieszkańców powiatu. Prezydium rady wspólnie z panem starostą zastanowi się na dalszą procedurą.

24) Zamknięcie obrad XLVI Sesji Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady w związku ze zrealizowaniem porządku obrad, zamknął w dniu 28 września 2022 r. o godz. 15:28 XLVI Sesję Rady Powiatu we Włocławku.

Przewodniczący Rady

Zygmunt Stanisław Wierzowiecki

Ze Starostwa Powiatowego we Włocławku protokołowały:

- 1) Katarzyna Dąbrowska – Czerwińska
- 2) Anita Sudomir - Ozdoba