

**Protokół nr 22/22
z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Rozwoju
z dnia 25 listopada 2022 roku**

1) Otwarcie obrad Komisji.

Pan Bogdan Domżański - Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Rozwoju w dniu 25 listopada 2022 roku o godzinie 12¹⁵ utworzył obrady Komisji Infrastruktury i Rozwoju. Powitał członków Komisji oraz Pana Romana Gołębińskiego – Starostę Włocławskiego, Panią Jolantę Sakowską – Skarbnika Powiatu, Pana Piotra Chrzanowskiego – Naczelnika Wydziału Komunikacji.

Lista zaproszonych osób stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

2) Stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Komisji na podstawie listy obecności stwierdził, że w obradach uczestniczy 4 radnych, co wobec ustawowego składu Komisji, liczącego 5 osób stanowi wymagane quorum, a zatem obrady są prawomocne.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

3) Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji poinformował radnych, iż wraz z zawiadomieniem o posiedzeniu Komisji otrzymali porządek obrad w brzmieniu:

Porządek obrad:

- 1) Otwarcie obrad Komisji.
- 2) Stwierdzenie quorum.
- 3) Przyjęcie porządku obrad.
- 4) Przyjęcie protokołu nr 21/22 z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Rozwoju z dnia 28 października 2022 r.
- 5) Wyrażenie opinii w sprawie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2023 – 2038 (materiał wysłany pismem ZAB.0002.11.2022 z dnia 15.11.2022 r.).
- 6) Wyrażenie opinii w sprawie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2023 (materiał wysłany pismem ZAB.0002.11.2022 z dnia 15.11.2022 r.).
- 7) Opracowanie projektu planu Komisji Infrastruktury i Rozwoju Rady Powiatu we Włocławku na rok 2023.
- 8) Informacja Zarządu Powiatu na temat realizacji zadania: „Budowa Powiatowego Centrum Zdrowia”.
- 9) Sprawy różne.
- 10) Zamknięcie obrad Komisji.

Jednocześnie Przewodniczący Komisji powiedział, że zarząd powiatu wniósł, aby uzupełnić porządek obrad komisji o punkt w brzmieniu:

5) Analiza i wyrażenie opinii w sprawie projektu uchwały w sprawie przyjęcia organizacji transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich o charakterze użyteczności publicznej.

Zapytał radnych czy mają uwagi lub inne propozycje? Radni nie zgłosili wniosków. Przewodniczący Komisji poinformował, że porządek obrad będzie się składał z 11 punktów. Zapytał, kto jest za przyjęciem porządku obrad wraz ze zmianą i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 4

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja przyjęła porządek obrad komisji.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

4) Przyjęcie protokołu nr 21/22 z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Rozwoju z dnia 28 października 2022 r.

Przewodniczący Komisji poinformował, iż z posiedzenia komisji został sporządzony protokół. Protokół był do wglądu w Kancelarii Przewodniczącego Rady. Przewodniczący Komisji zapytał radnych czy mają uwagi do protokołu? Radni nie wnieśli uwag. Przewodniczący Komisji zapytał, kto jest za przyjęciem protokołu i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 4

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że protokół nr 21/22 z dnia 28 października 2022 roku został przyjęty.

5) Analiza i wyrażenie opinii w sprawie projektu uchwały w sprawie przyjęcia organizacji transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich o charakterze użyteczności publicznej.

Przewodniczący Komisji poprosił Naczelnika Wydziału Komunikacji o przedstawienie projektu uchwały.

Pan Piotr Chrzanowski – Naczelnik Wydziału Komunikacji poinformował, że Rada Powiatu we Włocławku uchwałą z dnia 9 listopada 2022 r. przyjęła do realizacji powiatowe linie autobusowe. Tych linii jest 7, z tym, że 2 linie Nasiegniewo - Brześć Kujawski przez Chełmca Duża - Wieniec oraz Telążna Leśna - Brześć Kujawski przez Smólnik – Modzerowo - Włocławek - Brzezine - Wieniec przechodzi przez miasto Włocławek. Z tego powodu miasto Włocławek musi przekazać w drodze porozumienia prowadzenie tych linii. Na Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Włocławek jest informacja, że Rada Miasta odbędzie posiedzenie w dniu 29 listopada 2022 r. i jest projekt uchwały w sprawie powierzenia powiatowi włocławskiemu organizacji publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich o charakterze użyteczności publicznej. Rada Miasta 29 listopada br. powinna tą uchwałę przyjąć. Dlatego powiat musi przyjąć to zadanie do realizacji, które rada przekaze. Dlatego też wywołuje się tą uchwałę. Szczegóły jak zwykle są ustanowione w drodze porozumienia między organami wykonawczymi jednostek samorządu terytorialnego. Porozumienie jest publikowane w wojewódzkim dzienniku urzędowym, ale to

jest tylko publikacja i nie jest to uzależnione od wejścia w życie porozumienia. Będzie znowu zawierane na rok, czyli od 1 stycznia do 31 grudnia 2023 roku.

Przewodniczący Komisji zapytał radnych, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 4

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia organizacji transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich o charakterze użyteczności publicznej.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia organizacji transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich o charakterze użyteczności publicznej stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

6) Wyrażenie opinii w sprawie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2023 – 2038 (materiał wysłany pismem ZAB.0002.11.2022 z dnia 15.11.2022 r.).

Przewodniczący Komisji poprosił Skarbnika Powiatu o przedstawienie projektu uchwały.

Pani Jolanta Sakowska – Skarbnik Powiatu poinformowała, że Zarząd Powiatu, jako organ właściwy do opracowania projektu uchwały w sprawie budżetu na rok 2023, jak i również projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, przygotował niezbędne projekty, z którymi radni mieli możliwość się zapoznać. W załączniku nr 1 WPF są określone wartości dochodów, wydatków, deficytu i innych niezbędnych informacji finansowych. W załączniku nr 2 - wszystkie przedsięwzięcia, czyli zadania, które realizuje się i które będą w przyszłym roku i w latach następnych realizowane. Skarbnik chciałaby omówić budżet szczegółowo w zadaniach, wartościach przy okazji następnego punktu obrad komisji.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję.

Radny Wojciech Zawidzki stwierdził, że nie będzie zadawał pytań. Pewne sprawy zostały wcześniej wyjaśnione. Może bardziej skupi się na uchwale budżetowej. Co do tematów inwestycyjnych nie wnosi nic, rozumie zakres tego, co proponuje zarząd, więc nie będzie w tej materii występować. Ewentualnie porozmawia krótko w innych tematach, ale już nie typowe infrastruktury, tylko na komisji budżetowej.

Przewodniczący Komisji zapytał radnych, kto jest za pozytywnym wyrażeniem opinii w sprawie projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu włocławskiego na lata 2023 -2038 i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 4

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2023 – 2038.

Projekt uchwały w sprawie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2023 – 2038 stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

7) Wyrażenie opinii w sprawie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2023 (materiał wysłany pismem ZAB.0002.11.2022 z dnia 15.11.2022 r.).

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję.

Radny Kazimierz Kaca zapytał czy na drodze Lubraniec - Kruszyn jest już podpisana umowa i czy weszła firma na budowę? Drugie spostrzeżenia - doszło do spotkania radnego Kacy i Zawidzkiego z panem starostą. Była przeprowadzona rozmowa, radni mają pewien obraz, swoje sprawy radni przestawili. Nie we wszystkich sprawach radni się zgadzają, tak jak powiedział pan Zawidzki. Na początku tej kadencji radni powiedzieli, że nigdy nie będą przeciw jakimkolwiek inwestycjom. Wyjaśnione zostały praktycznie wszystkie główne sprawy z tym związane. Radny zapytał, na jakim etapie są dokumentacje na hale sportowe? Kiedy one byłyby do odbioru? Pan starosta wyjaśnił, że rzeczywiście przy tej trudnej sytuacji w skali kraju, pewne sprawy są niezależne od powiatu. Trzeba zachowywać jakiś umiar. Dokumentacja jest. Przemawia do radnego wyjaśnienie, że skoro jest 5 hektarów gruntu w takim miejscu i to w jakiś sposób symboliczny pozyskane, to jest pozytywna opinia. W sprawie dróg radni otrzymali wyjaśnienie. Dzisiaj praktycznie nie można mówić o kolejnych inwestycjach, jak nie ma z tych programów środków czy z budżetu państwa. Trzeba poczekać jak będą ogłoszone. Budżet uchwała się na cały rok. Decyzje będą zapadać, kiedy będą ogłoszone nabory, kiedy nastąpi rozstrzygnięcie. W sprawach pozostałych inwestycji - oby udało się pozyskać środki zewnętrzne i przynajmniej którąś z dróg jedną czy dwie jakby się w przyszłym roku udało zrealizować. Jest prośba, żeby nie rozpoczynać już kolejnych jakiś nowych, nie wprowadzać, tylko te, które były. Co do drogi Ossówek, to radni otrzymali wyjaśnienie i z tym też się zgadzają. Ta droga nie jest w złym stanie i wytrzyma jeszcze długo. Co do poszerzenia, to przyjdzie czas, że jakby coś na tych terenach inwestycyjnych się działo, to można zawsze zdecydować i realizować. Jedna uwaga to jest sprawa, żeby przemyśleć jeszcze, przedyskutować sprawę związaną z tymi terenami inwestycyjnymi. Jednak mimo wszystko do tej pory były środki zewnętrzne i praktycznie z tych środków korzystało się. Tutaj jest stały dochód, widać, co się w kraju dzieje. Powiat ma trzy zjazdy autostradowe. To jest przykład Pikutkowa, za co należą się podziękowania panu Zawidzkiemu. Dzisiaj liderem jest Brześć Kujawski, tereny inwestycyjne na tym terenie. Radny zgłosił wniosek, aby jakąś kwotę wyasygnować. Niech to się stanie dobrym zwyczajem, symbolem. To nie chodzi o to, że infrastrukturę się zbuduje za powiatowe pieniądze, bo to są ogromne środki, ale byłoby coś takiego, że też ma się swój udział w tym zakresie a drugie niech się wspomóż nawet 10 miejsc pracy w tym zakresie. Wówczas byłby sukces. Jest to prośba, aby pan starosta to uwzględnił. Co do wysokości wynagrodzeń to też radny miałby prośbę, jakby mógł dzisiaj parę zdań starosta coś powiedzieć czy pani skarbnik, jak to wygląda? Powiat ten istnieje przeszło 20 lat i powiat będzie dalej istniał. Tak, jak pan starosta powiedział, że ok. 90 osób jest na najniższej krajowej. To należy na to zwrócić uwagę. Czy akurat 500 zł brutto jest wystarczające? Sytuacja budżetu powiatu nie jest zła. To, co zawsze pan Zawidzki mówił i radnemu się podoba, że to zależy od koalicji, która będzie decydować. Opozycja może sygnalizować, przedstawiać, zgłaszać wnioski konstruktywne, niemówiące, żeby wywracać ten budżet do góry nogami. Mogą nawet wskazać pewne rozwiązania. Zarząd zdecyduje jak to rozstrzygnąć. Radny uważa, że te drogi, które się remontowało 15 lat temu czy 12 będą wymagały remontu. Nic nie trwa wiecznie, one nie są budowane od nowa. Z panem Zawidzkim radny objechał drogi powiatowe i patrzył na ich stan. Są już pęknięcia. Przy remontach, przy grysowaniu należałoby pomyśleć, aby zacząć prace. Dobrym zwyczajem byłoby, aby na to zadanie wyasygnować ok. 1 000 000 zł, bo później one szybko, jak przyjdzie zima zaczną pękać. Należałoby to przemyśleć z dyrektorem PZD tą sprawę. Należałoby na to zwrócić uwagę. Radny chciałby, aby to wziąć pod uwagę. Jeżeli chodzi o głosowanie, to na komisji radni będą głosować „za”. Będzie jeszcze spotkanie

całego klubu i rozstrzygnie się, jak w tym zakresie będzie wyglądało głosowanie. Ogólnie można powiedzieć, że cudów praktycznie do końca kadencji nie zbuduje się. Budżet jest, jaki jest, nie mówi się, że jest idealny. Radni mieli inne spojrzenie. Dzisiaj w tym zakresie to są radnych sugestie, uwagi. Jeśli koalicja będzie uważać, żeby skorzystać, na czele z panem starostą, jako zarząd, to mogą wziąć to pod uwagę. Radny uważa na dzień dzisiejszy, należy położyć większy nacisk głównie na tereny inwestycyjne. Od Brodnicy do Mogilna nie ma sytuacji, żeby były 3 zjazdy autostradowe. Trzeba to wykorzystać. Są ludzie, którzy to rozumieją, są następcy w Lubieniu Kuj. i w Brześciu Kuj. Szkoda, że Kowal do końca tego nie realizuje. Cały czas mówi się o analizach, odśnieżaniach itd. Radny zgłosił wniosek do pana Domżańskiego, aby kiedyś pojechać na te tereny inwestycyjne. Dobrze, jakby z radnymi był pan starosta oraz gospodarze tych terenów, bo to zmienia oblicze. Prawdopodobnie nie jedna firma inwestuje więcej, jak całoroczny budżet powiatu. Warto się tym zająć, bo to główna przyszłość przed powiatem. Radny chciałby, aby pomyśleć o tych tematach.

Przewodniczący Komisji powiedział, że gmina Brześć Kuj. i Lubień Kuj. – to tereny inwestycyjne, które bardzo się rozwijają, były pozyskane potężne pieniądze przez Burmistrza Lubienia Kujawskiego i przez Burmistrza Brześcia Kujawskiego. Na pewno każda pomoc by się przydała, ale najważniejsze to zabezpieczyć drogi powiatowe, które przy terenach inwestycyjnych się znajdują, aby bezpiecznie tam można było dojechać, bo tam ruch będzie się zwiększał i natężał. Przewodniczący uważa, że pan starosta z jednym burmistrzem i z drugim się spotyka, i dyskutują na te tematy.

Pan Roman Gołębiowski - Starosta Włocławski podziękował za wypowiedź, bo ona pokazuje, że co do istoty zgadza się, jeżeli chodzi o budżet przyszłego roku. Z jednym stwierdzeniem starosta nie będzie się zgadzał i nie ma tu na myśli żadnej złośliwej odpowiedzi, że budżet jest, jaki jest. 70 mln zł na inwestycje, to naprawdę dużo, jeśli chodzi o samorząd powiatowy, ponad 40% wydatków całego budżetu. Jeśli uda się to zrealizować, to będzie to bardzo ambitny budżet pod względem inwestycyjnym. Wiele rzeczy musi zostać zrealizowanych, żeby to spełnić i lepiej się tym budżetem chwalić po zakończeniu tego roku. Ten rok zakończy się na pewno wynikiem ponad 60 mln zł inwestycji, w przyszłym roku chce się żeby było ich i jeszcze więcej. To, co mówił pan radny będzie się szukać kolejnych środków finansowych. Jest wiedza o naborach i będzie się wprowadzać kolejne drogi. Starosta ma nadzieje, że jeszcze i w tym budżecie nie powiedziało się ostatniego słowa, ale na pewno jest bardzo ambitny i trudny do zrealizowania. Pan starosta zachęcił wszystkich, aby współpracować, aby go zrealizować. Na drogę Lubraniec – Kruszynek wykonawca wszedł, prace już trwają, inwestycja jest realizowana na podstawie ZRID-u, natychmiastowej wykonalności. Oczywiście od tego ZRID- u jest odwołanie, natomiast wojewoda nie znalazł przesłanek do wstrzymania robót i ten rygor natychmiastowej wykonalności posiada i te prace trwają. Starosta ma nadzieje, że zostaną zrealizowane zgodnie z planem. Jest bardzo ambitny krótki 10- miesięczny termin realizacji zadania. Hale sportowe – są podpisane umowy z wykonawcami, dokumentacje na te dwie hale w Chodczu i w Lubrańcu -Marysinie do końca bieżącego roku. Należy mieć nadzieje, że to zostanie zrealizowane. Dokumentacje przygotowane są pod kątem zapowiadanego przez rząd konkursu budowy hal o lekkiej konstrukcji przy szkołach. Starosta ma nadzieje, że ten program będzie realizowany i tutaj będzie można z tych środków skorzystać. Nie można byłoby aplikować, gdyby nie było dokumentacji. Dlatego też powiat ma być przygotowany. Różne rzeczy się dzieją w gospodarce i także w finansach publicznych. Jeśli nie będzie tego konkursu, to będzie się szukać innych źródeł czy to sportowej Polsce, czy w kilku innych zadaniach. Najważniejsze mieć dokumentacje, bo to warunek, aby do tych inwestycji przystąpić. Jeśli chodzi o podwyżki, to planuje się w przyszłym roku średnią podwyżkę 500 zł na etat w Starostwie i we wszystkich jednostkach. Kwota wyważona, uzgodniona także z dyrektorami dps-ów. Tutaj trzeba też te kwoty wyważać tak, aby później potencjalni chętni mieszkańcy dps ów chcieli przyjść i żeby było obłożenie, także w urzędzie pracy, gdzie koszty utrzymania wymagają uzgodnienia z Prezydentem Miasta. Tę kwotę udało się uzgodnić i wprowadzić do

budżetu. Jest to wzrost funduszu wynagrodzeniu o 11,7%. Starosta myśli, że dość przyzwoicie. Warto pewne rzeczy porównać. W poprzednim 5 - leciu łącznie było to 700 zł. Procentowo jest to niecałe 20% funduszu wynagrodzeń. W tym 5 - leciu jest to 1600 zł i blisko 50% funduszu wynagrodzeń. Można sobie to porównać. W tamtym 5 - leciu były sytuacje, że w pewnych latach na pewno nie było podwyżek w dps-ach i w Urzędzie Pracy. To pokazuje, jak ta analiza w dps-ach jest trudna i to pokazuje, że ta argumentacja starosty jest właściwa, że nie można robić tego w sposób nieprzemyślany. Starosta cieszy się, że taką kwotę nie łatwym sposobem uda się w przyszłym roku na podwyżki przeznaczyć. Zawsze można mówić więcej, mniej. Każde 100 zł to około 1 000 000 zł kosztu dla budżetu powiatu w przeliczeniu na pracowników. Poprzednie lata pokazują, że te dps-y i PUP są bardzo trudne do wynegocjowania, żeby takie podwyżki prowadzić. Jeśli chodzi o kolejne inwestycje drogowe, to starosta zgadza się, w 100%, że na tę chwilę nie planuje się opracowania nowych dokumentacji. Są do wykonania 3 drogi Lubomin - Izbica Kuj., Polówka i Czerniewiczki – Ossówek. Też starosta się zgadza, że na tę chwilę jest to dobra droga i jeśli pojawi się inwestor, to będzie się szukać. Trzeba się przygotowywać już do sierpniowego naboru w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg i tutaj o jakiś mniejszych dokumentacjach będzie się chciało myśleć, bo tam warunkiem jest to, aby te wnioski były do 5 mln zł. Żadna inwestycja tego kryterium nie spełni, bo one są dużo bardziej kosztowne. Natomiast priorytetem jest wykonanie tych trzech dużych inwestycji, szukając innych źródeł. Jeśli chodzi o strefy i ogólnie wspieranie samorządów gmin, to oczywiście starosta zgadza się ze stwierdzeniem, że strefy są bardzo ważnym ogniwem, elementem na terenie powiatu włocławskiego w sytuacji gospodarczej. Starosta nie będzie się upierał czy te będą przekazywane czy nie. Na tę chwilę i w budżecie nie ma. Starosta powiedział, że po raz kolejny powtórzy to, że na początku kadencji umówiono się ze wszystkimi wójtami i burmistrzami jednogłośnie na to, że nie przekazuje się dotacji na zadania gminne, nie oczekując środków na zadania powiatowe realizowane na ich terenach. Do tej chwili podpisane zostały umowy na drogi powiatowe na ponad 100 000 000 zł w ostatnich 4 latach. Pewnie ta kwota po przyszłym roku będzie dużo większa. Przy założeniu, że dofinansowanie na wszystkie drogi jest ok. 50%, może trochę więcej, bo były drogi, na które otrzymywało się więcej 50-60%. Kwota 50 mln zł, to jest udział własny samorządu powiatowego. Jeśli zachowałyby się rozwiązania z poprzednich lat 33% tej kwoty żądałoby się od gmin, aby otrzymać dotacje, by te inwestycje realizować. Łatwo to sobie policzyć, że to jest kwota 15 000 000 zł, która z gmin musiałaby trafić. Mówi się o kwocie około, plus minus 2 mln zł, która musiałaby trafić do budżetu powiatu kosztem samorządów gmin. Najlepszym przykładem w ostatnich dniach jest otwarcie drogi Modlibórz – Kłóbka – Chodecz, służącej także strefie w Lubieniu Kuj. Jeśli nie to, że nie oczekuje się środków od gmin, to ok. 5 mln zł do tej drogi musiałby dołożyć samorząd gmin. Starosta uważa, że jest realna pomoc dla tych gmin na to, że one realizować mogą zadania związane z zadaniami strefowymi, nie musi to się odbywać stricte w formie przekazywanych dotacji. Tu zgadza się starosta z przewodniczącym komisji, że jest jeszcze bardzo dużo powiatowych zadań, które trzeba realizować i szukać środków. W strefie brzeskiej praktycznie do autobusów dołoży się kwotę blisko 1 000 000 zł. Nie będzie się oczekiwać także środków na drogę w Polówce. Starosta nie odmawia zdania takiego, że radni uważają, że powinno się to przekazywać w formie dotacji. Starosta uważa, że samo to, że nie oczekuje się od gminy środków na powiatowe inwestycje jest znakomitą wkładem w rozwój tych wszystkich gmin na terenie powiatu. Nie da się tego porównać, bo potrzeby są różne. Gmina Lubraniec ma 60 km dróg powiatowych w dużo gorszym stanie niż gmina Brześć Kuj. W ocenie starosty dobry gospodarz powinien patrzeć na te bardzo ważne potrzeby do zrealizowania. Sami radni mówią o drodze Kruszynek – Lubraniec, że jest pilna, Topólka do przebudowania i tam bardzo duże środki zostaną zaangażowane. Jest to pilna potrzeba i też nie będzie się oczekiwać od gminy Lubraniec wsparcia finansowego na budowę tej drogi. To jest starosty punkt widzenia. Starosta cieszy się, że ta współpraca z wójtami tak się układa i praktycznie wszyscy zrozumieli zasady tej

współpracy i burmistrzowie, wójtowie z tej współpracy, przynajmniej w rozmowach ze starostą, są zadowoleni. Starosta będzie bronił tego rozwiązania, służącego także samorządom gmin także i tym, które wspierają strefy. Dzięki wspólnemu działaniu obydwaj burmistrzowie gmin to potwierdzą udało się w ostatnim czasie pozyskać znaczące środki na zadania związane zarówno ze strefą w Brześciu Kuj., jak i ze strefą w Lubieniu Kuj. Kosztowało to wiele rozmów, na różnych poziomach. Ci, którzy byli organami wykonawczymi a tu na sali obrad są dwaj panowie, to wiedzą ile czasami to kosztuje zachodu. Dwa kluczowe zadania-skomunikowanie Lubińskiej Strefy otrzymało blisko 20 mln zł na zadanie gminne i bardzo ważny społecznie temat wojewódzkiej drogi Brzeziny - Wieniec - Brześć Kuj. blisko 80 mln zł na realizację tego zadania. To także realne nasze wspólne działanie na rozwój tych stref i wydaje się, że dużo większy sukces niż symboliczne dla strefy przekazanie środków z budżetu powiatu. Pan starosta wniósł o poparcie tego ambitnego projektu budżetu, bo jest tego wart. Starosta ma nadzieje, że także w tym budżecie nie powiedziało się jeszcze ostatniego słowa i uda się pozyskać kolejne środki zewnętrzne zarówno te, które tu się zakłada bardzo ambitne, jak i jeszcze inne.

Radny Wojciech Zawidzki powiedział, że pod stwierdzeniem, że budżet jest, jaki jest nie ma wypowiedzi ani negatywnej, ani pozytywnej. Radny odniósł się do korekt czy teraz, czy w ciągu roku z finansami na płace. Jest rozwarstwienie wynagrodzenia, część osób ma przyzwoite wynagrodzenie, a część nie. Radny zwrócił się z prośbą, żeby zwrócić uwagę na poprawę warunków płacowych. Jeżeli burmistrzom ta forma współpracy odpowiada, to, dlaczego radnemu nie odpowiada? W związku z tym radny ustępuje i niech w taki sposób przebiega. Gospodarzem w danym terenie jest burmistrz i z tego powinno wynikać wzajemne dotowanie. W czasach poprzednich było dobre rozwiązanie. Prowokowało to do zwiększonej inwestycji nawet do wchodzenia w większe kredytowanie czy też zadłużenie w danym momencie jednostki samorządowej. Szło to na inwestycje z nadzieją, że za rok czy 3-4 w lepszych dochodach, wpływach z innych dochodów to się zwróci. Radni nie są przeciwni temu budżetowi i nie sugerują głębszej jakiejś analizy. Co do kwoty na inwestycje, to jest bardzo dobra. Radny chciałby, aby poza transportem, jakieś środki poszły na Brześć Kuj. Chyba przystępuje gmina do oświetlenia drogi powiatowej. Powiat, jako właściciel drogi, a nie oświetlenia, uznał, że powinno się wesprzeć tą inwestycję, to też byłaby ulga dla jednostki, która w strefie będzie musiała w najbliższych latach dziesiątki milionów lokować. Za współpracę się dziękuje, a za brak, trudno powiedzieć. Radny nie podważa, że takiej współpracy nie ma. Takie gesty są wskazane.

Starosta Włocławski ustosunkował się do wypowiedzi. Jeśli chodzi o podwyżki, zarówno rozwarstwienie, jak i spłaszczenie wynagrodzeń jest rzeczą złą. Same rozwiązania ustawowe spowodują to, że osoby najmniej zarabiające w naszych jednostkach otrzymają najwyższe podwyżki. W połowie roku najniższa krajowa będzie 3600 zł plus w wielu przypadkach stażowe. Samorozwiązanie ustawowe spowoduje to, że podwyżki dla najmniej zarabiających będą najwyższe, troszkę mniejsze będą musiały być dla tych osób, które zarabiają więcej. Nigdy przez okres tych czterech lat żadnemu dyrektorowi nie sugerował, komu ma i jaką dać podwyżkę. Jest to wyłączna kompetencja dyrektora każdej jednostki. W przypadku Starostwa Powiatowego starosta podejmował decyzje i tak będzie w przyszłym roku. Ustawowe rozwiązanie spowoduje to, że te największe podwyżki trafią do osób zarabiających najmniej. Jeśli chodzi o współpracę z wójtami, to starosta uważa temat za zamknięty. W gminie Brześć Kujawski przewijały się wnioski, jeżeli chodzi o zadania powiatowe o chodnik w Falborzu. On w przyszłym roku będzie realizowany, o drogę w Polówce – kończy się teraz dokumentację i starosta jest przekonany, że pozyska się środki zewnętrzne. Na pewno starosta zrobi wszystko, żeby środki pozyskać, żeby w przyszłym roku tę inwestycję rozpocząć. Doszedł temat wspólnej realizacji warsztatów terapii zajęciowej, bardzo ważne inicjatywy. Zostało podpisane z burmistrzem w wyniku rozmów, jako radni list intencyjny i już prowadzone są rozmowy o wsparciu tego zadania z różnych źródeł. Wszystkie te potrzeby, które nawet przez radnych były zgłaszane, jeśli chodzi o zadania powiatowe mają szanse

realizacji bądź rozpoczęcia realizacji w przyszłym roku. Jeśli chodzi o oświetlenie, to radny doskonale wie, że jest to zadanie własne gminy. Tu znowu zająłby się na temat współpracy z wójtami i burmistrzami, że nie dokłada się na zadania własne, ale zapewne nie ma tego złego, co by na dobre nie wyszło, bo w gminie Brześć Kujawski udało się pozyskać bardzo znaczące dofinansowanie na realizację tego zadania i za symboliczną kwotę udziału własnego ta inwestycja ma być rozpoczęta. Starosta rozmawiał z burmistrzem w tej sprawie. Nie będą, zatem zaangażowane środki gminy ani powiatu, tylko trafią do gminy środki zewnętrzne. Wszystkie wnioski, które tu padały w zakresie gminy Brześć Kuj. mają szansę rozpoczęcia, jeden zakończenia a pozostałe dwa rozpoczęcia w przyszłym roku. Udało się wznović autobusy i też one rozwiązują nie tylko problem stref, ale problem i połączenia Wieńca, od przyszłego roku także Brzezia, i tych terenów. Gmina Brześć Kuj. na działalności samorządu powiatu korzysta. Buduje się Powiatowe Centrum Zdrowia, które równie proporcjonalnie będzie służyło wszystkim mieszkańcom powiatu włocławskiego. Starosta podziękował za pozytywną ocenę poziomu inwestycji i ogólnie budżetu.

Radny Kazimierz Kaca zapytał, jaką kwotę netto stanowi kwota 500 zł? Starosta powiedział, że jest to 11,70% podwyżki a inflacja będzie wynosić 20%.

Starosta Włocławski powiedział, że średnio 400 zł netto. Jednoznacznej odpowiedzi nie udzieli, bo teraz jest taki system wynagrodzeń i że różnie traktowane są osoby do 26 roku życia, różnie osoby, które mają prawo do emerytury, także osoby, które są w różnych progach. Wszyscy gdzieś tam kalkulują, że co do zasady 500 zł brutto to jest około 400 zł netto, pewnie trochę więcej. Natomiast koszt dla budżetu jest jeszcze wyższy, bo jeszcze płaci się od tego koszty pracodawcy. Koszty pracodawcy to 20%, czyli od 500 zł tj. 100 zł. Natomiast netto jest różne a pewnie są i takie osoby, dla których to będzie netto blisko 500 zł, którzy mają prawo do emerytury czy osobami młodymi.

Przewodniczący Komisji podziękował, że myśli się o osobach, które będą przechodziły na emeryturę.

Radny Kazimierz Kaca powiedział, że jeżeli podwyżka dla najmniej zarabiających wynosi 600 zł, jest 90 osób, które mają najniższą krajową. W przedziale 3600 zł – 4000 zł będzie kolejne 100 osób. Czy taką analizę starosta prowadził? Żeby nie doszło do sytuacji takiej, że ktoś przychodzi do pracy, że będzie miał praktycznie większe wynagrodzenie niż ta osoba, która pracuje jakiś czas? Żeby nie doszło do spłaszczenia wynagrodzeń, że ktoś pracuje 5 lat, kilkanaście lat i ma tyle, co osoba nowozatrudniona. Wynagrodzenie naczelników, kierowników, na nasze warunki, jest godziwe. Powinno się to utrzymać, to nie są niskie płace. Radnemu głównie chodzi o dps – y i PZD. Ci ludzie pracują bardzo ciężko. 70% ludzi nie wiadomo czy mogłoby pracować? Radny był w dps- ach i widział ciężą pracę. W dps-ach jest dużo kierowników. Żeby nie było wypaczenia, że ci, którzy ciężko pracują mają 3800 – 4000 zł a kierownicy o wiele więcej. Ważna jest sprawa, żeby nie doszło do takiego spłaszczenia. Jeśli nawet nie od tego momentu, ale w II półroczu powinno się taką analizę przeprowadzić i przynajmniej jakiejś kwoty wyrównać. Należy się nad tym zastanowić, jeżeli np. jest 400 osób, z tego 190 osób jest na najniższej krajowej. Ambicją powiatu powinno być, żeby nie było sytuacji, że 50 - 60% jest na najniższej krajowej. Radny wniósł, aby starosta przeanalizował to, będzie jeszcze Komisja Budżetowa i żeby radni taką informację otrzymali. To, że później mogą być odpłatności, ale żeby nie doszło do pewnego momentu, że nie będzie, kto tymi osobami ma się opiekować, szczególnie w dps-ach. Każdą pracę należy szanować. Radny był w godzinach wieczornych i nocnych i widział, w jakich warunkach trzeba pracować. Starosta powinien się zastanowić. Kiedyś były inne zasady. Musiało być partnerstwo. Były środki rekompensowane gminom w jakiś sposób, żeby to zrealizować. Nie należy do tego wracać. Kiedyś były inne kwoty za 1 km, polityka państwa też była inna. Radny przez 12 lat odpowiadał za budżet. Prośba dotyczy wynagrodzeń, żeby czegoś nie zepsuć i z czymś nie przesadzić. Dzisiaj już ok. 53% budżetu stanowią wynagrodzenia. Radny nie wnika i nie mówi czy tu są jakieś zwiększone zatrudnienia, bo to nie jest rola radnych. Kiedy radny odchodził z funkcji starosty to nie było pracowników fizycznych

w PZD. Był wniosek, żeby zatrudnić i 12 osób zostało zatrudnionych. W 2019 roku zostali zatrudnieni. Sprawa – rozwijanie terenów inwestycyjnych. Druga sprawa – mądre podwyżki płac dla pracowników najniżej uposażonych. Co do inwestycji, to trzeba być mądrym i roztroptym. Jak będą środki finansowe, to zawsze można je wprowadzić. Na pewno radny nie będzie blokować, tylko daje pod rozagę i może podejść jeszcze w II półroczu do tych osób najniżej zarabiających, nie mówiąc o najniższej krajowej. Ktoś pracuje 10 lat czy 5 i może być mu trochę przykro.

Starosta Włocławski powiedział, że sprawa jest trudna i delikatna pokazuje nawet dzisiejsza dyskusja. Radni złożyli dwa przeciwne sobie wnioski. Pan radny mówił, żeby najwięcej podwyżek dostali ci najmniej zarabiający a pan mówił, żeby dowartościować tych średnio zarabiających. Żeby te wynagrodzenia się nie spłaszczyły. Starosta zgadza się z obydwoma radnymi. Rolą Rady Powiatu i Zarządu Powiatu jest przekazanie pewnej puli kwoty dyrektorom i staroście. Starosta jest w stanie ocenić swoich pracowników, komu i jaką podwyżkę w ramach tej puli przekazać. To samo powinni zrobić dyrektorzy. Starosta nie może wnikać dyrektorowi, komu i jaką on ma przekazać podwyżkę. Można dyskutować o tym czy to 500 zł, 600 zł, 800 zł, 200 zł. To jest wyłączna kompetencja dyrektorów, bo oczywiście radny ma rację, że teraz nie może być tak, że ten, który przychodzi do pracy a jeszcze jak będzie to osoba wiekowa ze stażem na bardzo ważną pracę sprzątaczką i będzie miała 50 parę lat i razem ze stażowym od 1 stycznia będzie miała wynagrodzenie 4200 zł. Trzeba zostawić te sprawy dyrektorom, bo oni odpadają za te jednostki. Jak sprawa jest delikatna i trudna w dps-ach radny i starosta doskonale o tym wiedzą. Co roku te środki się przekazuje. Były lata, jak były wolne miejsca w dps-ach i negocjacje z Urzędem Pracy. W którymś roku nie było podwyżek i starosta tej decyzji nie krytykuje. Być może były takie uwarunkowania, że tej kwoty nie było można podnosić, bo wszyscy czekali na osoby, żeby trafiły do dps-ów. Ogromnym wysiłkiem finansowym dla gmin jest płacenie powiatowi za umieszczenie osób w dps-ach. Na koszt utrzymania składają się także wynagrodzenia, bardzo duże wzrosty energii, pożywienia, oleju opałowego, usług, pielęgniarek itp. rzeczy. Gminy tego też nie podolają i tych osób nie będą umieszczać w dps-ach. Zarówno w starostwie, jak i w naszych jednostkach zarabia się więcej niż wszędzie w okolicy. Nie docierają nagle sygnały, na szczęście, o zwolnieniach i o podobnych rzeczach. Wygospodarowało się kwotę 11% zwiększenia, co do funduszu wynagrodzeń, co do średniej pensji także w naszych jednostkach i w starostwie. Wydaje się ta kwota przyzwoitą, wymarzoną, jeśli chodzi o budżet i o możliwości finansowe powiatu. Jest to kontynuacja podwyżek z 5 lat, bo one były, co roku łącznie to będzie 1600 zł na etat w przeciągu 5 lat. Wydaje się, że przyzwoicie a już same decyzje zostawić należy kierownikom i dyrektorom jednostek. Ta osoba powinna najlepiej wiedzieć jak to powinno funkcjonować i żeby te argumenty słuszne, i pana radnego, i pana radnego, wyważyć i to zrealizować. Można się umówić na połowę roku na analizę tego, jak te podwyżki przebiegły, jaka jest średnia, jakie to są wynagrodzenia, będzie się więcej wiedzieć o dochodach, o sytuacji budżetu. Oprócz podwyżek są także inne rzeczy, którymi można te wynagrodzenia stymulować, to są i nagrody i tym podobne rzeczy. One funkcjonują. Równie dobrze można było zrobić 600 zł podwyżki a nie dawać funduszu nagród 3 %. Byłoby to samo, wyglądałoby lepiej. Na pewno nie ma najgorszych wynagrodzeń, raczej dobre. Decyzje, co do podwyżek należy zostawić kierownikom naszych jednostek. Wydaje się, że kwota jest na poziomie przyzwoitym do szczegółowej analizy w połowie roku, jak będzie wyglądać sytuacja finansowa powiatu.

Przewodniczący Komisji w związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 4

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2023.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2023 stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

8) Opracowanie projektu planu Komisji Infrastruktury i Rozwoju Rady Powiatu we Włocławku na rok 2023.

Przewodniczący Komisji powiedział, że radni otrzymali projekt planu. Zgodnie z decyzją radnych informacja w zakresie wydanych pozwoleń, przyjętych zgłoszeń za rok 2022 został wprowadzony do I kwartału 2023 r. Z IV kwartału przewodniczący zaproponował, aby przesunąć punkt dotyczący wydanych pozwoleń (...) i przenieść go na III kwartał. Zgodnie z sugestiami radnych Przewodniczący Komisji zaproponował, aby do II kwartału wprowadzić punkt w brzmieniu: Posiedzenie wyjazdowe dotyczące wizji terenów inwestycyjnych i stanu dróg powiatowych, jako punkt 2.

Przewodniczący Komisji zapytał radnych, kto jest za przyjęciem projektu planu pracy komisji wraz z poprawkami i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 4

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja przyjęła projekt planu pracy Komisji Infrastruktury i Rozwoju Rady Powiatu we Włocławku na rok 2023.

Projekt planu pracy Komisji Infrastruktury i Rozwoju Rady Powiatu we Włocławku na rok 2023 stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

9) Informacja Zarządu Powiatu na temat realizacji zadania: „Budowa Powiatowego Centrum Zdrowia”.

Przewodniczący Komisji powiedział, że radni otrzymali stosowną informację dotyczącą realizacji budowy Powiatowego Centrum Zdrowia. Przewodniczący otworzył dyskusję. Radni nie podjęli dyskusji.

Przewodniczący Komisji zapytał radnych, kto jest za przyjęciem informacji i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za – 4

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja przyjęła Informację Zarządu Powiatu na temat realizacji zadania: „Budowa Powiatowego Centrum Zdrowia”.

Informacja Zarządu Powiatu na temat realizacji zadania: „Budowa Powiatowego Centrum Zdrowia” stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

10) Sprawy różne

Przewodniczący Komisji zapytał radnych czy w tym punkcie porządku obrad chcieliby zabrać głos, przedstawić wnioski?

Radny Wojciech Zawidzki podziękował za organizację ruchu na ul. Krakowskiej w Brześciu Kuj. poprzez ustawienie znaku zakaz zatrzymywania i postoju.

Przewodniczący Komisji podziękował za wykonanie drogi powiatowej Modlibórz – Kłóbka – Chodecz. Droga wygląda imponująco. Należy mieć nadzieję, że posłuży mieszkańcom na wiele lat.

11) Zamknięcie obrad Komisji

Przewodniczący Komisji w związku ze zrealizowaniem porządku obrad w dniu 25 listopada 2022 r. o godzinie 13²⁵ zamknął posiedzenie Komisji Infrastruktury i Rozwoju Rady Powiatu we Włocławku.

*Przewodniczący Komisji
Infrastruktury i Rozwoju*

Bogdan Domżański

*Sekretarz Komisji
Infrastruktury i Rozwoju*

Anna Kozłowska

*Ze Starostwa Powiatowego protokolowała:
Katarzyna Dąbrowska – Czerwińska*